

Дровнина Е. Г.

Белорусский государственный университет

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ СОЦИАЛИЗАЦИЯ В УСЛОВИЯХ ТРАНСФОРМИРУЮЩЕЙСЯ ЭКОНОМИКИ БЕЛАРУСИ

Социализация личности происходит по различным направлениям. В качестве важной составляющей этого целостного процесса ученые выделяют экономическую социализацию. Среди исследователей нет единого мнения по поводу определения данного понятия. Проанализировав основные подходы отечественной психологии, Т. А. Терехова и А. С. Евдокимова предлагают свой вариант определения: экономическая социализация – процесс усвоения, активного воспроизводства и преобразования индивидом социального опыта в экономической сфере, основанного на интериоризации ценностей, традиций, норм, правил, знаний. При этом подчеркивается, что это не пассивный процесс, а личность в нем выступает в качестве активного субъекта экономической деятельности [4; 5]. Экономическая социализация неразрывно связана и происходит в специфической среде – экономической культуре той или иной страны. При этом, как подчеркивают Т. А. Терехова и А. С. Евдокимова, экономическая культура не является отдельной частью культуры вообще, а представляет собой «проекцию» общей культуры на сферу социально-экономических отношений. Ключевым элементом в культуре – ценности, преобладающие в обществе [5].

В обществе, для которого характерна стабильность, экономическая социализация осуществляется за счёт межпоколенной передачи опыта. Своя специфика появляется в условиях трансформирующегося общества. Несостоятельность социалистической экономической системы и переход к рыночной экономике привели к тому, что у белорусской молодежи нет надежных ориентиров, отсутствуют общепринятые ценности и нормативные модели, позволяющие с достаточной степенью уверенности выстраивать экономические отношения и реализовывать отдаленные цели. Как отмечает А. П. Вяткин, наиболее продуктивным фактором экономической социализации в подобных условиях выступает «самоконструирование личности» [1, с. 103].

Также отмечается, что в условиях резких социально-экономических перемен экономическая социализация детей «обгоняет» экономическую социализацию взрослых. В таких условиях семейные ценности и установки, транслируемые в виде «родительских напутствий» и оказывающие существенное влияние на экономическую социализацию личности, оказываются неэффективными [1, с. 93], а на первый план выступает конструирование новых ценностей на основе собственного опыта. Как

указывают Р. Инглхарт и К. Вельцель, когда устоявшаяся норма поведения теряет практический смысл, ее действие постепенно ослабевает. «Люди начинают экспериментировать с новыми идеями и нормами, меняя свой образ жизни. Новые поколения попадают в ситуацию столкновения старых и новых норм и образов жизни, у них появляется возможность выбора между альтернативными образцами для подражания» [2, с.59]. Но накопление и качественное изменение экономического поведения и ценностей происходит лишь в случае устойчивых, длительных и однонаправленных изменений в экономике. Если трансформации происходят непоследовательно, непредсказуемо либо их результат с трудом поддаются прогнозированию, изменения в мировоззрении молодого поколения не сумеют закрепиться на длительный срок.

Понимание особенностей процесса экономической социализации в стране, оценка вектора ее развития и специфических особенностей для конкретного государства может быть полезной при планировании экономических реформ, а также своевременной корректировки экономического мировоззрения и поведения граждан. Как уже говорилось, основу экономической культуры составляют преобладающие в обществе ценности. Л. Харрисон выделил 10 основных ценностей, которые, по мнению ученого, отличают прогрессивно развивающиеся культуры. Это нацеленность на будущее, трудолюбие, бережливость, высокая ценность образования, поощрение способностей, общественная солидарность (доверие), строгость этических норм, справедливость, горизонтальное распределение власти и секуляризм [3].

Белорусскую выборку, которую составили 118 человек в возрасте от 17 до 47 лет (из них 25 мужчин, 88 женщин, 5 не ответили), попросили оценить культуру Беларуси по выделенным ценностям, а также отметить, насколько выражены данные характеристики у самих респондентов. В ходе анализа выборка была поделена на 3 группы по возрасту на основании возрастной периодизации Э. Эриксона (от 17 до 20 лет – юность, от 21 до 25 – молодость, от 26 до 47 – взрослость).

Оценки культурных ценностей этими возрастными группами сравнивались с помощью U-критерия Манна-Уитни. Значимые различия были выявлены по следующим ценностям: 1) между группами «юность» и «молодость» по критериям нацеленность на будущее, трудолюбие, ценность образования (на уровне культуры) со значимостью $p < 0,01$ и по критерию общественная солидарность (на индивидуальном уровне) со значимостью $p < 0,05$; 2) между группами «юность» и «взрослость» по параметрам трудолюбие и ценность образования (на уровне культуры) со значимостью $p < 0,01$; 3) между группами «молодость» и «взрослость» по

показателям нацеленность на будущее (на уровне культуры) со значимостью $p < 0,01$, ценность образования (на уровне культуры) со значимостью $p < 0,05$ и по уровню религиозности на индивидуальном уровне со значимостью $p < 0,05$ (см. табл. 1)

Таблица 1

Различия в оценках культурных ценностей у представителей различных возрастных групп

Ценности	Средние значения (min=1, max=6)		
	«Юность»	«Молодость»	«Взрослость»
Культура Беларуси			
нацеленность на будущее	4,10	<u>2,76</u>	<u>3,61</u>
высокая ценность образования	4,80	<u>3,03</u>	<u>3,82</u>
трудолюбие	4,90	3,31	3,59
Индивидуальный уровень			
общественная солидарность	4,45	3,34	3,71
секуляризм	4,30	<u>4,72</u>	<u>3,95</u>

Таким образом, новое поколение более позитивно оценивает культуру Беларуси по ценностям трудолюбие и ценность образования, чем более взрослые соотечественники. У молодого поколения ниже, чем у более юных и более взрослых сограждан прослеживается недовольство ценностью образования и будущими перспективами, что является «тревожным звоночком», так как именно в этом возрасте молодые люди часто начинают свою профессиональную карьеру, а значит, пытаются реализовать полученное образование с целью обеспечить профессиональное будущее. Пессимистический взгляд при этом на выделенные ценности может сыграть отрицательную роль в построении карьерных решений. Однако по большинству выделенных ценностей различий между поколениями не выявлено, а это значит, если опираться на предположение Р. Инглхарта и К. Вельцеля, что значительных стабильных экономических изменений в стране не произошло, и пока не наметился новый путь экономической социализации подрастающего поколения.

Литература

1. Вяткин, А. П. Психология экономической социализации личности: объектно-ролевой подход / А. П. Вяткин. – Иркутск, 2010.
2. Инглхарт, Р. Модернизация, культурные изменения и демократия: Последовательность человеческого развития / Р. Инглхарт, К. Вельцель. – М.:, 2011.
3. Культура имеет значение. Каким образом ценности способствуют общественному прогрессу / Л. Харрисон [и др.]. – М.:, 2002.

4. Профессиональное самосознание и экономическое поведение личности: Труды III международной научной интернет-конференции, март-июль 2009 г. / под ред. М. Ю. Семенова. – Омск, 2009.
5. Терехова, Т. А. Система детерминации экономической социализации личности / Т. А. Терехова / Гуманитарный вектор. Серия: Педагогика, психология. – 2012. – № 1.