

Франко-пруссский конфликт 1871–1914 годов как разделительная линия Европы

*Дехтяренко А. Я., студ. II к. БГУ,
науч. рук. проф. Шадульский В. Г., д-р ист. наук*

Темой этой работы я выбрала влияние франко-германского конфликта, рассмотренного в период своего обострения после Франко-пруссской войны 1870–1871 года, на разделение Европы на два блока, что впоследствии во многом привело к началу Первой мировой войны в 1914 году. Именно в связи с этим можно смело назвать данную тему актуальной, так как едва ли возможно отрицать колоссальное значение Первой мировой войны, одного из крупнейших вооруженных конфликтов в истории человечества, на ход мировой истории.

Образование Германской империи очень сильно повлияло на обстановку на международной арене. Это событие привнесло значительные изменения в европейскую расстановку сил: вместо раздробленных германских государств на европейской карте появилась самая мощная в экономическом плане (благодаря огромной французской контрибуции и приобретению новых территорий, позволивших Германии расширить свое экономическое пространство) и сильнейшая в военном отношении континентальная держава.

Было очевидно, что новообразованная Германская империя с мощнейшим военным потенциалом, оставшимся от Пруссии, представляла собой угрозу для своих европейских соседей. Понимая это, Бисмарк в любых своих внешнеполитических решениях руководствовался попытками предотвратить потенциальный союз, направленный против империи, несмотря на то, имел ли фактическое основание этот страх. На противнические объединения могли бы пойти все великие соперники империи – Франция, Австрия, Великобритания и Россия, считал Бисмарк, которого преследовал так называемый «кошмар коалиций» (*cauchemar des coalitions*).

В свою очередь, Германия, рейхсканцлером которой был энергичный и влиятельный Отто фон Бисмарк, была заинтересована в дружественных отношениях со всеми странами, которые были весомыми и влиятельными в международных отношениях.

Однако в кругу держав, с которыми Бисмарк пытался наладить контакт, было исключение: антагонизм с Францией никуда не исчез даже после триумфальной победы. Поэтому внешняя политика Германской империи в данный период была явно направлена на ее политическую и экономическую изоляцию. Главной своей задачей Бисмарк видел превращение Франции в изгоя, ликвидацию ее в статусе великой, лишение ее возможности найти

себе союзников. Попытки изоляции соперника были небезуспешными, как и следовало ожидать: Франция была подавлена поражением в крупной войне и потерей Эльзаса и Лотарингии.

Уникальность франко-прусского конфликта заключается в том, что в него были вовлечены практически все значимые на европейской арене государства, а также в том, что противоречия двух держав по большей части привели к антагонизму, возникшему между участниками международных отношений накануне Первой мировой войны.

Проследив за событиями в международных отношениях того периода, можно отметить, что иногда за большинством решений во внешней политике государства стоит фактически один человек и что порой влиятельный и сильный политик, даже не являясь формально лидером государства, может в соответствии со своими субъективными планами и взглядами претворять в жизнь конкретные планы.

Анализируя конфликт, выявляются некоторые особенности во многом противоречивой внешнеполитической деятельности Германской империи, проводимой Отто фон Бисмарком и ставшей одной из главных причин огромной, глобальной войны, с которой столкнулась Европа, а потом и весь мир в 1914 году. Однако в то же время можно отметить, что политика, проводимая рейхсканцлером, во многом была «политикой умиротворения», европейского контроля и сдерживания напряжения в регионе, что, возможно, стало отсрочкой уже назревающего конфликта держав по многим вопросам. Быть может, Первая мировая война могла бы начаться на несколько десятилетий раньше, если бы не некоторые действия мудрых политиков того времени по заложению основ реальной дружбы многих ранее враждующих государств.

Во многом по причине жгучего желания Германской империи сначала «добить» обескровленную после войны Францию, а потом предотвратить ее реванш и изолировать гонимая «кошмаром коалиций» держава вовлекла в назревающий конфликт всю Европу. Конечно же, нельзя сказать, что только одна из держав являлась агрессором, так как обе стороны десятилетиями не хотели идти ни на какой компромисс и продолжали возвращать антагонизм друг к другу.

Таким образом, франко-прусский конфликт, обострившийся после 1871 года, послужил основой разделения Европы на две противоборствующие стороны, положив начало блоковой политике и уничтожив систему европейского равновесия. Именно он стал начальной точкой отсчета нового периода в мировой истории, периода вечного противостояния, или «вооруженного мира», что явилось одной из главнейших причин, столкнувших мир с чудовищным вооруженным конфликтом, с таким крупным и мощным, каких еще не видело человечество.

Литература

1. Тарле, Е. В. История дипломатии Т. 2. – М.: Политическая литература, 1959.
2. Всемирная история войн. – М.: Харвест, 2006.
3. Павлов, Н. В. Внешняя политика Германской империи (1871–1918).
4. Бодров, А. В. Франко-германские отношения в первые годы после Франкфуртского мира: 1871–1875 гг.
5. Хрестоматия по новой истории. Под ред. Сироткина. – М., 1990.
6. Чубинский, В. В. Бисмарк. Политическая биография. – М.: Мысль, 1988.
7. Людвиг, Э. Бисмарк. – М.: Захаров-АСТ, 1999.
8. Бисмарк, О. Мысли и воспоминания. Т. 1–3. – М., 1940–1941.
9. Бисмарк, Отто фон. Мемуары железного канцлера. – М.: Эксмо, 2003.
10. Галкин, И. С. Создание Германской империи. – М., 1986.
11. История дипломатии. Под ред. В. И. Потемкина. Т. 1. – М., 1941.
12. Ерусалимский, А. С. Бисмарк. Дипломатия и милитаризм. – М., 1968.
13. Палмер, А. Бисмарк. – Смоленск: Русич, 1998.
14. Отто фон Бисмарк. Жизнеописание – 2 апреля 2015 г. – Режим доступа: <http://vivi.ru/bismark/bismarck.php>.
15. Рост реваншизма во Франции. 6 апреля 2015 г. – Режим доступа: http://www.diphis.ru/rost_revanshizma_vo_francii-a329.html.

Противоречивость международной торговли: кто выигрывает от свободных отношений?

*Корнийченко М. А., студ. II к. БГЭУ,
науч. рук. Вашкевич Ю. Б., ассистент*

О плюсах свободной международной торговли говорят сейчас многие. То, насколько государство открыто или закрыто для импорта определенной продукции, порой служит фактором улучшения/ухудшения отношений, условием долгосрочных кредитов, причиной санкций и даже войн. Кому выгодно, а кому нет свободная торговля между странами?

В первую очередь, необходимо учитывать, какие страны ведут торговлю между собой. Рассмотрим США и Канаду: государства являются соседями и поддерживают свободные экономические отношения уже несколько столетий. Их экономики видоизменялись в связи с нуждами страны-соседа, потому что каждый видел в партнере приоритетный рынок сбыта своей продукции. Таким образом, успешные канадские предприятия заставляли закрываться конкурентов в США и наоборот.