

## НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ЭФФЕКТИВНОСТИ ФИСКАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ

*Чепикова Е.М.*

*Белорусский государственный экономический университет, г. Минск, Республика Беларусь*

Фискальная политика может как благотворно, так и негативно воздействовать на стабильность национальной экономики. В случае если правительство использует инструменты фискальной политики для сглаживания колебаний выпуска продукции в ходе экономического цикла, поддержания занятости и стабильности цен, то используется политика стабилизации. Главной задачей стабилизации является приближение объема ВВП к его потенциальному уровню. Увеличение фактических объемов ВВП является целью политики экономического роста, а уменьшение реального ВВП по сравнению с его потенциальным уровнем – целью политики ограничения деловой активности.

Однако эффективность проведения бюджетно-налоговой политики нужно рассматривать не только с позиции изменения величины ВВП, но и сопоставляя поставленные цели и полученные результаты.

Во-первых, последствия фискальной политики можно выразить при помощи фискальных мультипликаторов,

величины эффекта вытеснения, продолжительности временного лага.

Фискальные мультипликаторы стремятся быть положительными, и даже довольно большими, в тех случаях, когда:

- существует излишняя емкость экономики;
- возрастающие государственные расходы не вытесняют частные расходы, они стимулируют рост производительности труда и капитала;
- государственный долг невелик, и перед государством не стоит проблема его финансирования;
- монетарная экспансия характеризуется ограниченными инфляционными последствиями.

В противных случаях фискальные мультипликаторы будут малы или являться отрицательными.

До финансового кризиса 2008 года сильные позиции занимало мнение о большей эффективности применения автоматической фискальной политики, а не дискреционной.

Таблица – Матрица результатов фискальной политики

		Среднесрочная бюджетная дисциплина	
		<i>Да</i>	<i>Нет</i>
Краткосрочная гибкость бюджета	<i>Да</i>	<b>А:</b> идеальная бюджетная основа	<b>Б:</b> антициклическая бюджетная основа
	<i>Нет</i>	<b>В:</b> излишне жесткая проциклическая бюджетная основа	<b>Г:</b> недейственная политика, слабая бюджетная основа

Отказ от дискреционной бюджетной политики в качестве главного инструмента макроэкономического регулирования и стабилизации конъюнктуры привел к созданию новых концепций организации самого бюджетного процесса. Все чаще в теоретических исследованиях стала подчеркиваться необходимость внедрения в него определенных бюджетных «правил». Они могут служить критериями эффективности фискальной политики.

В качестве таких критериев считается приемлемым размер дефицита бюджета не выше 3% ВВП, а коэффициента государственного долга – не более 60% ВВП.

Во-вторых, эффективность политики можно рассматривать при сопоставлении ее краткосрочных и среднесрочных целей. Проведение фискальной политики преследует выполнение двух главных целей: соблюдение бюджетной дисциплины в среднесрочной перспективе и гибкость, способствующая сглаживанию краткосрочных колебаний в рамках экономического цикла.

Эти два критерия позволяют составить матрицу (таблица), отражающую четыре варианта результатов налогово-бюджетной политики.

Ячейка А иллюстрирует наиболее ценимый и желанный результат для разработчиков фискальной политики, так как при нем обеспечивается выполнение и среднесрочной дисциплины бюджета, и краткосрочной гибкости. Противоположная ячейка Г показывает наихудший из результатов политики: здесь отсутствует и

дисциплина в среднесрочной перспективе, и гибкость в кратком периоде. В двух других ячейках показаны смешанные ситуации, причем в ячейке В отражена достаточно частая в настоящий момент ситуация – основа политики обеспечивает бюджетную дисциплину, но не способствует стабилизации экономики, а в ячейке Б – гибкость политики в кратком периоде, что позволяет противостоять циклическим колебаниям, но отсутствие дисциплины в среднесрочной перспективе. После 2008 года экономисты склоняются к переоценке безопасных уровней долга.

В-третьих, долгое время считалось, что неэффективность экономической политики связана с недостаточной информированностью о возможных последствиях ее проведения, но сейчас причину видят скорее в несовершенстве институтов принятия решений. Политический цикл может привести к принятию решений, отвечающих интересам не экономики, а групп избирателей или политиков.

Таким образом, последствия проведения фискальной политики нельзя ограничивать определением изменения реального ВВП, важнее рассматривать также величины фискальных мультипликаторов, эффекта вытеснения, продолжительность временного лага. Иногда важнее сопоставлять достижение краткосрочных и среднесрочных целей политики, а также воздействие политического цикла.