

НАЦИОНАЛЬНАЯ ИННОВАЦИОННАЯ СИСТЕМА – ОСНОВА РАЗВИТИЯ СОЦИАЛЬНО ОРИЕНТИРОВАННОЙ ЭКОНОМИКИ

Шахнович С.В.

Витебский государственный университет им. П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь

Шахнович Е.С.

Витебский государственный университет им. П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь

В Республике Беларусь ведется неустанная работа по развитию научно-технического и инновационного потенциала. Совершенствуется нормативная правовая база научно-инновационной деятельности. Улучшается система управления наукой. Происходит становление белорусской национальной инновационной системы. Сформирована ее организационная структура, представленная совокупностью государственных научных центров, академических и отраслевых институтов, университетов, вузов, подразделений заводской науки, конструкторских бюро, создающих образцы новой продукции и технологий. Организационно выстроенная национальная инновационная система Республики Беларусь сможет рассчитывать на значительный успех, если будет учитывать складывающиеся в мире тенденции и реалии. А они таковы, что даже мощные в экономическом отношении страны не могут, по определению, обладать высокоразвитой научной базой по всем технологическим направлениям. Поэтому во избежание распыления ограниченных денежных ресурсов по многочисленным объектам целесообразно вести четкое определение направлений специализации, а также порядка и условий финансирования каждого научного подразделения НИС. Так, Национальная академия наук, как главный центр фундаментальных исследований, должна концентрировать свои усилия на согласованных с правительством приоритетных направлениях исследований, получая от него необходимую поддержку и государственное финансирование.

Разработка и внедрение в производство конкретных инновационных образцов на основе открытий фундаментальной науки – это прерогатива отраслевых научно-исследовательских институтов. Они должны осуществлять свою деятельность на основе самокупаемости. Задачей конструкторских бюро предприятий является разработка технологии изготовления экспериментальных образцов и постановка их на поток. Важным шагом в направлении более эффективного включения университетского образования в инновационную деятельность мог бы стать перевод его на позаказную систему подготовки специалистов высшей школы. Это содействовало бы повышению уровня подготовки специалистов, и сближению целей и задач предприятий с университетской наукой, повышению эффективности научных поисков профессорско-преподавательских кадров и внедрению их инновационных идей в производство. К сожалению, не в полной мере реализует себя пока и объявленный приоритет образования лишенный важного мотивационного стимула: достойной заработной платы.

Более тщательного рассмотрения требуют и стратегии стимулирования инноваций. Анализ осуществляемой зарубежными государствами инновационной политики позволяет выделить используемые ими стратегии «наращи-

вания», «переноса», «заимствования» [1, с. 377]. Стратегия «наращивания», которой придерживаются США, Германия, Англия, основана на разработке и использовании инновационных технологий по многим направлениям. Это опережающая стратегия. Она дорогостояща и не под силу таким государствам как Республика Беларусь.

Стратегия «переноса» – догоняющая и также достаточно дорогостояща. Она построена на покупке лицензий зарубежных нововведений и внедрении их в собственную экономику. Стратегия «заимствования» основывается на кооперационном сотрудничестве с иностранными компаниями. Она более привлекательна в финансовом отношении и позволяет проводить собственные научные исследования по дальнейшей модернизации этих производств.

В то же время модернизация – не единственная альтернатива, стоящая перед белорусской экономикой. Модернизация осуществляется, как правило, на основе скопированных технологий, а они не дают существенного усиления конкурентоспособности. Чтобы предприятиям промышленности не закрепиться в незавидной роли затратных и зависимых от внешних поставок сырья и энергоресурсов необходимо решительно менять структуру производства и уходить от невыгодных внешнеэкономических связей.

Перспективы структурной перестройки связаны, прежде всего, с инвестициями в современные наукоемкие отрасли, инновации. Считается, что: «19-20 % инвестиций в основной капитал для высокоразвитых стран является вполне достаточными – они позволяют нормально обновлять производственный процесс на новой технической основе» [2, с. 146].

В Беларуси при несоразмерно малом ВВП по отношению к используемым основным фондам, их высокой физической и моральной изношенности 19–20 % инвестиций недостаточно. Обеспечение устойчивого экономического роста, «расширенного воспроизводства на основе внедрения новых технологий и более современных технических средств потребует существенно увеличить долю валовых накоплений в ВВП более чем 30 % в 2015 г.» [3, с. 8].

Полагаем, что устранение имеющихся негативных явлений будет содействовать превращению национальной инновационной стратегии в магистральный путь развития белорусской модели социально ориентированной экономики.

Литература

1. Дондурей, Д. Россиянам нужна модель будущего / Д. Дондурей // Эксперт. – 1998. – № 32. – С. 8.
2. Беларусь: выбор пути: нац. отчет о человец. развитии. – 2000. / авт.: А.В. Богданович [и др.]; Представительство ООН / ПРООН в Респ. Беларусь. Минск : UNDP. – 2000. – 121 с.
3. Обзор результатов научной деятельности НИЭИ за 2006 г. // Экономический бюллетень НИЭИ Министерства экономики Республики Беларусь. – № 6. – 2007.