

ИННОВАЦИОННЫЙ ПУТЬ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ: ПРОБЛЕМЫ ВЫБОРА

Милошевская Е.В.

Белорусский государственный экономический университет, г. Минск, Республика Беларусь

Сегодня место и роль страны в мировом сообществе, жизненный уровень населения, обеспечение национальной безопасности во многом зависят от эффективности

выхода экономики на инновационный путь развития. Приоритетность инновационного пути развития ставит правительство перед выбором: источника инноваций,

широты (в отраслевом аспекте) технологического развития, приоритетных отраслей.

К выбору источника инноваций видится целесообразным подходить с точки зрения уровня технологического развития государства. Если изначально страна находится на низкой ступени технологического развития, то альтернатив импорту технологий для нее нет. При этом следует понимать, что процесс технологического развития не является мгновенным и бесплатным, он также не распространяется автоматически, даже при заимствовании существующих технологий. Как следствие, по мере приближения страны к мировому уровню развития, целесообразно разрабатывать также и отечественные инновации на основе собственного инновационного потенциала. Вместе с тем иметь самостоятельную инновационную систему, затрагивающую весь спектр технологических разработок, затруднительно для любого государства. Приемлемым выходом является активное сотрудничество с другими государствами посредством включения в мировые интегрированные инновационные системы. Нужны совместные производства и исследования, обмен персоналом, перекрестное патентование, совместные публикации, покупка оборудования и т. д. Таким образом, импорт технологий и собственные инновации являются, скорее, не альтернативой, а взаимным дополнением.

По поводу широты технологического развития необходимо отметить, что, с одной стороны, полезным является развитие отдельных отраслей и производств, т. е. реализация решающей более острые их проблемы селективной инновационной политики. С другой стороны, в долгосрочном периоде такая политика может вызвать отставание технологического уровня других сфер, провоцируя разрыв между звеньями экономики. С этой точки зрения, целесообразно равномерное технологическое развитие всех отраслей экономики – реализация горизонтальной инновационной политики. Однако такая политика более дорогостоящая. На практике это предопределяет выбор в пользу селективной инновационной политики, что ставит правительство перед очередным выбором: какие отрасли технологически развивать?

Целесообразным считается развивать высокотехнологические отрасли национальной экономики. При этом следует учитывать, насколько сильно они завязаны на национальных инновационных структурах:

– если высокотехнологические отрасли тесно связаны с иностранными партнерами, то положительный эффект для страны базирования ограничится лишь налоговыми поступлениями в государственный бюджет и высокой заработной платой работников отрасли;

– если высокотехнологические отрасли тесно связаны с другими национальными производствами и отраслями, то будут иметь место положительные экстерналии (мультипликационные внешние эффекты) – фирмы обучаются новому не самостоятельно, а во взаимодействии со своими поставщиками, покупателями, конкурентами и т. д. Наличие таких взаимосвязей обеспечивает увеличение объемов производства и его эффективности в окружающих отраслях, а также проявляется в общем ускорении темпов научно-технологического

прогресса. Именно этот вариант является более предпочтительным для успешного инновационного развития экономики.

Как правило, высокотехнологические отрасли – это молодые отрасли, которые нужно развивать «с нуля», а затем поддерживать. Речь идет о политике «защиты молодой отрасли». Защита молодой отрасли эффективна, только если стимулирует фирмы инвестировать в развитие своей конкурентоспособности. Однако зачастую защитные меры порождают иждивенческие настроения и искажают экономические стимулы хозяйственной деятельности: главной целью деятельности фирмы становится не прибыль, а государственная помощь. Преодолеть данную дилемму возможно путем усиления внутренней конкуренции, регулирования цели деятельности фирмы, вывода ее на экспортные рынки, где она будет вынуждена конкурировать. Важно также понимать, что не обязательно стремиться к производству и экспорту продукции определенных молодых высокотехнологических отраслей, целесообразно расширять использование прогрессивных технологий во всех отраслях, включая традиционные. Последние также могут быть прибыльными и конкурентоспособными, если будут использовать передовые технологии.

Вышесказанное позволяет сформулировать рекомендации для успешного инновационного развития Республики Беларусь. Ввиду отсутствия богатых запасов природных ресурсов, внутренних и внешних источников инвестиций, республика может стимулировать экономический рост только за счет технологического развития. Обладая на данный момент достаточно высоким уровнем человеческого капитала и относительно низкой его ценой, Беларусь имеет потенциал для развития наукоемких производств и отраслей. Перечень таких отраслей существует («Комплексный прогноз научно-технического прогресса Республики Беларусь на 2001–2020 годы»), однако он слишком широк, что затрудняет его выполнение для такой малой страны. Поэтому государству необходимо активнее развивать институциональную систему инновационного комплекса, стимулировать инновационную деятельность как в плане создания новых технологий, так и в плане освоения, диффузии уже созданных. Наиболее перспективным видится тесное научно-техническое сотрудничество в рамках союза Беларуси, России и Казахстана, а также СНГ.