

7. Из боевого прошлого русской армии: док. и материалы о подвигах русских солдат и офицеров. — М., 1947. — 386 с.
8. Образцов, И.В. Российские офицеры / И.В. Образцов // Воен.-ист. журн. — 1994. — № 4. — С. 55—62.
9. Гордеев, Ю.Н. Русский офицерский корпус в первой мировой войне 1914—1918 гг. / Ю.Н. Гордеев. — М.: Воен. акад. им. М.В. Фрунзе, 1991. — 53 с.

Сухоруков Владимир Евгеньевич, Пархоменко Александр Александрович
Военная академия Республики Беларусь (Минск, Беларусь)

РАЗВИТИЕ ТАКТИКИ ОБОРОНИТЕЛЬНОГО БОЯ В ГОДЫ ПЕРВОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ

В начале войны тактическая оборона строилась путем создания линии опорных пунктов и узлов обороны с простреливаемыми огнем стрелкового оружия промежутками до 1000—1200 м. Это была очаговая оборона, лишенная глубины и недостаточно устойчивая. Уже осенью 1914 г. полевые оборонительные позиции стали оборудовать системой стрелковых окопов, пулеметных гнезд, блиндажей, укрытий и ходов сообщения. Прикрытая с фронта проволочными заграждениями линия окопов, расположенная на удобной для обороны местности, позволяла разместить необходимое количество пехоты и огневых средств для отражения атак противника. При этом залповый оружейный огонь и огонь пулеметов был основным средством обороны.

По мере повышения мощи и дальнбойности огня артиллерии, развития авиации, более широкого применения отравляющих веществ и танков совершенствовались и способы организации обороны. Боевые порядки войск стали эшелонироваться в глубину и рассредоточиваться по фронту. Применение автоматического стрелкового оружия позволяло повышать плотность огня при снижении плотности живой силы. Вместо одной линии окопов стали строить позицию, состоящую из нескольких линий траншей, соединенных ходами сообщения.

Дальнейший рост глубины обороны привел к образованию оборонительных полос из двух—четырех позиций. Это позволяло обороняющимся соединениям скрытно располагать вторые эшелоны и резервы, предназначенные для проведения контратак и наращивания сопротивления, в глубине обороны [1, с. 55].

В 1915 г. в связи с более насыщенным применением тяжелой артиллерии войска стали эшелонироваться в глубину до 8—10 км, создавая вторую позицию на расстоянии от первой на 4—8 км. Было увеличено и расстояние между линиями траншей. С оборудованием третьей, тыловой позиции глубина обороны становится большей. С увеличением глубины обороны борьба стала вестись «не в первой линии, а за первую линию» — за нее и вокруг нее [2, с. 684].

В кампании 1916 г. соединения и части в обороне строили боевые порядки в один эшелон, однако глубина обороны возросла за счет уменьшения полос и участков, а также сооружения третьей и промежуточной позиций. Дивизия оборонялась в полосе 8—10 км, занимая первую и промежуточную позиции главными силами и резервами полков, а вторую позицию — дивизионными резервами. На третьей позиции размещались корпусные резервы. Общая глубина обороны достигла 7—8 км [3, с. 165].

В кампании 1917 г. начали создавать передовую позицию (предполье), чтобы скрыть от противника истинный передний край и снизить потери от огня артиллерии. Для отражения танковых атак использовали пушечную артиллерию и отрывали противотанковые рвы. Следовательно, оборона стала не только противотанковой, но и противотанковой [4, с. 236].

В 1917—1918 гг. оборона состояла из полос (зон): передовой (предполье), боевой и тыловой (прикрывающие позиции, главная позиция сопротивления и заградительные позиции в тылу). Глубина и подвижность обороны создавали наилучшие условия для срыва наступления противника, уравнивания сил на участке прорыва [5, с. 607].

Оборона, строившаяся в начале войны как противопехотная и противотанковая, приобретала всё новые свойства и к концу войны превратилась в оборону, способную противостоять воздействию пехоты, артиллерии, танков, авиации и боевых отравляющих веществ.

Таким образом, Первая мировая война явилась важнейшим этапом в развитии военного искусства, оказав глубокое воздействие на все его составные части и создав предпосылки для дальнейшего совершенствования способов вооруженной борьбы [6, с. 57].

Тактика оборонительного боя сделала значительный шаг вперед. Развитие обороны проявилось прежде всего в переходе от очагового построения к траншейной обороне, в насыщении полосы различными инженерными сооружениями и огневыми средствами, в значительном росте глубины обороны и тактических плотностей, в зарождении и совершенствовании системы огня.

При ведении оборонительных действий войска стали переходить от равномерного, линейного распределения сил и огневых средств по

фронту к сосредоточению основных усилий на наиболее важных направлениях (участках). Возрастала роль маневра силами и средствами в ходе боя. Его важнейшей составной частью становятся контратаки.

В годы войны четко выявилась тенденция возрастания роли дивизионной инстанции в вопросах организации оборонительного боя. Это позволило существенно улучшить взаимодействие между оборонявшимися частями и родами войск. Приближение пунктов управления к боевым порядкам способствовало повышению устойчивости и оперативности управления войсками.

К концу войны оборонительный бой [7, с. 68] приобрел характер общевойскового, успех в котором достигался только в результате совместных усилий всех участвовавших в нем родов войск.

Библиографический список

1. История войн и военного искусства: учеб. / С.С. Лотоцкий [и др]. — М.: Воениздат, 1970.
2. Строков, А.А. История военного искусства. Капиталистическое общество периода империализма (до конца первой мировой войны 1914—1918 гг.) / А.А. Строков. — М.: Воениздат, 1967.
3. История военного искусства: учеб.: в 3 кн. / В.Ф. Воробьев [и др.]. — М.: Воен. акад. им. М.В. Фрунзе, 1961—1963. — Кн. 1.
4. Строков, А.А. История военного искусства / А.А. Строков. — М.: Воениздат, 1966.
5. Строков, А.А. Вооруженные силы и военное искусство в первой мировой войне / А.А. Строков. — М.: Воениздат, 1974.
6. История войн и военного искусства: учеб. для воен. акад. Сов. Вооруж. Сил / Б.В. Панов [и др.]. — М.: Воениздат, 1964.
7. Развитие тактики оборонительного боя русской армии в первую мировую войну// ВИЖ. — 1986. — № 6.

Тригубович Виктор Викторович, Шатько Вячеслав Иванович
Военная академия Республики Беларусь (Минск, Беларусь)

«ПОЗИЦИОННЫЙ ТУПИК» И ПУТИ ВЫХОДА ИЗ НЕГО

Первая мировая война опровергла прежние, основанные на опыте XIX в., стратегические теории о возможности завоевания победы путем разгрома сил противника в одном или нескольких генеральных