

АКТИВИЗАЦИЯ СОЦИАЛЬНЫХ ИНСТИТУТОВ В ПРОЦЕССЕ СОЦИАЛИЗАЦИИ ТРАНСФОРМИРУЕМОЙ ЭКОНОМИКИ

Е. Бурак (ГИУСТ БГУ)

Научный руководитель:

кандидат экон. наук, доцент Л.П. Ермалович

Государство не является монополистом в процессе социализации экономических отношений. Альтернативой государству в этом процессе выступают социальные институты, которые путем саморазвития создают необходимую для системных преобразований социальную инфраструктуру в тех сферах социальных и экономических отношений, которые оказываются не охваченными ни государством, ни ориентированным на бизнес частным сектором.

Процессы самостоятельной организации социальных институтов в трансформируемой экономике проявляются как коллективные действия индивидов в рамках унаследованных от прежней экономической системы социальных структур (профсоюзное, потребительское, женское движение), а также абсолютно новых для трансформируемой экономики социальных институтов: экологических, предпринимательских, рабочих (выходящих за рамки профсоюзного), коммунальных (движение жильцов) и др.

Возрастание роли этих институтов в трансформируемой экономике обусловлено:

- 1) нарастанием неопределенности и хаотичности в экономических отношениях между различными экономическими субъектами;
- 2) ростом отрицательных внешних эффектов в производстве, распределении и потреблении, воспринимаемых индивидами как нарастание социальных издержек;

3) «недопроизводством» государством общественных благ в форме различных соглашений и договоров (генеральных, региональных, отраслевых, профессиональных, территориальных и др.), юридических правил и норм, структурирующих экономические отношения и ограничивающих прямо или косвенно индивидуалистические действия экономических субъектов, направленных на реализацию собственного интереса и наносящих ущерб благосостоянию других субъектов.

Постоянное воспроизводство этих факторов в экономической системе трансформирующейся экономики при слабости договорного и властного регулирования экономических отношений государством приводит к нарастающей несовместимости индивидуальных, групповых, государственных и общественных интересов, образующей системные пробелы в экономических отношениях, когда роль координации интересов не выполняют ни рынок, ни государство. В результате этого начинается стихийное становление различных форм социальных объединений как одного из проявлений структуризации и упорядочивания экономических отношений.

Причину возникновения и активизации социальных институтов в трансформируемой экономике следует искать не в политической сфере, а в области разрывов в экономических отношениях, а точнее, в их десоциализации, образовавшейся в результате двойного «провала», как со стороны еще незрелого рынка, так и со стороны государства. Впервые обратил внимание на данную особенность трансформируемой экономики как десоциализированной экономики профессор Г.Б. Клейнер, который констатировал глубокий распад социальных связей и возникновение в связи с этим «экономики физических лиц» [1, с. 28].

Таким образом, социальные институты являются производными от десоциализации экономических отношений (как очень точно охарактеризовал их природу А. Олейник, – это «ex-post» объединения, возникшие в результате деформаций индивидуального поведения) [2, с. 156]. Обратившись к концепции «противодействующей силы» Дж. Гэлбрейта, можно сказать, что и генетически унаследованные, и новые социальные институты в переходной экономике активизируют свою деятельность после того, как «сила» естественных монополий, групп специальных интересов, предпринимательских структур наносит непосредственный ущерб индивидуальному, а значит, и общественному благосостоянию. Профсоюзы (социальные институты) выступают в качестве противодействия объединениям предпринимателей, общества потребителей как результат монопольного поведения производителей и т. д. [3, с. 326].

Литература

1. Клейнер, Г.Б. Разорванный мир / Г.Б. Клейнер // Эксперт. – 2002. – № 3. – С. 28.
2. Олейник, А.В. Институциональные аспекты социально-экономических трансформаций / А.В. Олейник. – М.: Теис, 2000. – 156 с.
3. Гэлбрейт, Дж. Экономические теории и цели / Дж. Гэлбрейт. – М.: Мысль, 1976. – 326 с.