

ЦЕЛЬ ПРИОБРЕТЕНИЯ ТОВАРА КАК СУЩЕСТВЕННОЕ УСЛОВИЕ ДОГОВОРА ПОСТАВКИ

А. Гречихин (БГЭУ)

Научный руководитель:

кандидат юрид. наук, доцент Н.Л. Бондаренко

Договор поставки – один из наиболее распространенных в сфере предпринимательства. Вместе с тем, как показывает судебная практика, при его исполнении у контрагентов нередко появляются разногласия. К причинам возникновения многочисленных споров можно отнести то, что стороны при заключении договора не всегда соблюдают установленные действующим законодательством требования, нечетко формулируют условия договора, в силу чего различно понимают свои обязательства [4, с. 16].

Договор поставки, как любой другой консенсуальный договор, считается заключенным с момента достижения сторонами соглашения по всем существенным его условиям. По общему правилу существенными являются условия о предмете договора, условия, которые названы в законодательстве как существенные, необходимые или обязательные для договоров данного вида, а также все те условия, относительно которых по заявлению одной из сторон должно быть достигнуто соглашение [1, ст. 402]. При отсутствии в договоре хотя бы одного из существенных условий он признается незаключенным.

В литературе нет единого мнения в отношении вопроса о признании цели приобретения товара существенным условием договора поставки.

По договору поставки товар приобретается покупателем в определенных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным потреблением. В соответствии с Указом Президента Республики Беларусь от 07.03.2000 г. № 117 «О некоторых мерах по упорядочению посреднической деятельности при продаже товаров» (далее – Указ), цель приобретения товаров как существенное условие договора в обязательном порядке должна быть указана в нем [3, п. 1.1]. Данная норма дублируется в Положении о поставках товаров в Республике Беларусь.

В связи с несоблюдением этой нормы, согласно п. 2.2 Указа (в ред. от 30.08.2002 г.), в случае отсутствия в договоре цели приобретения товара на стороны налагался штраф в раз-

мере 10 % от суммы договора. Но п. 2.2 Указа утратил силу с 1 марта 2007 г., согласно Указу Президента Республики Беларусь от 01.03.2007 г. № 116.

Таким образом, до внесения изменений в Указ в 2007 г. последствия отсутствия цели приобретения товара в тексте договора были установлены в самом законодательном акте, что исключало возможность считать договор незаключенным. В настоящее время в связи с указанными выше изменениями законодательства отсутствие цели приобретения товара в договоре поставки дает основания считать его незаключенным.

Анализ ст. 476 Гражданского кодекса Республики Беларусь (далее – ГК) показывает, что договор поставки является разновидностью договора купли-продажи и имеет следующие отличительные признаки: поставщиком выступает только лицо, осуществляющее предпринимательскую деятельность; поставляемые по договору товары производятся или закупаются непосредственно поставщиком; товар приобретается покупателем с целью его использования в предпринимательской деятельности или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием.

Отсутствие названных признаков не позволяет определить правоотношения сторон по сделке как отношения по поставке и, следовательно, применять соответствующие нормы законодательства. Во избежание подобной ситуации ст. 402 ГК установлено, что договор, не содержащий всех существенных его условий, считается незаключенным. При этом, согласно п. 4 Положения о поставках товаров в Республике Беларусь, договор поставки считается заключенным и тогда, когда между сторонами согласованы лишь наименование товара, его количество и цена либо установлен порядок их определения [2, п. 4]. На наш взгляд, положения данной нормы противоречат нормам ГК и Указа, и поскольку последние имеют большую юридическую силу, указанная норма Положения не действует.

Таким образом, анализ действующего законодательства и практики его применения позволяет сделать вывод, что цель приобретения товара является существенным условием договора поставки и должна быть в обязательном порядке указана в нем: при ее отсутствии договор считается незаключенным.

Литература

1. Гражданский кодекс Республики Беларусь: Кодекс Респ. Беларусь, 7 декабря 1998 г., № 218-З: в ред. Закона Респ. Беларусь от 08.07.2008 г., № 366-З // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2008. – № 170. – 2/1463.

2. Об утверждении положения о поставках товаров в Республике Беларусь: Постановление Кабинета Министров Респ. Беларусь, 8 июля 1996 г., № 444: в ред. от 02.06.2000 г., № 797 // Вестник Высшего Хозяйственного Суда Республики Беларусь. – 1996. – № 5.

3. О некоторых мерах по упорядочению посреднической деятельности при продаже товаров: Указ Президента Респ. Беларусь от 7 марта 2000 г., № 117: в ред. от 01.03.2007 г., № 116 // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2000. – № 26. – 1/1075; 2007. – № 83. – 1/8471.

4. Шпак, И.О. практике исполнения договора поставки / И.О. Шпак // Юрист. – 2003. – № 6 (25). – С. 16–18.