

Агеенкова Е.К. Социально-психологические аспекты культов «нового времени». //Проблеми політичної психології та її роль у становленні громадянина української держави. Збірник науко их праць. /за ред. М.М.Слюсаревського. – Київ: Асоціація політичних психологів України, 2007. – Вип.5-6. – С. 171-182

СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ КУЛЬТОВ «НОВОГО ВРЕМЕНИ»

Е.К.Агеенкова

Одним из тревожных явлений современности является широкое распространение как во всем мире, так и в СНГ так называемых культов «Нового времени» (КНВ), синонимичными понятиями которых являются «New Age» (Нью эйдж), «секта», «неокульт», «неомистицизм».

Движение НЭ на современном этапе – это одновременно и массовое сознание, и множество так называемых «учителей», и разнородные организации с численностью от несколько человек до нескольких тысяч, проповедующие исключительно особые «новые знания».

Необходимо также отметить, что в понятие КНВ часто подводится более широкий спектр явлений, не имеющих явно религиозного оттенка. Весьма распространенным в аутентичных источниках КНВ является понятие «новое мышление», подразумевающее как определенную форму ментальности человека «Новой эпохи», так и «новую методологию», якобы, «научных исследований». В понятие КНВ сектоведы часто включают такие явления как «психокульт», «психологические группы» и «многоуровневый маркетинг».

Многие исследователи, объединяя этот широкий круг новых социальных явлений, определяют его одним понятием - манипулирование сознанием¹. Причем, в современном мире имеет место манипулирование большими массами людей. Не поддается учету то количество средств, которые *на добровольных началах* были отданы за липовые услуги по «приобщению к посвященным», сближению с «космической иерархией», приобретению «сверхвозможностей», «духовному развитию», «излечению» от недугов и проч.

В Постановлении о сектах в Европе Европейского парламента, принятого в 1996 году отмечено, что деятельность сект превратилась в постоянно расширяющийся феномен, который в различных формах можно наблюдать по всему миру. При этом указывается, что во многих этих организациях постоянно нарушают права человека и совершают преступные деяния, как-то: жестокое обращение с людьми, сексуальные домогательства, незаконное лишение свободы, торговля людьми, подстрекательство к насилию, распространение расистских воззрений, уклонение от уплаты налогов, незаконное перемещение капиталов, торговля оружием и наркотиками, нарушение трудового законодательства, незаконная врачебная деятельность².

Феномен КНВ наблюдается во всем мире. Во многих странах уже предпринимаются определенные усилия, чтобы его контролировать. Однако правовое регулирование этого вопроса обычно упирается в явление «добровольности» участия в культах и отказа от претензий к ним, что дает основание их идеологам опираться на принцип свободы совести.

При этом необходимо учитывать, что к настоящему времени, если сравнивать его, например, с периодом 90-х годов уже изменились формы функционирования этих культов.

Во-первых, деятельность многих из них стала неявной. Многие организации при наличии многоступенчатости посвящения декларируют деятельность, осуществляемую только на ее первых уровнях, где она выглядит достаточно невинной. Такой вполне благопристойной деятельностью прикрывались, как оказалось, даже некоторые террористические исламистские организации на Кавказе³. В тех республиках, где произошло усиление законодательства в области религиозной деятельности, например, в Беларуси, многие организации КНВ, чтобы «не светиться», находят новые формы регистрации своей деятельности.

Во-вторых, распространились организации с нефиксированным членством. При такой форме функционирования организации, как таковой, формально не существует. Периодически в регион приезжает некий «специалист» и проводит там нечто вроде семинаров, лекций, тренингов, через которые пропагандирует «новые знания». Хотя культовая организация при этом не создается, однако в этом регионе происходит нарастание числа последователей, как этих «специалистов», так и КНВ в целом. В Беларуси весьма популярны такие пропагандисты, как Клюев, Верицагин, Норбеков, Свияж, Жихаренцев.

В-третьих, нарастает число случаев, когда пропагандой вероучений среди доверенных им лиц КНВ занимались учителя, психологи, врачи, бизнесмены⁴.

В-четвертых, в КНВ используется весь спектр известных приемов психологического влияния и манипулирования, что создает эффект «свободы выбора» у неофитов.

Еще одним из препятствий серьезному подходу к деятельности КНВ является отнесение их деятельности к невинным чудачествам, достойных внимания лишь психиатров. Однако, анализируя деятельность КНВ в США в 70-е годы, Л.Н.Митрохин отметил, что только по прошествии некоторого времени американское общество пришло к обескураживающему выводу о наличии в государстве уже более тысячи этих организаций, объединяющих в своих рядах 3-4 миллиона человек⁵. Колоссальный размах деятельности «Белого братства» в СССР и секты «Фалунь-гун» в Китае, вынудил власти этих стран применить силу для прекращения их функционирования.

В Постановлении о сектах Европейский парламент призывает «позаботиться о том, чтобы суды и полицейские власти действительно

использовали существующие на национальном уровне правовые акты и инструменты, а также активно и более тесно сотрудничали друг с другом, особенно в рамках Интерпола, для того, чтобы противостоять нарушениям основных прав, ответственность за которые несут секты»⁶.

В своем итоговом документе «Незаконная деятельность сект» Комитет по юридическим делам и правам человека при Совете Европы отметил, что свобода совести и религии гарантирована Статьей 9 Европейского Соглашения по правам человека. Тем не менее, деятельность групп религиозной, эзотерической или спиритической природы должна соответствовать принципам демократических обществ⁷.

В связи с этим, выявление особенностей деятельности каждой отдельной организации КНВ требует участия в нем хорошо подготовленного специалиста-сектоведа. В ином случае деструктивность КНВ, в связи с ее завуалированностью, в большинстве случаев не подпадает под действие правовых актов.

Наша позиция основана на том, что, чтобы успешно противостоять влиянию КНВ, необходимо знать их истоки и те особенности, которые выделяют их как специфический вид общественного сознания.

Местом зарождения КНВ считается США и началом его становления - 60-е годы. Исследователи отмечают, что к середине 70-х годов Америка а за ней и западная Европа заполнилась пророками, претендующими на знание абсолютной истины и предлагающих свои услуги в спасении как отдельных граждан, так и всего человечества⁸.

По мнению американского сектолога Д.Маршалла⁹ неомистицизм стал массовым движением в Америке между 1978 и 1984 гг. Он указал, ссылаясь на опрос общественного мнения, что в 1989 г. 42% американцев заявляло о своих контактах с умершими, 67% - были связаны с оккультизмом, 58% верили в перевоплощение, 60% были заражены отдельными аспектами восточной религии, 14% одобряли деятельность медиумов-спиритов и контактеров, около 50% верили, что Землю посещали инопланетяне, численность последователей «Нового века» достигала более 60 млн. человек или 1/4 населения США.

По данным Б.Зуддерманна¹⁰, десять процентов всех книг, выпускаемых в Германии, издаются эзотерическими обществами оккультистов. Почти половина молодых немцев верит в астрологию. В 1972 году в США было около ста тысяч зарегистрированных ведьм. Из них в одном Лос-Анжелесе десять тысяч. В 1966 году в Лос-Анжелесе была открыта первая сатанинская церковь и через три года она имела уже около 3000 прихожан. В 1975 году во Франции были зарегистрированы две тысячи оккультных организаций.

Известно, что распространение христианства в Европе не привело к полному исчезновению старых языческих верований, традиций и народной практической магии. Возрастающие контакты со странами Востока также способствовали ассимиляции наиболее доступных их верований населением

Запада и созданию новых интегрированных вероучений. Поэтому периодически возникали движения и общества: манихеи, розенкрейцеры, тамплиеры, иллюминаторы, масоны и др., формировавшие новые для своего времени верования, базисом которых были христианские, восточные и языческие вероучения. Однако основной особенностью этих обществ было их закрытость и ступенчатость посвящений. Важной же особенностью современных КНВ является массовость.

Анонимный русский автор справочника по оккультизму «Истоки тайноведения»¹¹, изданного в 1939 г. в Шанхае, указал, что оккультизм (он назвал его «новейшим оккультизмом») превратился в массовое общедоступное религиозное верование в Америке в конце 19-го века. При этом он пишет, что первоначально это движение носило общий характер, не имея ни своего устава, ни строго очерченного учения. Позднее с ростом числа его адептов оно вылилось в формы целого ряда обществ. При этом он, как оккультист классического направления, весьма критично относится к популизму новых оккультных версий.

Основополагающее влияние на развитие современного КНВ, по мнению многих исследователей¹², оказала теософия - вероучение Е.П.Блаватской. Она оказалась наиболее простой и доступной из интегрированных вероучений для современного массового потребителя, поэтому получила распространение по всему миру среди самых широких слоев населения. Мировоззренческие позиции Е.П.Блаватской явились прототипом еще более упрощенных вероучений Е.И.Рерих, А. Бейли, Б.Дуно, А.Айванхова, которых также можно назвать предшественниками современных КНВ. Важной особенностью данных вероучений является то, что, помимо идей «новой духовности», в них предложена также концепция «нового человека», в котором, якобы, заключены все силы окружающего мира и который обладает сверхспособностями и является собой самого Бога.

Предвестниками идеологии современных КНВ некоторые исследователи считают идеологов Римского клуба А.Печчеи, Я. Тинбергена, Д.Меддоуза, Э. Пестеля, которые считали, что человечество находится в кризисном состоянии и спасение мира зависит от изменения сознания, которое они связывали с рождением новой этики и новой религии, в основе которых лежало бы осознание глобальных проблем¹³. Во всяком случае, на данные Римского клуба иногда ссылаются современные последователи КНВ¹⁴.

На формирование идеологии глобализации сознания в КНВ советского и постсоветского пространства большое влияние оказали взгляды академика РАН из Новосибирска В.П.Казначеева. Именно он ввел понятие «энергоинформационный обмен», которое определило название одной из ньюэйджеровской академии (Международная академия энергоинформационного обмена в природе), и которое явилось основанием

понятия «эниология», которое в настоящее время является синонимом оккультизма.

Можно связать начало распространения КНВ и развитие культурных тенденций постмодернизма и распространение идей экзистенциализма с их интересом к внутренним спонтанным состояниям человека и в том числе к его трансперсональному опыту, что обусловило увлечение медитативными техниками Востока. Интерес к состояниям транса (измененное или особое состояние сознания), как возможной первопричине сверхспособностей йогов, обусловил интерес политиков и военных к поиску упрощенных методов его достижения, в том числе и путем использования наркотиков¹⁵. Не получив желаемых эффектов, разработчики этих методов широко распространили свои методы среди жаждущей чего-то необычного публике. Например, на территории России и Беларуси широко используются в организациях движения НЭ методы формирования транса С.Грофа, распространяемый Институтом трансперсональной психологии, и метод Д.Верещагина¹⁶ – Школой ДЭИР (ДЕИР – «дальнейшее энергоинформационное развитие»),

Однако, помимо чисто теоретических и идеологических оснований, в распространении идей КНВ большое значение имел интерес к неординарным способностям человека. В связи с этим, во многих странах с начала XX века предпринимались попытки изучить и использовать парапсихологические феномены в политических и военных целях. Хотя эти попытки ни к чему не привели, однако породили множество легенд об исключительных результатах военных разработчиков и даже намеки на формирование новых наук – «биокоммуникации» «психотроники» и «биоэлектроники»¹⁷. Направления исследования этой новой науки заключались в определении особенностей функционирования мозга и его полей у лиц с особыми способностями.

Есть основания полагать, что именно с биоэлектроникой связано дальнейшее развитие физикалистского направления в КНВ. Не обнаружив корреляций состояния физических полей организма человека (например, электромагнитных, ультра- и инфракрасных излучений), с экстраординарными способностями, идеологи этого направления стали выдвигать гипотезы о наличии в природе еще неоткрытых «сверхтонких» материй и полей (например, биополе, лептонное и торсионное поля и др.). Эти поля и должны были объяснить причину «телепатии», «ясновидения», природу Бога, «астральных существей», потустороннего мира и проч.

При этом, во все периоды формирования исследований паранормальных явлений, ученые, трезво относящиеся к данным феноменам, всегда отмечали неоднозначность результатов их исследования.

«...возрастание привлекательности экстрасенсорной перцепции в союзе с воскрешением оккультизма и мистицизма угрожает самой науке. В Восточной Европе и в Советском союзе подобные сомнения не очевидны. Русские уже давно признавали, что если бы экстрасенсорной перцепцией можно было

овладеть, она должна была иметь большой стратегический потенциал...Особенно разочаровываешься при рассмотрении истории экстрасенсорной перцепции, которая усыпана мистификациями и принятием желаемого за действительное до такой степени, что даже научно образованные парапсихологи впадают в заблуждение или проявляют недобросовестность, как только отчаянные поиски, направленные на получение окончательных результатов, вступают в противоречие с правилами научных исследований. Обнаружение таких обманов еще более дискредитирует эту вызывающую подозрение область исследования. ...исследования экстрасенсорной перцепции страдают от фатального к ним тяготения лиц с неуравновешенным умом, лиц, которые ищут в этих исследованиях свое собственное спасение»¹⁸.

В бывшем СССР в конце 80-х – начале 90-х Нью эйдж практически мгновенно стал идеологией массового сознания.

Однако при этом можно проследить следующую закономерность. Из множества сложившихся в мире религиозных движений в СССР через массовые издания и телевидение стали пропагандироваться именно идеи КНВ, хотя это вероучение являлось наименее известным в СССР. К тому времени были опубликованы лишь несколько небольших книг и статей об особенностях этой новой религии¹⁹. Поэтому кажется странным появление в СССР в тот период громадного числа «специалистов» в области оккультизма, НЛЮ, экстрасенсорики, парапсихологии, и прочих направлений КНВ.

Однако необходимо отметить, что идеология КНВ успешно развивалась в СССР задолго до перестроечных событий. Так, отдельные зарубежные издания называют некоторые их организации в США, с которыми тесно сотрудничали государственные организации СССР²⁰.

Проследить становление идеологии Нью эйдж или культов «Нового времени» в бывшем СССР можно по сборникам депонированных рукописей Комиссии по аномальным явлениям, также по материалам семинаров, проходивших в Томске в 1988 и 1990 гг. под общим названием «Непериодические быстропротекающие явления в окружающей среде» и посвященным проблемам исследования паранормальных явлений.

При анализе раздела «Философско-методологические подходы» тезисов первого семинара выявляются следующие закономерности. Из 37 тезисов выступлений только в 19-ти (51%) аномальные явления рассматривались с позиций научной методологии. Часть авторов (6 статей – 16%) заявляли о необходимости отказа от научной методологии или формирование нового мировоззрения. О необходимости развития цивилизации в другом направлении и альтернативы текущей фазе цивилизации указывали авторы 6-ти статей (16%). С предложениями создания новых физических теорий для объяснения феноменов, в том числе психологических, выступили авторы 7 статей (22% - целесообразность введения новых физических понятий: «элемент» материи «амер»; «микрелептонная концепция»; теории «глюонных цепей» и

«лептонного поля»; «тахионная теория» «гравитационный вырб»). Один автор (3%,) открыто объяснял феномены с позиций «вмешательства» с земные дела различных «потусторонних» существ²¹.

На том же семинаре, проходившем в Томске в 1990²² году, наблюдалось еще большее смещение позиций в сторону ньюэйджеровского понимания и толкования феноменов природы.

Таким образом, анализ показывает, что на территории бывшего СССР обнаруживается еще один источник распространения КНВ. Им явилась часть ученых – исследователей аномальных явлений, которые, даже не сделав попытку объяснить наблюдающиеся феномены с позиций научных парадигм, стали последователями и пропагандистами оккультных теорий. В позициях, которые они огласили в те годы, можно обнаружить современные проявления отечественных направлений КНВ. Так, предложенное академиком В.П.Казначеевым представление об энергоинформационном обмене, явилось основанием для создания современного оккультного направления, названного «эниологией»²³.

В качестве «специалистов» и первых «учителей» в области «новых знаний» активно выступили в период бурного развития оккультизма в СССР некоторые сотрудники бывших «лабораторий биоэлектроники». Эти организации официально существовали на общественных началах при республиканских (в РСФСР – и при некоторых областных) научно-технических обществах радиоэлектроники и связи, входивших в состав республиканских научно-технических обществ (НТО РЭС им. Попова).

В них, помимо научно-исследовательской работы, практиковались также различные психотехники. Во всех известных автору таких лабораториях (минской, московской, ленинградской, новосибирской, томской, горьковской, петрозаводской) были достаточно распространены и оккультные практики. При этом, часто «научные» отчеты и доклады на специализированных конференциях этих лабораторий строились на основе «полученной из космоса» информации» и представляла собой описания идей оккультизма.

Автор имела возможность наблюдать также деятельность оккультных организаций с начала 80-ых годов прошлого столетия. Основой их деятельности было обучение и использование оккультных практик, среди которых наибольшей популярностью пользовались особый вид транса, который называли «медитацией» и предназначавшийся для установления «получения информации» и «связи» с «учителями», «инопланетянами» или иными «сущностями». Часть кружков формировалась стихийно вокруг какого-нибудь «специалиста», владеющего соответствующей информацией, или «экстрасенса», или иного посредника с «иными мирами».

Громкую известность получила в восьмидесятых годах оккультная организация, созданная М.Кымбатбаевым и А.Борубаевым²⁴, под влияние которых попал известный советский киноартист Талгат Нигматуллин, который

был также чемпионом Узбекистана по каратэ. В Вильнюсе по приказу руководителей за какие-то провинности его до смерти избили члены этой организации. При этом Нигматулин не сопротивлялся. В те времена, когда еще никто еще не знал о том, что значит находиться под влиянием секты, общество было шокировано и находилось в недоумении. Еще более скандальную известность приобрела деятельность движения, созданного Валерием Аверьяновым, называвшим себя «гуру Вар Авера». Его учение, основанное на смеси идей христианства и востока, оказало серьезное влияние на формирование оккультного движения в бывшем СССР. В начале 80-х, когда он был госпитализирован в психиатрическую лечебницу, один из его последователей напал с ножом на главного психиатра г. Москвы.

Анализ показывает, что, определяя понятие КНВ, специалисты чаще всего выделяют их признаки по следующим направлениям: *по особенностям деятельности; по особенностям верований; по теологическим признакам.*

Так, например, Л.Н.Митрохин²⁵, анализируя культы «Нового века» на ее родине в США, отмечает следующие виды их *деятельности*: провозглашение отдельными людьми себя «спасителями», ожидание прихода «Спасителя», ритуалы «изгнания дьявола», обличение традиционных церквей, «оживление богоискательских настроений». При этом, как важную особенность, он отмечал приход в новые культы не «неудачников», а молодых образованных людей, не испытывающих материальных трудностей.

Л.Н.Митрохин к видам *верований* религий «Нового времени» относит «новейшие варианты христианства», культы, «ведущие свою родословную с Востока», занятия «духовными упражнениями, психотерапевтическими сеансами и процедурами», под которые подводятся религиозные спекуляции.

А.Л.Дворкин²⁶ среди *верований* КНВ называет веру в инопланетян; в реинкарнацию; в истинность «внутренних голосов» и «челленлинга»; в магические свойства камней, пирамид и музыки, в наступление «нового мирового порядка», в монистичность «добра и зла».

Определяя КНВ по *теологическим признакам*, М.Маршалл²⁷, например, отмечает их следующие особенности: 1) концепция Бога имеет или буддистский смысл «бог внутри нас» или пантеистический «бог существует во всем сущем»); 2) Христос является одним из гуру - учителей человечества; 3) ньюэйджеры отрицают идею искупительной жертвы Христа, они считают, что спасения человек достичь путем совершенной жизни; 4) человек несет ответственность за те обстоятельства, в которых он живет в настоящее время и в которых он будет жить в будущем; 5) смерти нет, есть лишь вечный цикл перевоплощений, управляемый законом кармы; 6) в КНВ нет понятий, греха и суда, они заменены концепцией кармы и перевоплощения; 7) основные идеи мира - это монизм («все сущее едино», в том числе добро и зло), или пантеизм («все сущее есть Бог»); 8) люди, достигшие «высокого уровня эволюционного развития» вместе с внеземными существами в будущем провозгласят «новую

эру»; 9) ньюэйджеры снижают значимость сатаны, Богу они приписывают как свойства добра, так и свойства зла; 10) отрицание абсолютной истины.

При этом, Д.Маршалл, не усматривая в КНВ единого руководства, но, обнаруживая все возрастающее расширение и объединение всех отдельных его сообществ, приписывает функцию создателя, а также объединяющую и консолидирующую силу этого движения самому Люциферу. Некоторые нерелигиозные сектоведческие источники, явно солидаризируясь с христианскими богословами, усматривают сходство мистической направленности этого движения с оккультной идеологией фашизма²⁸.

Все эти факты указывают на неопределенность понятия КНВ или Нью эйдж. Наша позиция в определении КНВ и дифференциации их от других религиозных, псевдонаучных и псевдорелигиозных движений основывается на тех мировоззренческих особенностях, которые заложены в учениях их идеологов.

Анализ аутентичных источников различных направлений КНВ позволяет выделить классическое понимание идеи «Нового времени», которое выглядит обобщенно следующим образом. Последователи КНВ объявляют себя носителями религии новой эры - эры Водолея (или сатьи-юга, или человечество 6-й коренной расы), которая приходит на смену эры Рыб (или христианства, или кали-юги, или человечества 5-й коренной расы). По их утверждению в переходный период смены эпох, в который мы сейчас живем, должен сформироваться «новый человек» – «человек 6-й коренной расы», который биологически и психологически должен отличаться от исторически сложившегося к настоящему времени человека вида *Homo sapiens*. Должны сложиться также и новый тип цивилизации, и новый тип социальной общности таких людей. Однако для того, чтобы произошел поворот в это русло эволюции необходимо введение новой религии.

По их мнению, эта религия всегда преподносилась людям самим «Богом», однако они по своему невежеству создали множество противостоящих друг другу культов. В одних случаях последователи КНВ утверждают, что они формируют надрелигиозную систему, которая не отрицает ни одну из существующих религий, а поглощает их, превращая их в свои составные элементы. В других - объявляется воссоздание древнейшей религии, ранее существовавшей в мифическом древнейшем государстве, которая и явилась основанием для формирования всех современных существующих религий. Классическим являются представления о том, что в учении КНВ интегрированы религия и наука.

Однако, выделенные нами эти базисные характеристики КНВ не позволяют понять феномен массовости этого явления, фанатичности его последователей, добровольности их участия в этом движении, а также явление так называемого «психологического зомбирования». Мы предполагаем, что понимание этих феноменов культов КНВ возможно через посредство

рассмотрения их через призму социально-психологических аспектов, под которыми мы понимаем:

- императивы «высшей силы» последователю КНВ
- эталонные черты личности, формируемые в КНВ
- особенности положения человека по отношению в «высшей силе» в КНВ
- характер взаимоотношений между последователями внутри организаций КНВ.

Данный подход при проведении анализа аутентичных источников КНВ позволил выделить следующие критерии КНВ как религиозного феномена: 1) *современный человек как объект критики КНВ*; 2) *особенности человека будущей эры*; 3) *особенности, которыми, с точки зрения идеологии КНВ, должен обладать человек и социальная общность в переходный период*; 4) *особенности будущей социальной общности*.

Кратко эти критерии наполняются следующим содержанием.

1. Причина негативного развития мира – человек, который, не считаясь с «божественным повелением» и в ущерб «духовности», развил в себе разумное начало и на его основе создал «деструктивную» цивилизацию с ее наукой и техникой, которая неизбежно должна погибнуть. Сформировавшаяся цивилизация еще более усугубляет это положение, мешая человеку развиваться в нужном направлении.

2. По мнению последователей КНВ сознание «нового» человека должно быть всеобъемлющим, т.е. «природным», «планетарным» или «космическим». С одной стороны, под таким сознанием понимается забота обо всей Земле и о космическом пространстве, с другой – особая форма трансцендентности (или даже форма жизни человека), в которой будет отсутствовать мышление, привязанность сознания к телу, и присутствовать гипотетичная всеобъемлющая «космическая» или «природная» содержательность. Этот «новый» человек» должен, по мнению идеологов КНВ, обладать сверхвозможностями: ясновидением, телепортацией, левитацией и др.

3. Для того, чтобы стать эволюционной основой будущей «6-й коренной расы», современный человек должен стать активным последователем КНВ, избрать «путь сознательной эволюции», избрать себе «учителя», который, якобы, знает этот «путь». Роль «учителей» в «духовном» совершенствовании человека особо подчеркивается во всех движениях КНВ. Считается, что они владеют «высшими знаниями», полученными ими от учителей «высшего порядка». Оперативную информацию, необходимую для деятельности конкретной организации и ее членов, конкретный «учитель» или работающий с ним в одной связке «контактер» добывает, якобы, посредством «посланий» от «высших сил».

4. Идеальная, с точки зрения идеологов КНВ, социальная общность будущего мира представляет общеземное «духовное единение» или братство,

организованное по принципу иерархии «учителей» или «духовных наставников». Эта система дает возможность контролировать поведение и внутренний мир каждого человека с момента рождения. В современных КНВ разрабатываются и уже проходят «прокатку» различные социальные технологии распространения идеологии КНВ и создания новой социальной общности: 1) распространение идеологии НЭ как обыденного мировоззрения; 2) рост числа членов движения, контролируемых конкретными «учителями»; 3) внедрение новой идеологии через государственные образовательные и воспитательные системы; 4) создание собственных образовательных программ и образовательных учреждений; 5) использование социальных механизмов (например, предлагается повысить роль общественных организаций в управлении государством и ООН²⁹).

Предлагаемый нами подход позволил определить также направления КНВ и особенности их вероучения и деятельности.

Вероучение *христиански ориентированных* новых культов опирается на Евангелие. Отличительной особенностью является обожествление личности создателя культа, а также его версий толкования Священного Писания. Большое значение придается индивидуальному «откровению», наличие которого у последователя относит его в ранг «богоизбранных».

Важной особенностью *восточно-ориентированного* направления КНВ является то, что они имитируют, в основном, индуизм или буддизм с их практикой растворения человека в Божестве или иной Высшей силе. Главные особенности данного направления заключаются в следующем: 1) высоко почитается «живой гуру» или «мастер» – лицо, владеющее какой-нибудь религиозной «истиной» или йогической «техникой»; 2) данные «гуру» и их «ашрамы» объединяют не узкий круг учеников, а многотысячные толпы почитателей; 3) организационные функции несет не объект почитания, а организации, зарегистрированные в странах Запада или в России; 4) типичной религиозной практикой является специально ориентированная коллективная и индивидуальная медитация, цель которую задает «мастер»; 6) большое значение придается медитации совместно с «мастером». Согласно восточным представлениям, такой тип «пути» является «йогой почитания учителя» («гуру-йогой», «упрощенной йогой» или «сахадж-йогой»).

Неоязыческое направление культовой практики является имитацией древних языческих ритуалов, направленных на получение помощи от сил природы, языческих божеств или предков. В этом направлении КНВ возникают и достаточно оригинальные новые направления, например, религия почитания предков³⁰; сформировавшаяся в Гомельской области община - «Щербовское братство»; национал-языческие организации³¹.

Явными предшественниками *окультистического* направления культовой практики можно считать учения Е.П. Блаватской, Е.И.Рерих, А.Бейли А.Безант и др., которые, популяризировали масонские вероучения, которые, в свою

очередь, заимствовали обряды и атрибуты древних рыцарских и религиозных орденов и братств, каббалы, оккультизма.

В современном *оккультизме* к настоящему времени обозначились два направления, которые условно можно обозначить как «теософское» и «физикалистское», которое можно считать «советским» образованием, начавшим складываться в СССР еще в доперестроечный период. Различаются эти направления только по описанию строения мира.

В «*теософском*» высшая сакральная структура мира представляет собой иерархию, предложенную Е.П.Блаватской и названную ею «Космической Иерархией Учителей» или «Великим белым братством». Так называемый «земной уровень» составляет иерархия ныне живущих учителей. Высший «земной» уровень составляют создатели и руководители реально существующих оккультно-мистических организаций, проповедующих КНВ. Наиболее высокое и особое положение в высшей земной иерархии занимают контактеры, непосредственно принимающие от «небесной» иерархии «указания».

«*Физикалистское*» направление в современном оккультизме не имеет явно выраженной «небесной иерархии», во всяком случае, на этом уровне не выражен личностный аспект. Высшей силой здесь также является «Высший разум», представляющий собой материальную субстанцию. Миром и людьми он управляет посредством различных внеличных материальных «сил» и «энергий». Представители этого направления часто называют себя «материалистами», т.к. всем явлениям, даже информационным, духовным, психическим приписываются физические и материальные свойства. Популярной является идея существования некоего, еще не открытого учеными, особого физического поля («биополе», «солитон», «лептонное», «торсионное» и «энергоинформационное» поля), пронизывающего всю вселенную и благодаря которому происходят все известные «чудеса»: ясновидение, телепортация, мгновенные перемещения в пространстве, материализация вещей и др. Некоторые последователи КНВ идентифицируют это поле с самим Богом. В связи с наукообразной ориентацией неомистические коллективы обычно представляются в общественных кругах как общественные организации научного профиля. Данные организации имеют свою «межакадемическую аттестационную комиссию» (аналог государственной Высшей аттестационной комиссии - ВАК), присваивающую своим «посвященным» «научные» звания: профессор, член-корреспондент, академик, кандидат и доктор наук. Они же имеют также свой орган, регистрирующий «научные» открытия в сфере КНВ - «Международная регистрационная палата информационно-интеллектуальной новизны»³².

Участвующие в этом движении представители науки, во-первых, пытаются доказать физическую реальность Бога, «астральных существ», «потустороннего мира», возможность перевоплощений, путешествий в

пространстве и времени, «эволюционной энергии Вселенной»; во-вторых, занимаются разработкой, теоретическим обоснованием и созданием приборов или предметов, обладающих, якобы, магическим действием на человека – своего рода новых амулетов.

Социально психологический подход в исследовании феномена КНВ позволил нам также выделить несколько аспектов, связанных с феноменами массовости и «психологического зомбирования»: 1) психологические причины, побуждающие людей следовать идеям КНВ; 2) психологические технологии, используемые в КНВ, 3) личностный тип, формируемый в КНВ³³.

Выявленные характеристики культов «нового времени» позволяют выделить их явные негативные стороны – направленность на разрушение цивилизации, сложившейся традиционной культуры и науки. КНВ работают непосредственно с человеком в направлении его деиндивидуализации и подчинению «иерархии». Знание этих закономерностей культов «Нового времени» позволяет успешно работать в направлении предотвращения их негативной деятельности в обществе с соблюдением законодательства о свободе совести и с учетом прав и свобод личности.

¹ Хассен С. Освобождение от психологического насилия: деструктивные культы, контроль сознания, методы помощи. –СПб.: Прайм-Еврознак, 2002. – 400 с.; Волков Е.Н. Основные модели контроля сознания (реформирования мышления). –Журнал практического психолога. --1996. - №5. – С. 86-95.

² Секты против церкви (процесс Дворкина). М.: Издательство Московской Патриархии, 2000. --С.492.

³ Вершинин Л.Стратегия джихада <http://www.isralife.com/content/view/>; Э. Ф. Шарафутдинова. Мусульманская молодежь Чечни и неправительственные религиозно-политические организации (НРПО), <http://www.religare.ru/article26762.htm>

⁴ Мерзлякова Е. Создание претендента предотвращения культового влияния в национальной системе образования. //Культы, обучение и воспитание. /Материалы конференции Европейской Федерации Центров исследования и Информации о Сектантстве. –Вена: FECRIS, 2005. --С.17-27.

⁵ Митрохин Л.Н. Религии “Нового века”. - М.: Советская Россия, 1985. - 160 с

⁶ Секты против церкви (процесс Дворкина). М.: Издательство Московской Патриархии, 2000. - С.492

⁷ Illegal activities of sects. // Report Committee on Legal Affairs and Human Rights. Council of Europe. Doc. 8373. 13 April 1999

⁸ Григулевич И.Р. Пророки “новой истины”. -М.: Политиздат, 1983. - 303 с.; Митрохин Л.Н. Религии “Нового века”. – М.: Советская Россия., 1985. - 160 с.; Привалов К. Секты: досье страха. -М.: Политиздат, 1987. - 191 с.

⁹ Маршал Д. Новый век против Евангелия, или величайший вызов христианству. -Заокский: Источник жизни, 1995. – 230 с.

¹⁰ Зудерманн Б. Окультизм – взгляд под маску. – Гроссвальштадт: Библийская миссия/ СЕО. – 240 с.

¹¹ Истоки тайноведения: Справочник по оккультизму. Симферополь: Таврия, 1994. - 447 с.

¹² Кинг Ф. Современная ритуальная магия. М.: . Локид, Миф, 1999. - С.53.; Дворкин А. Сектоведение: Тоталитарные секты. Нижний Новгород: Из-во Братства во имя св.князя Александра Невского, 2002. - С.708.

¹³ Лейбин В.М. «Модели мира» и образ человека: (Критический анализ идей Римского клуба). М.: Политиздат, 1982. –256 с.; Федоров Я. Римский клуб: поиски буржуазного реформизма. //Мировая экономика и международные отношения. - 1977. - №12. - С.55-59.

¹⁴ Богданович А. Устремимся по дороге жизни. //Мир любви. - 2002.- №2. - С.2-19.

¹⁵ Гроф К Жажда целостности. Наркомания и духовный путь. – М.: Ин-т трансперсональной психологии: Саттва, 2000. –260 с.; Гроф С. За пределами мозга. Рождение, смерть и трансценденция в психотерапии. –М.: Ин-т трансперсональной психологии, 2000. - 497 с.; Гроф С. Космическая игра: Исследование рубежей человеческого сознания. –М.: АСТ и др., 2001. –248 с. .

-
- ¹⁶ Верицагин Д. Зрелость- СПб.: Невский проспект, 2000. - 153 с.; Верицагин Д. Техника одушевления предметов. СПб.: Невский проспект, 2000. Книги 1-2. и другие книги Д.Верикагина.
- ¹⁷ Messadie G. Une etrange experience a bord du Nautilus. Sciens et vie. 1960. - Fevrier. T.XCVII/ - № 509. - P. 30-35; Bergier //La transmission de pensee-arme de gueral. La Revue constelasion. - 1959. - Decembre. - №140. - P. 99; Halasy D. Biological radio-ESP. //Popular Electronics. - 1967. - Vol.24. №4. - P. 53-58; Taetzsch P. Design of of Psi Communicanions System. International journal //Journal of Parapsychology. - 1970. - Vol. 34. - №4. - P. 262-270.
- ¹⁸ Beaumont R.A. On the strategic potential of ESP. //Signal, 1982, - January. - Vol.36. - №5. - P. 39-40.
- ¹⁹ Григулевич И.Р.; Митрохин Л.Н.; Привалов К. Указ. соч.
- ²⁰ Alnor W.V. In the Soviet Union, a Growing Psychic-Occult Revival //News Watch. - 1990, - P. 5.
- ²¹ Непереодические быстропротекающие явления в окружающей среде. Томск: Всесоюзный совет научно-технических обществ, 1988. - Ч.1-3.
- ²² Непереодические быстропротекающие явления в окружающей среде. Томск: Всесоюзный совет научно-технических обществ, 1990. - 352 с.
- ²³ Рогожкин В.Ю. Эниология. Ростов на Дону: ЭНИО, - 2003. -544 с.
- ²⁴ Гамаюнов И. Опрокинутый Новый век против Евангелия, или величайший вызов христианству. -Заокский: Источник жизни, 1995.мир. //Литературная газета. - 1986. - 8 октября.- С.13
- ²⁵ Митрохин Л.Н. Указ.соч. - С.7-19
- ²⁶ Дворкин А. Указ.соч. - С.701-770.
- ²⁷ Маршал Д. Указ.соч.
- ²⁸ Горяева Л. Кому на Беларуси нравится свастика. //Личность». - 1998. - №9. - С.3; Дьяченко О. Духовность по акбашевски. //Личность”. - 1998. - №14. - С.2.; Макаров В.М. Проект «Белая Русь – край мира, любви и согласия» и комментарий к нему. //Неокульты «Новые религии» века. - Мн: Четыре четверти., 2000. - С.109-114.
- ²⁹ Поляков В.А. Манифест новой общественно-экономической формации. //Эволюционное содружество. - 2002. - № 19; Панчишин Н.В. Прикосновение к свету: Практика молитвы в эпоху Водолея. - Мн.: Вида-Н, 2001. – 272 с..
- ³⁰ См.: Дроздов А. Палач с добрыми глазами. Мн. Инвацентр, 1997. - 32 с.; см также серию публикаций Дроздова А. в газете «Республика» за 6.08.1999, 28.01.2000, 10.12.1998, 10.06.1999, 28.01.2000, 16.09.1997, 22.03.1997; а также в газете «Любимая» за 04.2000, 03.2000, 07.2000.
- ³¹ Прибыловский В. Русское неоязычество – квазирелигия национализма и ксенофобии. //Диа-Логос: Религия и общество 1998-99. –М.: Истина и Жизнь, -1999. –С.137-159.
- ³² Судаков В. Феномен тысячелетия Григорий Грабовой. М.: Издатель А.В.Калашников, 1999. - С.525.
- ³³ Агеенкова Е.К. Социально-психологические аспекты распространения неокультур в современном обществе. //Святая Русь. - 2000. - № 3. - С. 56-61.