

Глобономика с Валерием БАЙНЕВЫМ\*



## ТОЛЬКО ДЛЯ БЕЛЫХ?

Благодаря усилиям западной пропаганды многие верят, что США - это все-ленский светоч демократии и гуманизма. Однако число верующих в это было бы меньше, когда бы проповедники западного образа жизни не скрывали некоторые факты из жизни «божественного» Запада.

**Н**апример, многие удивятся, узнав, что в Швейцарии женщины до 1971 г. были лишены избирательного права. Точно так же не все знают, что в Штатах вплоть до 70-х гг. прошлого века были в ходу таблички «Только для белых», которые де факто делили людей на полноценных и прочих - примерно так, как это было в Германии накануне Второй мировой войны. Разумеется, чтобы вышвыривать чернокожих из автобусов и кафе с такими табличками, нужно было уметь отличать белых от черных. Делалось это на основе характерных признаков - исходя из формы носа и губ, цвета кожи и волос.

Аналогичным образом на «белых» и «черных» делились и, увы, до сих пор делятся страны мира. Если раньше они именовались метрополиями и колониями, то сегодня - развитыми и остальными, периферийными. Известны и характерные признаки, позволяющие гарантированно осуществлять такую классификацию.

Главные, фундаментальные отличия - в характере монетарной политики, проводимой «независимыми» центробанками. Кредитно-денежная политика «только для белых» диаметрально отличается от аналогичной политики, предназначенной «только для черных», что и позволяет надежно классифицировать страны как развитые и прочие, периферийные.

Первый такой классификационный признак - количество национальных денег в экономике (обычно определяется делением денежного агрегата M2 на ВВП). «Белые» страны *всегда поддерживают этот ключевой показатель на уровне ВВП*. «Черные» же отличаются тем, что у них этот параметр *всегда кратно ниже ВВП*. Борясь с инфляцией по типовым рецептам «добренького» МВФ, их центробанки «ужесточают» монетарную политику, сжимая денежную массу, урезая госрасходы. Разумеется, эти меры принципиально не влияют на мировые цены, а значит, на инфляцию в стране, зато надежно угнетают, тормозят ее развитие. Ведь деньги - это кровь экономики, и их искусственный дефицит вызывает смертельную болезнь - «малокровие».

Кроме того, он предоставляет «белым» странам дополнительные возможности по изготовлению и сбыту их главного товара - долларов-евро. Вот почему «белые» страны, желая затормозить развитие конкурентов, навязывают им «жесткую» монетарную политику. Сами же они пристрастились к «количественным смягчениям» - многомиллиардным эмиссионным вливаниям в свои экономики.

Второй классификационный признак (отчасти вытекающий из первого) - стоимость кредитных ресурсов. Массированная денежная эмиссия вкупе с кратным директивным снижением ставки рефинансирования позволяет «белым» державам раздавать своему бизнесу практически бесплатные кредиты, что стимулирует деловую активность и экономическое развитие. Дефицит же национальных денег, искусственно организованный центробанками в рамках «жесткой» монетарной политики, позволяет банковским системам «черных» стран спекулировать деньгами, до небес вздувая процентные ставки и тем самым стопоря экономическое развитие.

Таким образом, если *кредиты в какой-либо стране стоят кратно больше рентабельности производственных, прежде всего промышленных предприятий*, то такая страна относится к категории «черных», зависимых, периферийных. В «белых» же странах все с точностью до наоборот - *предельно дешевые кредиты стимулируют развитие индустриально-промышленного комплекса*, являющегося фундаментом экономического и военно-политического суверенитета любой современной державы.

Третий классификационный признак - обменный курс национальной валюты. Как известно, международные финансовые институты определяют *справедливые обменные курсы* на основе так называемого паритета покупательной способности (ППС) по отношению к типовому набору из 3000 товаров и услуг. Разделив стоимость такого набора в одной стране на его стоимость в другой, можно получить справедливый, т.е. определяемый ППС обменный курс денежных единиц этих стран, который редко совпадает с официальным. При этом *все без исключения «белые» страны поддерживают стоимость своих национальных денег выше ППС, а все «черные» - кратно ниже его*. Мало того, первые, начисто игнорируя свои же рекомендации, имеют наглость внушать вторым, что иметь дешевые национальные деньги невероятно выгодно. Однако всякий способный к системному анализу экономист без труда докажет, что девальвации подобны наркотикам - давая временные облегчения, они в долгосрочной перспективе убивают.

Очевидно, чтобы сесть в экспресс с табличкой «Только для белых», надо соответствовать описанным выше признакам. К сожалению, страны бывшего СССР, включая Беларусь, по ключевым параметрам кредитно-денежной политики однозначно соответствуют признакам зависимых, периферийных стран. Таким образом, если мы кардинально не переосмыслим принципы ее реализации, то наши предприятия и экономики, подобно гребцам на галерах, будут вечно зависимы, угнетены, а значит, принципиально неконкурентоспособны на глобальном уровне.

\* завкафедрой БГУ, д.э.н., проф.

Мнения колумнистов могут не отражать точку зрения редакции