

АЛГОРИТМ ДЕЙСТВИЙ ПРИ ОБЖАЛОВАНИИ РЕШЕНИЯ ОБЩЕГО СОБРАНИЯ УЧАСТНИКОВ ХОЗЯЙСТВЕННОГО ОБЩЕСТВА

Э.Г.ДУБОВИК,
главный специалист
отдела по экономическим делам
главного управления организационного
обеспечения судебной деятельности
Верховного Суда Республики Беларусь,
старший преподаватель кафедры
финансового права и правового
регулирования хозяйственной
деятельности Белгосуниверситета,
медиатор

А.А.МИХНЕВИЧ,
юрист,
магистрант юридических наук
юридического факультета
Белорусского государственного
университета

Материал подготовлен с использованием
правовых актов по состоянию
на 21 июля 2014 г.

Правовое регулирование: Гражданский [кодекс](#) Республики Беларусь (далее - ГК),
Хозяйственный процессуальный [кодекс](#) Республики Беларусь (далее - ХПК), [Закон](#) Республики
Беларусь от 09.12.1992 N 2020-XII "О хозяйственных обществах" (далее - Закон), [постановление](#)
Пленума Высшего Хозяйственного Суда Республики Беларусь от 31.10.2011 N 20 "О некоторых
вопросах рассмотрения дел с участием коммерческих организаций и их учредителей
(участников)" (далее - постановление).

Согласно [пункту 1 статьи 63](#) ГК хозяйственными товариществами и обществами признаются
коммерческие организации с разделенным на доли (акции) учредителей (участников) уставным
фондом. Имущество, созданное за счет вкладов учредителей (участников), а также произведенное
и приобретенное хозяйственным товариществом или обществом в процессе его деятельности,
принадлежит ему на праве собственности.

В соответствии с [частью второй статьи 1](#) Закона хозяйственное общество:
имеет в собственности обособленное имущество, созданное за счет вкладов учредителей
(участников), а также произведенное и приобретенное хозяйственным обществом в процессе его
деятельности;

несет самостоятельную ответственность по своим обязательствам, может от своего имени
приобретать и осуществлять имущественные и личные неимущественные права, исполнять
обязанности, быть истцом и ответчиком в суде;

может иметь гражданские права, соответствующие целям деятельности, предусмотренным
в его уставе, а также предмету деятельности, если он указан в уставе, и нести связанные с этой
деятельностью обязанности. Отдельными видами деятельности, перечень которых определяется
законодательными актами, хозяйственное общество может заниматься только на основании
специального разрешения (лицензии);

приобретает гражданские права и принимает на себя гражданские обязанности через свои
органы, действующие в соответствии с законодательством и уставом;

в соответствии с законодательством может создавать юридические лица, а также входить в
состав юридических лиц;

в соответствии с законодательными актами может участвовать в создании финансово-промышленных и иных хозяйственных групп, холдингов в порядке и на условиях, определяемых законодательством о таких группах, холдингах, а также входить в их состав.

Согласно [ч. 7 ст. 45](#) Закона решения общего собрания участников хозяйственного общества, принятые с нарушением требований [Закона](#) и иного законодательства или устава хозяйственного общества и (или) нарушающие права и законные интересы участника этого общества, не принимавшего участия в голосовании либо голосовавшего против их принятия, могут быть обжалованы в суд участником акционерного общества в течение шести месяцев со дня, когда они узнали или должны были узнать о принятии таких решений.

С учетом положений указанной [нормы](#) обжалование решения общего собрания участников хозяйственного общества следует относить к иным способам защиты гражданских прав, предусмотренным законодательством ([п. 13 ст. 11 ГК](#)).

Порядок обжалования названных решений регламентирован нормами [ХПК](#) и [постановления](#).

Шаг 1. Исчисление срока для обжалования решения общего собрания участников хозяйственного общества. Соблюдение претензионного порядка разрешения споров.

Как следует из [ч. 7 ст. 45](#) Закона, срок для обжалования решений общего собрания участников хозяйственного общества составляет 6 месяцев со дня, когда участники хозяйственного общества узнали или должны были узнать о принятии таких решений.

Так, в случае если в хозяйственном обществе установлено объявление решения на заседании по итогам обсуждения вопроса на общем собрании, то 6-месячный срок начинает течь на следующий день после принятия соответствующего решения.

В случае если в хозяйственном обществе решение объявляется иным способом, указанным в уставе, то рассматриваемый 6-месячный срок начинает течь на следующий день с момента доведения до сведения акционера решения. В случае когда объявление решения осуществляется путем публикации данных о нем в средстве массовой информации либо его размещения на сайте в Интернете, то 6-месячный срок начинает течь с даты соответствующей публикации в средстве массовой информации либо с даты размещения информации на сайте в Интернете.

В соответствии с [пунктами 14, 15](#) постановления сроки, установленные [частью седьмой статьи 45](#), [частью восьмой статьи 78](#), [частью девятой статьи 73](#), [частью седьмой статьи 98](#) Закона, не являются пресекательными, относятся к специальным сокращенным срокам исковой давности ([пункт 1 статьи 198 ГК](#)), могут быть восстановлены экономическим судом по заявлению гражданина - участника хозяйственного общества в исключительных случаях, когда экономический суд признает уважительной причину пропуска срока исковой давности по обстоятельствам, связанным с личностью заявителя (тяжелая болезнь, беспомощное состояние, неграмотность и т.п.). Причины пропуска срока исковой давности могут признаваться уважительными, если они имели место в течение срока давности ([статья 206 ГК](#)).

Восстановление пропущенного срока исковой давности для юридических лиц (в том числе участников хозяйственного общества) [ГК](#) не предусмотрено.

Специальные сокращенные сроки исковой давности, установленные [частью седьмой статьи 45](#), [частью восьмой статьи 78](#) Закона, со 2 августа 2006 г. не применяются, если право на предъявление соответствующего иска возникло до 2 августа 2006 г. и до этой даты не истек общий срок исковой давности, предусмотренный [статьей 197 ГК](#).

По общему правилу по спорам, где одной из сторон является гражданин или организация, не являющаяся юридическим лицом, соблюдение претензионного порядка не требуется ([часть вторая пункта 2 статьи 10 ГК](#)).

Законодательными актами может быть установлена необходимость соблюдения сторонами (в том числе если одной из сторон является гражданин или организация, не являющаяся юридическим лицом) обязательного претензионного либо иного досудебного порядка.

По спорам с участием коммерческих организаций и их учредителей (участников), связанным с предпринимательской и иной хозяйственной (экономической) деятельностью, возникающим из гражданских правоотношений, может проводиться примирительная процедура в соответствии с [главой 17 ХПК](#).

Шаг 2. Определение подведомственности, подсудности и сторон по спору. Избрание

способа защиты.

Законом Республики Беларусь от 01.07.2014 N 174-З "О внесении изменений и дополнений в некоторые законы Республики Беларусь по вопросам совершенствования судопроизводства в судах, рассматривающих экономические дела" изменен абз. 5 ч. 1 ст. 47 ХПК, который в предыдущей редакции предусматривал, что экономический суд рассматривает дела по спорам между акционером и акционерным обществом, участниками иных хозяйственных обществ и товариществ, возникающим при осуществлении деятельности этими обществами и товариществами, за исключением трудовых споров.

После корректировки названная норма устанавливает, что экономический суд рассматривает дела по спорам, связанным с применением условий учредительства юридического лица или организации, не являющейся юридическим лицом, и (или) участия в них.

В силу положений п. 3 постановления к специальной подведомственности экономического суда относится рассмотрение дел:

по спорам между акционерным обществом и его акционерами, рассмотрение которых в судебном порядке предусмотрено частью девятой статьи 73, частью восьмой статьи 78 Закона;

по спорам между обществом с ограниченной ответственностью, обществом с дополнительной ответственностью и их участниками, рассмотрение которых в судебном порядке предусмотрено частью седьмой статьи 98, частью восьмой статьи 99, частью третьей статьи 103 Закона;

по спорам между хозяйственными обществами и их участниками, рассмотрение которых в судебном порядке (в суде, судом) предусмотрено частью седьмой статьи 33, частью шестой статьи 41, частью седьмой статьи 45, частями девятой, одиннадцатой, двенадцатой статьи 57, частью десятой статьи 58 Закона;

по спорам между хозяйственными товариществами и их участниками, рассмотрение которых в судебном порядке предусмотрено пунктом 2 статьи 69, частью второй пункта 1 статьи 74, пунктом 1 статьи 75 ГК;

по иным спорам между хозяйственными обществами и товариществами и их участниками, за исключением трудовых споров.

К трудовым спорам (спорам, вытекающим из трудовых правоотношений) относится обжалование бывшим директором (генеральным директором) - участником хозяйственного общества решения общего собрания участников хозяйственного общества о прекращении его полномочий директора (генерального директора), когда такое решение соответствует требованиям Закона и иного законодательства или устава и (или) не нарушает его права и законные интересы как участника хозяйственного общества.

Если решение общего собрания участников хозяйственного общества о прекращении полномочий директора (генерального директора) обжалуется бывшим директором (генеральным директором) - участником хозяйственного общества по основаниям его принятия с нарушением требований Закона и иного законодательства или устава и (или) прав и законных интересов истца как участника хозяйственного общества, то такое дело подведомственно экономическому суду.

С предпринимательской и иной хозяйственной (экономической) деятельностью не связаны споры с участием:

коммерческой организации и ее учредителя (участника), аффилированного лица хозяйственного общества, если спор не связан с деятельностью в качестве учредителя (участника) коммерческой организации, аффилированного лица хозяйственного общества и (или) является трудовым спором;

некоммерческой организации (потребительского кооператива (жилищного, жилищно-строительного, дачного, гаражного и иного), товарищества собственников, садоводческого товарищества) и ее учредителя (участника, собственника имущества), если спор связан с деятельностью некоммерческой организации и ее органов управления.

В соответствии с п. 5 постановления по делам с участием коммерческих организаций и их учредителей (участников), связанным с предпринимательской и иной хозяйственной (экономической) деятельностью, могут рассматриваться споры, перечень которых содержится в ч. 2 ст. 41 ХПК, применяться способы защиты гражданских прав, предусмотренные ст. 11 ГК и иными законодательными актами: об изменении или расторжении учредительного договора; о присуждении к исполнению обязанности предоставить информацию и (или) ознакомить с документацией; о присуждении к исполнению обязанности совершить необходимые действия

для внесения изменения в учредительные документы и представления их для государственной регистрации; о взыскании стоимости части имущества или о присуждении имущества в натуре; о взыскании дивидендов; о взыскании прибыли; о взыскании процентов за просрочку исполнения денежного обязательства на основании [ст. 366 ГК](#); о возмещении убытков; о признании споримой сделки недействительной и применении последствий ее недействительности; об установлении факта ничтожности сделки и применении последствий ее недействительности и другие.

В [п. 8](#) постановления отмечается, что разрешение споров, иных дел с участием коммерческих организаций и их учредителей (участников), связанных с предпринимательской и иной хозяйственной (экономической) деятельностью, возникающих из гражданских правоотношений, осуществляется в искомом производстве независимо от способа защиты, предусмотренного законодательством, и (или) формы обращения, предусмотренной [ст. 7](#) ХПК и иными законодательными актами.

Подсудность споров данной категории определяется по правилам, установленным [статьями 49, 50, 52](#) ХПК.

Иск предъявляется в суд, рассматривающий экономические дела, по месту нахождения или месту жительства ответчика.

Иск к юридическому лицу, вытекающий из деятельности его обособленного подразделения, может быть предъявлен по месту нахождения обособленного подразделения юридического лица.

Встречный иск независимо от его подсудности предъявляется в суд, рассматривающий экономические дела, рассматривающий первоначальный иск.

Иски к ответчикам, находящимся на территории разных областей Республики Беларусь или областей (области) и города Минска, предъявляются по выбору истца в суд, рассматривающий экономические дела, по месту нахождения либо месту жительства одного из ответчиков.

Иск к ответчику, место нахождения или место жительства которого неизвестны, может быть предъявлен в суд, рассматривающий экономические дела, по месту нахождения его имущества либо по его последнему известному месту нахождения или месту жительства в Республике Беларусь.

Выбор между несколькими судами, рассматривающими экономические дела, которым подсудно дело, принадлежит истцу.

Подсудность, установленная в соответствии со [статьями 49 и 50](#) ХПК, может быть изменена по соглашению сторон.

Согласно [ч. 2 ст. 47](#) ХПК и [п. 6](#) постановления дела специальной подведомственности рассматриваются экономическим судом независимо от того, являются ли участниками правоотношений, из которых возникли спор или требование, юридические лица, организации, не являющиеся юридическими лицами, индивидуальные предприниматели или граждане. Участниками таких правоотношений могут быть, в частности:

гражданин - учредитель (участник) коммерческой организации, аффилированное лицо хозяйственного общества;

гражданин, утративший статус учредителя (участника) коммерческой организации, аффилированного лица хозяйственного общества;

наследник, правопреемник учредителя (участника) коммерческой организации, аффилированного лица хозяйственного общества.

По искам об обжаловании решения общего собрания участников хозяйственного общества ответчиком является само хозяйственное общество, а истцом может быть:

участник хозяйственного общества (в том числе участник-наследник, правопреемник участника);

выбывший (исключенный) участник хозяйственного общества, если обжалованное решение связано с реализацией прав и законных интересов истца, вытекающих из его участия в хозяйственном обществе.

По искам участников-наследников, правопреемников участников хозяйственного общества срок исковой давности исчисляется по правилам [ст. 202](#) ГК.

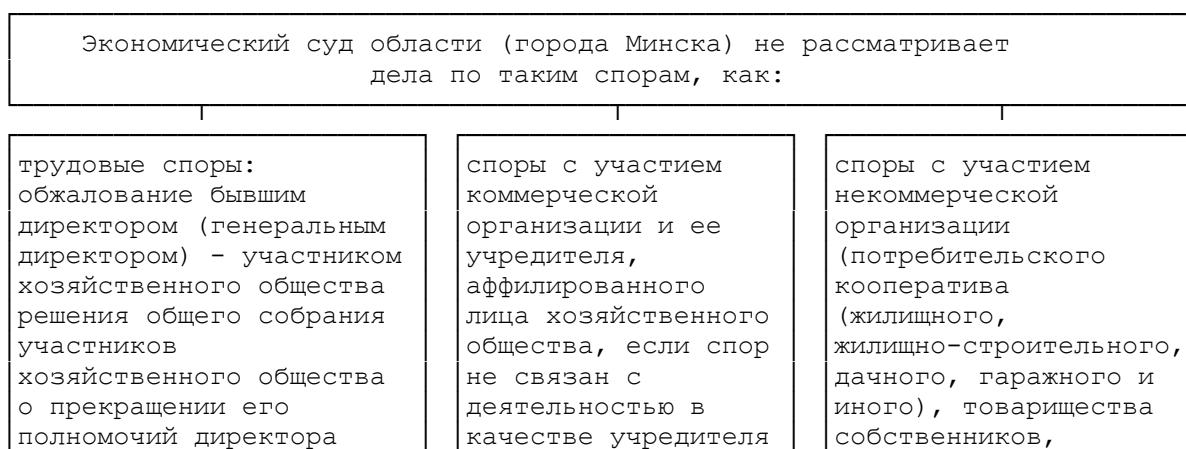
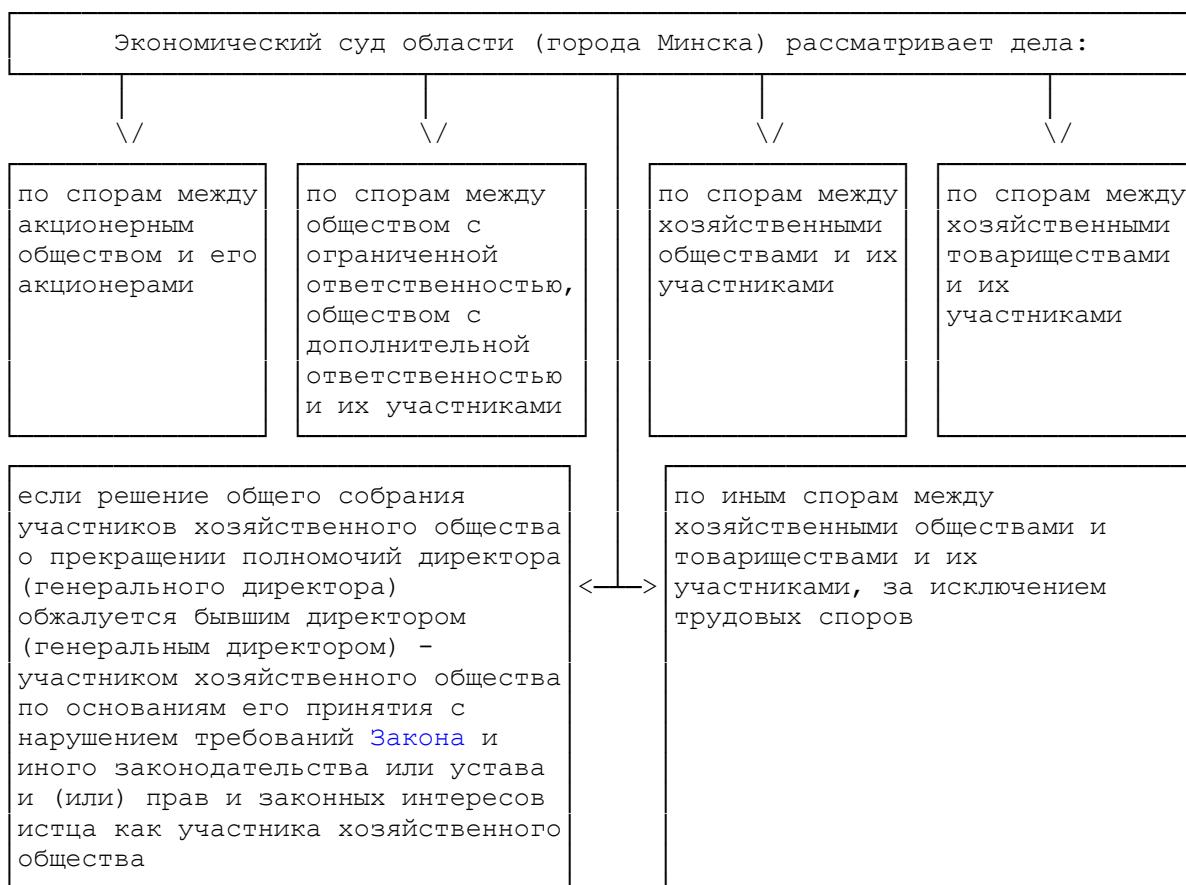
В порядке [статьи 65](#) ХПК экономический суд может привлечь к участию в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований на предмет спора, иных участников хозяйственного общества.

В соответствии с [п. 11](#) постановления при наличии в совокупности условий,

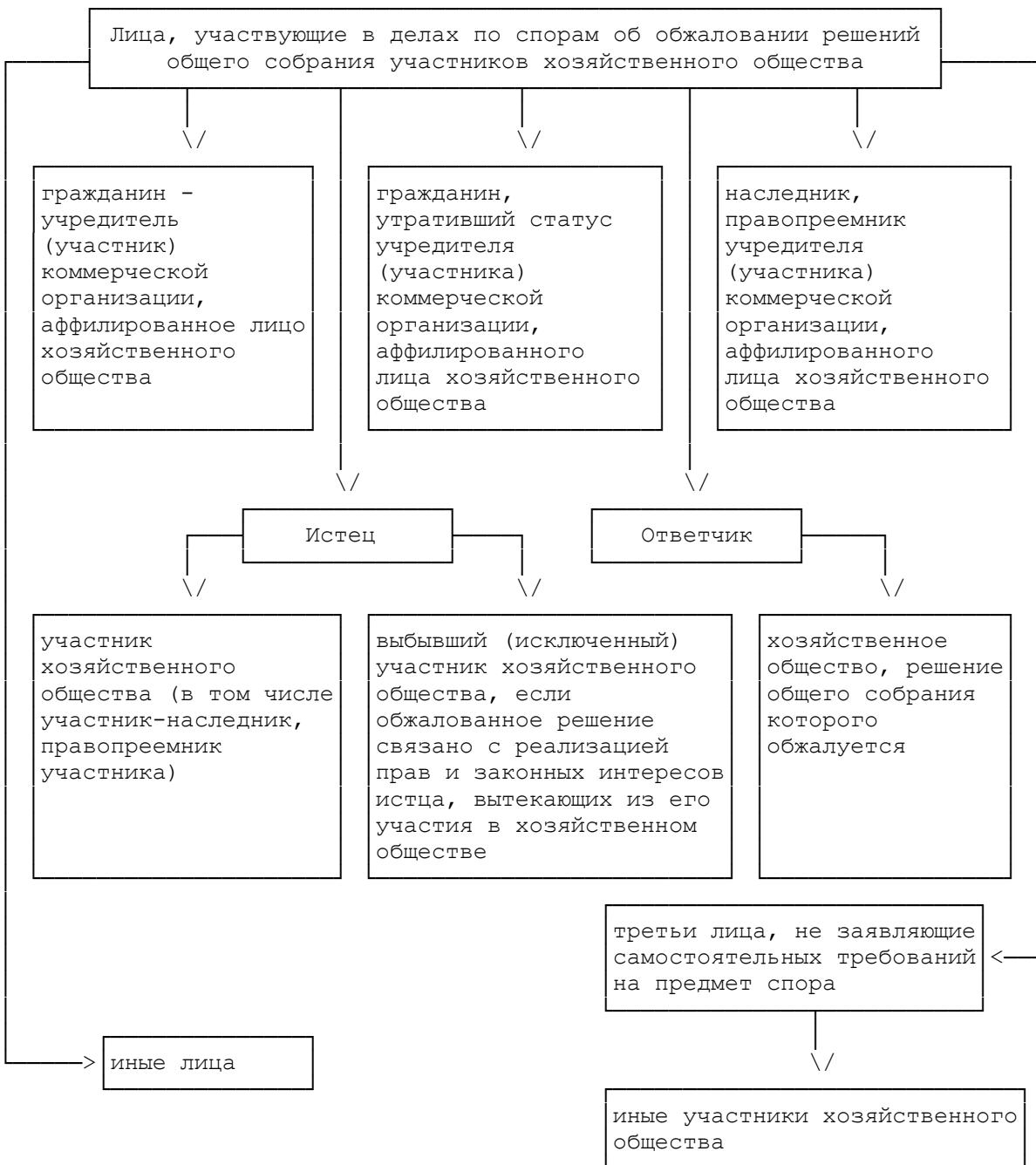
предусмотренных [ст. 232](#) ХПК, экономический суд принимает к своему производству и рассматривает заявление об установлении юридического факта, который влечет возникновение, изменение или прекращение прав учредителей (участников) коммерческих организаций. Установленный [ч. 2 ст. 231](#) ХПК перечень фактов, дела об установлении которых рассматривает экономический суд, не является исчерпывающим. Рассмотрение заявлений об установлении юридических фактов осуществляется в производстве по делам об установлении фактов, имеющих юридическое значение (юридических фактов), по правилам, установленным [ХПК](#) с учетом особенностей, предусмотренных [гл. 23 и 26](#) ХПК. По таким делам соблюдение претензионного либо иного досудебного порядка не требуется.

Из изложенного следует, что рассмотрение дел об обжаловании решений участников хозяйственного общества может осуществляться как в порядке искового производства, так и в порядке производства по делам об установлении фактов, имеющих юридическое значение (юридических фактов).

В случае избрания именно такого способа защиты, как обращение с заявлением об установлении юридического факта, заявление подается в суд, рассматривающий экономические дела, по месту нахождения или месту жительства заявителя ([ч. 5 ст. 51](#) ХПК).



(генерального директора), когда такое решение соответствует требованиям Закона и иного законодательства или устава и (или) не нарушает его права и законные интересы как участника хозяйственного общества	коммерческой организации, аффилированного лица хозяйственного общества и (или) является трудовым спором	садоводческого товарищества) и ее учредителя (участника, собственника имущества), если спор связан с деятельностью некоммерческой организации и ее органов управления
--	---	---



Шаг 3. Составление искового заявления (заявления об установлении факта, имеющего юридическое значение), подготовка прилагаемых материалов. Уплата государственной пошлины.

С учетом положений [ст. 159](#) ХПК исковое заявление об обжаловании решения общего собрания участников общества, как и иски по спорам других категорий, подается в экономический суд в письменной форме и должно быть подписано истцом или его представителем.

В исковом заявлении должны быть указаны:

наименование экономического суда, в который подается исковое заявление;

полные имена (наименования) лиц, участвующих в деле, их почтовые адреса, банковские реквизиты;

обстоятельства, на которых основаны исковые требования;

доказательства, подтверждающие основания исковых требований;

требования истца со ссылкой на акты законодательства, а при предъявлении иска к нескольким ответчикам - требования к каждому из них;

перечень прилагаемых к исковому заявлению документов.

Исковое заявление может содержать заявления об обеспечении иска; о совершении экономическим судом действий, необходимых для подготовки дела к судебному разбирательству; иные сведения, необходимые для правильного разрешения спора.

В соответствии со [ст. 160](#) ХПК к исковому заявлению прилагаются:

копии искового заявления в количестве экземпляров, равном числу ответчиков;

документы, подтверждающие уплату государственной пошлины в установленных порядке и размере.

В случае обращения в суд в порядке производства по установлению юридических фактов следует иметь в виду, что в соответствии со [ст. 233](#) ХПК заявление об установлении юридического факта должно соответствовать требованиям, установленным [статьей 159](#) и [абзацами вторым, четвертым - шестым части первой статьи 160](#) ХПК, и содержать дополнительно:

указание на факт, об установлении которого ходатайствует заявитель;

указание на нормы законодательного акта, из которых вытекает, что данный факт влечет за собой юридические последствия в сфере предпринимательской и иной хозяйственной (экономической) деятельности;

обоснование необходимости установления этого факта;

доказательства, подтверждающие невозможность получения заявителем надлежащих доказательств или восстановления утраченных документов иным способом.

Ставка государственной пошлины по делам данной категории при обращении в экономический суд установлена в [приложении 16](#) к Налоговому кодексу Республики Беларусь.

При подаче исковых заявлений (заявлений) неимущественного характера в экономические суды областей (города Минска) подлежит уплате государственная пошлина в следующих размерах:

При подаче:

гражданами

5 базовых величин по каждому требованию (акту)

юридическими лицами

10 базовых величин по каждому требованию (акту)

Рассчитаем размер государственной пошлины, подлежащей уплате при обжаловании решения общего собрания участников хозяйственного общества физическим лицом. По состоянию на 03.08.2014 базовая величина составляет 150000 бел.руб., ставка государственной пошлины составляет 5 базовых величин. Государственная пошлина рассчитывается следующим образом:

$5 \times 150000 = 750000$ бел.руб.

Порядок рассмотрения судом исков об обжаловании решений общего собрания участников хозяйственного общества.

Требования об обжаловании решений общего собрания участников хозяйственного общества могут рассматриваться как в порядке искового производства, так и в порядке производства по делам об установлении фактов, имеющих юридическое значение (юридических фактов).

1. Рассмотрение дела в порядке искового производства.

Согласно [п. 8](#) постановления по общему правилу разрешение споров, иных дел с участием

коммерческих организаций и их учредителей (участников), связанных с предпринимательской и иной хозяйственной (экономической) деятельностью, возникающих из гражданских правоотношений, осуществляется в искомом производстве независимо от способа защиты, предусмотренного законодательством, и (или) формы обращения, предусмотренной [ст. 7 ХПК](#) и иными законодательными актами.

Также подчеркивается, что обжалование, предусмотренное [ч. 7 ст. 45](#) Закона, осуществляется в искомом производстве. Таким образом, подача заявления в экономический суд, последующее его рассмотрение и разрешение спора осуществляются в большинстве случаев по правилам искового производства, установленным в [главах 18 - 22 ХПК](#).

В [п. 9](#) постановления говорится об отсутствии необходимости соблюдения претензионного порядка, за исключением случаев, когда законодательством предусмотрена необходимость соблюдения сторонами претензионного порядка.

2. Рассмотрение дела в порядке производства по делам об установлении фактов, имеющих юридическое значение (юридических фактов).

В соответствии с [п. 11](#) постановления при наличии в совокупности условий, предусмотренных [ст. 232 ХПК](#), экономический суд принимает к своему производству и рассматривает заявление об установлении юридического факта, который влечет возникновение, изменение или прекращение прав учредителей (участников) коммерческих организаций. Установленный [ч. 2 ст. 231 ХПК](#) перечень фактов, дела об установлении которых рассматривает экономический суд, не является исчерпывающим.

Рассмотрение заявлений об установлении юридических фактов осуществляется в производстве по делам об установлении фактов, имеющих юридическое значение (юридических фактов), по общим правилам, установленным [ХПК](#) с учетом особенностей, предусмотренных [главами 23 и 26 ХПК](#).



↳ Обжалование решения суда в порядке, установленном разделом III ХПК

Основания для обжалования решений общего собрания участников хозяйственного общества. Основания для удовлетворения таких требований.

В силу положений [ч. 7 ст. 45](#) Закона решения общего собрания участников хозяйственного общества могут быть обжалованы, если они:

приняты с нарушением требований [Закона](#) и иного законодательства или устава хозяйственного общества и наряду с этим также нарушают права и законные интересы участника этого общества, не принимавшего участия в голосовании либо голосовавшего против их принятия;

нарушают права и законные интересы участника этого общества, не принимавшего участия в голосовании либо голосовавшего против их принятия;

приняты с нарушением требований [Закона](#) и иного законодательства или устава хозяйственного общества, если истец голосовал за принятие обжалованного решения.

Иск может быть удовлетворен, если обжалованным решением нарушены:

требования (императивные положения) [Закона](#), иного законодательства или устава и наряду с этим также права и законные интересы истца как участника хозяйственного общества, не принимавшего участия в голосовании либо голосовавшего против;

требования (императивные положения) [Закона](#), иного законодательства или устава в случае, если истец голосовал за принятие обжалованного решения;

права и законные интересы истца как участника хозяйственного общества, не принимавшего участия в голосовании, в связи с отсутствием и ненадлежащим извещением о проведении общего собрания участников ([ст. 39](#) Закона);

права и законные интересы истца как участника хозяйственного общества и наряду с этим голосование истца, голосовавшего против, могло повлиять на результаты голосования.

Например, при голосовании по вопросам, для принятия решения по которым [Законом](#) и уставом требуется квалифицированное большинство от числа голосов лиц, принявших участие в собрании участников хозяйственного общества, или от общего количества голосов участников хозяйственного общества либо когда решение лицами, принявшими участие в собрании участников хозяйственного общества, или всеми участниками хозяйственного общества принимается единогласно.

В удовлетворении иска может быть отказано, если:

обжалованным решением затрагиваются права и законные интересы истца как участника хозяйственного общества, но не нарушены требования (императивные положения) [Закона](#), иного законодательства или устава и наряду с этим голосование истца, голосовавшего против или отсутствовавшего и извещенного о проведении общего собрания участников надлежащим образом, не могло повлиять на результаты голосования;

истец голосовал за принятие обжалованного решения общего собрания участников хозяйственного общества и такое решение принято с соблюдением требований (императивных положений) [Закона](#) и иного законодательства или устава хозяйственного общества.

Также экономический суд вправе с учетом всех обстоятельств дела отказать в иске, если количество голосов отдельного участника не могло повлиять на результаты голосования ([п. 18 постановления](#)).

Основания для обжалования решений общего собрания участников хозяйственного общества

Решения приняты с нарушением требований [Закона](#) и иного законодательства или устава хозяйственного общества и наряду с этим также

Решения нарушают права и законные интересы участника этого общества, не принимавшего участия в

Решения приняты с нарушением требований [Закона](#) и иного законодательства или устава хозяйственного общества, если истец

нарушают права и законные интересы участника этого общества, не принимавшего участия в голосовании либо голосовавшего против их принятия	голосовании либо голосовавшего против их принятия	голосовал за принятие обжалованного решения
--	---	---

