

РАЗВИТИЕ ИНСТИТУТА СПЕЦИАЛЬНЫХ ЗНАНИЙ В РОССИЙСКОМ ДОРЕВОЛЮЦИОННОМ ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ

А.В. Верецагина

Под специальными знаниями в представленной работе понимаются любые профессиональные знания и навыки, используемые в допускаемых законом формах в процессе доказывания по гражданским делам.

До 1917 года по степени нормативного оформления можно выделить три этапа институализации применения специального знания в гражданском процессе: земский (IX-XV вв.), московский (XV-XVI вв.) и имперский (XVIII в. –1917 год).

Характер нормативной регламентации на каждом временном отрезке, по нашему мнению, отражал накопленную следственно-судебную практику, усложнение регулируемых общественных отношений и уровень развития научных знаний.

I. В нормативных актах земского этапа отсутствуют прямые указания на применение в какой-либо форме спе-

циальных знаний, но можно предположить, что их носители привлекались к участию в разрешении споров в различных формах – допросов межников, старожилов («старожильцев») и т.п., исследовании телесных повреждений «лечецами» («летецами»), письменных документов, которые в обязательном порядке составлялись при совершении некоторых видов сделок (ст. 13, 15,16 и др. Псковской судной грамоты) и т.д. Тогда же появляется подобие института специальных требований, предъявляемых к субъектам-носителям специальных знаний (например, длительность проживания на определенной территории, грамотность и т.п.).

В этот же период берет свое начало легитимация правил криминалистического профилактического характера, нормирующих выработанные практикой приёмы предупреждения их фальсификации (составление нескольких экземпляров документа, определение обязательного хранения в специальном месте экземпляра документа и т.п. – ст. 15,33,39 Псковской судной грамоты).

II. В Московский период развиваются зародившиеся на предшествующем этапе тенденции, детализируются приёмы использования специальных знаний и появляются нормы, обязывающие привлекать сведущих лиц. Усилившееся значение в доказывании письменных документов способствовало развитию нормативного закрепления правил обеспечения их подлинности и кристаллизации процедуры исследования, напоминающую современную и состоящую из трех стадий, – разделительного и сравнительного исследований и оценки результатов [1, с.27].

Расширяется сфера применения специального знания в гражданском судопроизводстве. Это оценка имущества, обязательное медицинское освидетельствование при осво-

бождении от государственной службы и явки в суд, определение размера причиненного вреда вследствие ненадлежащего исполнения договоров подряда, аренды, хранения и т.п. (ст. 69, 72 Судебника Ивана IV, ст.2 главы V, ст. 17,18 главы VII, ст. 198, 272-274 главы X Соборного уложения). Некоторые из перечисленных норм явно заимствованы из Статута Великого княжества Литовского 1588 года (сравни, например, ст.1-3 Главы IV Соборного уложения и артикулы 16, 17 Статута ВКЛ).

Можно говорить о зарождении на этом этапе, прежде всего, для целей гражданского процесса, судебно-медицинского, товароведческого, почерковедческого, технической экспертизы документов, судебно-бухгалтерского и др. видов исследований.

III. Имперский период, ознаменованный созданием нормативной модели института специальных знаний в гражданском судопроизводстве, ставшей её современной основой, распадается на до- и пореформенный этапы (рубеж 1864 год). К 1864 году легализованы понятие «специального знания», предъявляемые к сведущему лицу требования, порядок его привлечения к участию в деле, а также процедура отдельных видов исследований (ст. 323, 348-350, 357, 1951-1952, 1954-1958, 1962 т. X СЗ).

Нормы Устава гражданского судопроизводства завершили нормативное оформление рассматриваемого института. Чёткая развернутая система обстоятельств, препятствующих к участию в деле в качестве специалиста; наличие обязательных оснований его отвода судом; назначение специалиста из лиц, определённых взаимным согласием сторон; закрепление права на вознаграждение и критериев, влиявших на его размер (ст. 507, 515-519, 520-526, 529 и др. УГС) – вот его несомненные достоинства.

Изложенное позволяет прийти к выводу об изначально активном применении специальных знаний в гражданском судопроизводстве. Это обусловило формирование самостоятельного института, который включал не только нормы, закреплявшие понятие специального знания, статус специалиста и т.п., но и криминалистические профилактические правила, и процедуру проведения некоторых исследований.

Литература:

1. Акты юридические или собрание форм старинного делопроизводства, изданные Археологическою Комиссиею. – СПб.: Тип. II Отд-ния СЕИВ Канцелярии, 1838. – 509 с.