

## **ВАРИАНТЫ МАКРОЭКОНОМИЧЕСКОЙ СТАБИЛИЗАЦИИ В СТРАНАХ ПЕРЕХОДНОГО ПЕРИОДА**

*С. Батракова, студентка 4 курса,  
кафедра экономической теории*

### **Макроэкономическая стабилизация в переходной экономике**

Макроэкономическая стабилизация – это экономическая политика, имеющая своей целью максимальное сокращение разницы между потенциальным и фактическим ВВП и на этой основе приближение экономики к уровню полной занятости, когда циклическая безработица становится равной нулю, к стабильно низким темпам и уровню инфляции. В условиях стран с переходной экономикой макроэкономическая стабилизация приобретает специфические черты.

Первая специфическая черта состоит в том, что макроэкономическая стабилизация направлена на преодоление не столько кризисных явлений как фазы экономического цикла, как это имеет место в развитой рыночной экономике, сколько системного кризиса, охватывающего различные стороны социальной, экономической, общественно-политической жизни. Вторая специфическая черта заключается в глубине и остроте макроэкономической нестабильности. Речь идет прежде всего о резком падении выпуска и очень высоких темпах инфляции. Третья специфическая черта макроэкономической стабилизации в переходном периоде выражается в том, что она представляет собой формирование новой системы экономических отношений. В этом смысле она носит не только функциональный, но и трансформационный характер [6].

### **Место макроэкономической стабилизации в структуре системных преобразований в переходной экономике**

Все элементы преобразований могут быть систематизированы по трем основным блокам:

- институциональные преобразования,
- микроэкономическая либерализация,
- макроэкономическая стабилизация.

Целью первого блока преобразований является формирование новых, рыночных институтов и рыночной среды, в которой будут действовать эти институты. Второй блок представляет собой либерализацию экономики.

Макроэкономическая стабилизация выступает важным элементом структуры системных преобразований в условиях переходной экономики. Без ее осуществления институциональные и микроэкономические преобразования примут деформированный характер: так как либерализация цен может привести к гиперинфляции, а действия новых рыночных институтов приобретут откровенно спекулятивную ориентацию. С другой стороны, макроэкономическая стабилизация предполагает осуществление институциональных изменений и микроэкономической либерализации, поскольку без создания и функционирования институтов, адекватно реагирующих на рыночные импульсы, и без расширения механизма свободного функционирования различных секторов экономики она теряет свою связь с рынком и приобретает директивно-централизованную форму.

## **Варианты макроэкономической стабилизации**

Варианты макроэкономической стабилизации рассматриваются с точки зрения двух моделей реформирования экономики. Первый, радикальный подход – это так называемая модель "шоковой терапии", которая предполагает быстрое осуществление комплекса реформ, направленных на замену централизованного планирования основными элементами рыночной экономики. В модели "шоковой терапии" основными элементами являются: в институциональных преобразованиях – приватизация, в либерализации цен – либерализация, в макроэкономической стабилизации – финансовая стабилизация монетарными методами. Вторая модель предполагает поэтапное, постепенное проведение реформ. Это так называемая градуалистская модель. В ней на первый план выходят: в институциональных преобразованиях – пересмотр и обновление функций государственных институтов при сохранении важной роли государства в экономике, в либерализации цен – расширение самостоятельности предприятий всех форм собственности и стимулирование отечественных производителей, в макроэкономической стабилизации – структурная перестройка и развитие производства.

### ***Финансовая стабилизация***

Различают два основных вида (типа) указанного варианта макроэкономической стабилизации. Это – ортодоксальный и гетеродоксальный подходы.

#### ***Ортодоксальный вариант финансовой стабилизации***

Ортодоксальный подход – совокупность макроэкономических мероприятий, включающая ликвидацию (минимизацию) бюджетного дефицита, проведение жесткой кредитно-денежной политики и фиксирование номинальной денежной массы или обменного курса валюты в качестве "якоря" для уровня цен.

Этот подход обусловлен следующим важным обстоятельством: затянувшаяся борьба с инфляцией, растянутая на много лет, даст сформироваться устойчивым инфляционным ожиданиям. Таким образом, ортодоксальный сценарий предполагает устранение или минимизацию дефицита государственного бюджета. Опасен даже не столько сам дефицит, сколько инфляционные методы его финансирования. Дефицит может покрываться как за счет эмиссии, так и за счет займов у населения, когда государство выступает конкурентом частного бизнеса на рынке заемных средств. Ортодоксальный подход предполагает отказ от эмиссионного покрытия дефицита. Кроме того, предполагается осуществление жестких кредитно-денежных мер, т.е. политики "дорогих денег" (ограничение денежной эмиссии, сокращение кредитов Центрального банка, повышение учетной ставки процента, увеличение нормы резервных требований, продажа государственных ценных бумаг на фондовом рынке и т.п.), контроль за объемом денежного предложения, прекращение раздачи льготных кредитов, ведущих к расширению денежной массы и постоянно подпитывающих инфляцию.

Ортодоксальная программа макроэкономической стабилизации также предполагает борьбу с инфляцией при помощи так называемого номинального "якоря". В экономической теории номинальный "якорь" – это макроэкономический показатель, который фиксируется на определенном уровне при осуществлении стабилизационных программ. В качестве "якоря" могут фиксироваться обменный курс валюты,

предложение денег (номинальная денежная масса), номинальная заработная плата. Указанные макроэкономические показатели действуют как якорь, удерживая на определенном уровне цены, не давая им сорваться в гиперинфляционный рост. Поддерживаемый центральным банком страны фиксированный обменный курс помогает преодолеть неопределенность и снизить инфляционные ожидания бизнеса и домашних хозяйств [4].

Ортодоксальный вариант финансовой стабилизации предлагает фиксировать в качестве якоря номинальный валютный курс, что помогает дисциплинировать как правительство, так и производителей товаров и услуг, уменьшает при прочих равных условиях инфляционную инерцию, либо денежную массу, что несколько труднее.

### ***Гетеродоксальный вариант финансовой стабилизации***

Гетеродоксальный сценарий, или неортодоксальный подход к макроэкономической стабилизации — это жесткая кредитно-денежная и налогово-бюджетная политика в сочетании с регулированием цен и доходов. В сущности, гетеродоксальный подход предполагает и минимизацию дефицита государственного бюджета, и ограничение предложения денег, и фиксацию номинального обменного курса, но дополняется эта типичная ортодоксальная программа контролем над заработной платой и ценами, т. е. использованием зарплатного "якоря" (фиксируется уровень номинальной заработной платы) [4].

Сутью данного варианта финансовой стабилизации является деиндексация доходов для предотвращения раскручивания инфляционной спирали "зарплата-цены". Важным условием успешной реализации гетеродоксального сценария является социальный договор между правительством, трудом и капиталом в области контроля над ценами и заработной платой для деиндексации экономики.

### ***Структурно-производственная стабилизация***

Сутью данного варианта макроэкономической стабилизации является реформирование реального, производственного сектора экономики, путем: поддержания активной экономической роли государства; осуществления структурной перестройки национальной экономики и концентрации усилий на перспективных направлениях, соответствующих требованиям НТП; активизации инвестиционной деятельности; усиления производственных приоритетов экономической деятельности и обеспечения поддержки отечественных товаропроизводителей; выдвигания на первый план мероприятий стимулирующих конечный спрос, что расширяет производственные возможности национальной экономики; придания большего значения в объяснении инфляционных процессов в переходной экономике факторам, лежащим на стороне инфляции издержек (в отличие от финансовой стабилизации, которая исходит из понимания инфляции как инфляции спроса). Данный вариант предполагает постепенное преобразование экономики.

### **Оценка вариантов макроэкономической стабилизации**

Оба варианта обладают рядом достоинств и недостатков.

Достоинством варианта финансовой стабилизации является борьба с инфляцией и преодоление инфляционных ожиданий, что очень важно для стран переходного

периода. Однако, серьезной опасностью финансового варианта макростабилизации может быть чрезмерное увлечение антиинфляционными мероприятиями и представление о том, решение проблемы инфляции автоматически решит все проблемы в экономике. Нерешенные проблемы в реальном секторе экономики могут свести на нет все усилия правительства по преодолению инфляции и не только уменьшить, но и, в конечном итоге, увеличить рост инфляции. Неплатежи, бартер, сокращение государственных доходов, ухудшение положения отечественных предприятий, ограничение возможностей расширения производства и ослабление научно-технического потенциала могут стать гораздо более серьезной проблемой, чем проблема инфляции.

Что же касается второго варианта макростабилизации – структурно-производственного, то безусловным плюсом этого варианта является развитие производственного сектора экономики, но здесь правительство подстерегает такая опасность как продолжительность реформ. Структурные реформы предполагают для своего решения достаточно большой промежуток времени, за это время правительство не должно свернуть с пути реформ. Кроме того, на этом пути правительство поджидает также опасность возникновения инфляции, может быть гиперинфляции, борьба с которой может отвлечь силы от проведения структурных реформ. Кроме того, для осуществления такой стабилизации необходимы значительные ресурсы, которых может и не быть у правительства.

Предпочтительным выглядит такой путь осуществления макростабилизации, который сочетал бы достоинства каждого из двух вариантов, нивелируя недостатки крайних форм их реализации.

В общем плане критерием, согласно которому стабилизацию экономики можно считать успешно завершенной, является достижение условий для возобновления устойчивого экономического роста, т.е. перспективы долгосрочного экономического развития страны.

### **Состояние белорусских реформ**

Беларусь после распада СССР столкнулась с проблемой инфляции, вызванной излишком денежной массы, так как в условиях централизованного планирования инфляция подавлялась искусственным образом [5]. На следующем этапе своего развития правительство Республики проводило политику денежной экспансии, что привело к тому, что в 1993-1994 годах инфляция достигла 2000%. В 1994-1995 годах белорусские власти предприняли ограниченные шаги по либерализации экономики: ужесточили монетарную и фискальную политику путем установления положительных процентных ставок по кредитам и фиксации валютного курса [7]. Эти действия принесли успешные результаты: инфляцию удалось снизить, стало повышаться доверие к национальной валюте. Однако, поскольку жесткая финансовая политика не поддерживалась одновременным проведением реформ в реальном секторе экономики, в долгосрочной перспективе она не принесла ожидаемого эффекта и через некоторое время правительство опять вернулось к политике денежной экспансии.

Что касается положения Республики Беларусь в настоящее время, то кратко ситуацию можно описать так: в Республике по-прежнему существует и продолжает производить неэффективный производственный сектор экономики. Это возможно благодаря

сохранению системы мягких бюджетных ограничений и проведению правительством Республики политики денежной экспансии. Многие предприятия переоценивают выпущенную ими продукцию и, поскольку по такой нереальной цене ее никто не покупает, реализуют ее по бартеру, кроме того, существует система взаимных неплатежей. Особенно легко действует система бартерных расчетов по внешнеэкономическим сделкам, где благодаря множественности валютных курсов завышение цены не требует особых усилий [3]. Таким образом, мы имеем достаточно большую часть производственного сектора экономики, завышающего ценность своей продукции и, как следствие этого, возникает проблема переоцененности национальной экономики, что выражается в завышенности большинства ее показателей. Можно сказать, что фактически реформы не проводятся. Стремясь добиться роста производства, правительство сохраняет мягкие бюджетные ограничения, тем самым оставляя функционировать неэффективные предприятия и субсидируя их с помощью эмиссии, проводимой Национальным банком. Результатами такой политики являются рост инфляции, бегство от национальной валюты, ухудшение экономического и вместе с ним социального положения в стране.

Нужно отметить, что ошибкой правительства является чрезмерное увлечение монетарными рычагами воздействия на экономику. Эмиссия и низкие отрицательные процентные ставки сами по себе не смогут "поднять на ноги" реальный сектор экономики, если по своей сути он является неэффективным. Все, чего можно добиться на выходе – это инфляция, грозящая перерасти в гиперинфляцию и неэффективно работающий сектор производства, проедающий основной и оборотный капитал из-за инфляции и множества валютных курсов, возникших по причине административного регулирования обменного курса.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Gaddy Clifford, Ickes Barry. A Simple Four-Sector Model of Russia's "Virtual Economy". The Brookings Institution, Pennsylvania State University, May 1998.
2. Gaddy Clifford, Ickes Barry. Beyond a Bailout: Time to Face Reality About Russia's "Virtual Economy". Pennsylvania State University, May 1998.
3. Дашкевич В. Виртуальная экономика// Белорусский рынок, 1999, № 4.
4. Под. ред. Киселевой Е.А. Основы теории переходной экономики, 1996.
5. От плана к рынку. Отчет о мировом развитии. Мировой Банк Реконструкции и Развития// Всемирный Банк, 1996.
6. Теория переходной экономики: Учебное пособие// МГУ, М.: ТЕИС, 1998, т.1,2.
7. Усокый В.Н. Инфляция, монополизм и реформа экономики// Белорусская деловая газета, 1994, №1.