

Также государство должно обратить более пристальное внимание на рынок высоких технологий, в связи с чем будет актуальна государственная поддержка перспективных научных разработок в данной области с целью их последующего патентования и продажи.

Большое значение имеет и дальнейшее развитие интеграционных процессов в сфере экономики, и особенно в области развития высоких технологий с Россией. Этот процесс следует рассматривать как процесс регионализации, который является переходным на пути к дальнейшей интеграции Республики Беларусь в мировое сообщество.

Результатом реализации этих и других мероприятий государственного регулирования внешнеэкономической деятельности может стать ускорение процессов интеграции экономики Республики Беларусь в единую глобальную экономику.

Литература

- Бандурин А.В. Деятельность корпораций. М.: Буквица, 1999. – С. 600.
 Бандурин В.В., Раич Б.Г., Чатич М. Глобализация мировой экономики и Россия. М.: Буквица, 1999. – С.279.
 Никитенко П.Г. Модель устойчивого социально-экономического развития Беларуси: проблемы формирования и эволюции. МН.: Право и экономика. 2000. – С. 312.
 Новикова И.В. Глобализация и рынок. Поиски стратегии экономического развития в XXI в. Мн.: Академия Управления при Президенте Республики Беларусь. 2001. – С.167.
 Оболенский В.П. Поспелов В.А. Глобализация мировой экономики: проблемы и риски российского предпринимательства. М.: Наука. 2001. – С. 216.
 Шников Ю. Эволюция мирового сообщества: поляризация или нарастание гомогенности // Мировая экономика и международные отношения. 1999. – № 9.

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ МАЛОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

*Кузьменок З.И., ассистент Бобруйского филиала БГЭУ
 Якимченко С.Л., ст. преподаватель Бобруйского филиала БГЭУ*

Малое предпринимательство для государств с развитой рыночной экономикой является важным источником экономического роста.

Являясь неотъемлемой частью экономики, малые предприятия (МП) выполняют ряд важнейших социально-экономических функций, таких как обеспечение занятости, формирование конкурентной среды, поддержание инновационной активности, смягчение социального неравенства.

По данным ООН, в мировой хозяйственной системе малые и средние предприятия являются работодателями почти для 50 % трудового населения всего мира, при этом объем производства в сфере мало-

го и среднего бизнеса в развитых странах составляет от 33 % до 66 % национального продукта.

Для Республики Беларусь, которая в настоящее время находится на пути перехода от плановой экономики к рыночному хозяйству, особое значение приобретает развитие малого предпринимательства. Именно МП, не требующие крупных стартовых инвестиций и гарантирующие высокую скорость оборота ресурсов, способны наиболее быстро и экономно решать проблемы реструктуризации экономики, формирования и насыщения рынка потребительских товаров в условиях дестабилизации белорусской экономики и ограниченности финансовых ресурсов.

Однако анализ развития малого предпринимательства показывает, что несмотря на его очевидную значимость для стабилизации экономического положения республики, данный сектор экономики не получил надлежащего развития и его влияние на развитие экономики является весьма незначительным.

Более чем за десять лет развития в Республике зарегистрировано на 01.01.2001 г. только 28310 субъектов малого предпринимательства и 158376 индивидуальных предпринимателей. По отношению к 1994 году количество МП возросло более чем в два раза (1994 г. – 13624 МП), но уже по отношению к 1999 году (24061) – только на 5,7 %. По отношению к 2001 году (на 1.07.2001 г. – 26366) количество МП уже не увеличилось, а сократилось на 6,9 %. Анализ статистических данных свидетельствует о тенденции сокращения количества малых предприятий, работающих в реальном секторе.

Сокращение количества МП повлекло за собой и сокращение доли МП в ВВП. В 2000 году она составила 3,9 %, что почти в два раза меньше, чем в 1994 году (6,2 %). Если сравнить количество МП и их долю в ВВП с Польшей, которая, как и Беларусь, пошла по пути развития рыночных отношений в конце 80-х гг. (на начало 2002 г. количество МП – 1722616, доля в ВВП – 48,1 %), можно сделать неутешительный вывод, что малое предпринимательство не стало одним из главных факторов, обеспечивающих успешный переход от плановой экономики к рыночной. Что же мешает развитию малого предпринимательства, при очевидности необходимости его развития?

Самым очевидным препятствием на пути развития малого предпринимательства является несовершенная система налогообложения для МП. Величина налоговых и неналоговых изъятий средств предприятий уже давно превышает возможно допустимые размеры.

Существующая льгота по налогу на прибыль для МП в пониженной до 15 % ставки уплаты не решает проблему, так как в остальном на них ложится полный набор налогов, который равнозначен изъятию 80 % и более прибыли. К ним относятся 11 республиканских налогов, 13 областных налогов и 16 местных налогов и сборов.

Упрощенная система налогообложения, смешивающая два метода налогообложения (патент и налог с валовой выручки) "непривлекательна" и невостребованна субъектами малого предпринимательства. На 1 августа 2001 г. упрощенную систему налогообложения применяли 177 юридических лиц и 582 индивидуальных предпринимателей, что составляет менее 0,5 % от общего числа субъектов малого предпринимательства.

Причины невостребованности данной системы следующие:

- необоснованно низкие критерии для ее применения: численность – до 15 человек; объем квартальной выручки – до 5000 минимальных заработных плат – независимо от вида осуществляемой деятельности;
- высокая стоимость патента и его зависимость от МЗП, частое и непредсказуемое увеличение которой отрицательно сказывается на данной системе налогообложения;
- авансовый характер оплаты квартальной стоимости патента, которую большинство субъектов малого предпринимательства не в состоянии внести в условиях нарастающего дефицита оборотных средств;
- громоздкая система ведения бухгалтерского учета, так как в течение года не исключена вероятность возврата к общей системе налогообложения, в соответствии с которой исчисление налогов и уплаты налогов и сборов требует достоверного и подробного учета.

Декрет Президента Республики Беларусь № 12 о едином налоге также распространяется не на всех индивидуальных предпринимателей, а лишь на тех, которые осуществляют деятельность, указанную в Перечне. Плательщиками единого налога являются лишь те из указанных лиц, которые реализуют товары (работы, услуги) не всем субъектам, а только физическим лицам. Даже если реализация будет осуществляться одним индивидуальным предпринимателем другому именно в рамках предпринимательской деятельности, то под действия Декрета такая деятельность не подпадает.

Таким образом, подавляющее большинство субъектов малого предпринимательства вынуждены использовать общую систему налогообложения, что ведет к существенному препятствию его развития и сокращению удельного веса налогов МП от общей суммы налогов. В 2000 году удельный вес налогов МП снизился на 7,3 % (1994 г. – 17,4 %, 2000 г. – 10,1 %)

Не менее существенной причиной, сдерживающей развитие малого предпринимательства, является лицензирование.

Как известно, для осуществления отдельных видов предпринимательской деятельности необходимо получить специальное разрешение – лицензию.

Лицензию выдают более 50 государственных органов, более чем на 160 видов деятельности. Каждый утверждает собственный порядок их выдачи, абсолютно не связанный с требованиями закона.

В нормативные акты, регулирующие отношения по лицензированию видов деятельности, несколько раз в год вносятся изменения, которые не сокращают, а расширяют перечень лицензируемых видов деятельности (так в 1996 году таких дополнений было 7: в январе, три в феврале, марте, июле и августе).

Проект Закона Республики Беларусь "О лицензировании в Республике Беларусь", внесенный на рассмотрение Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь почти два года назад (31.10.2000 г.) и призванный урегулировать отношения в связи с осуществлением лицензирования отдельных видов деятельности и установить единый порядок ведения и осуществления лицензирования еще не принят. Однако, с принятием этого закона, не произошло бы сокращения лицензируемых видов деятельности, так как действовали бы нормы, предусматривающие лицензирование отдельных видов деятельности, предусмотренные Декретами, Указами и Кодексами. Следовательно, необходимо разработать и принять дополнительный нормативный акт, сокращающий перечень лицензируемых видов деятельности. Но надежды на оперативную разработку и принятие данных нормативных актов очень слабые, а это означает, что лицензирование и дальше будет продолжать сдерживать развитие малого предпринимательства.

Развитие инфраструктуры поддержки малого предпринимательства также является существенным фактором его развития. На 15.04.2001 года в Республике насчитывалось 49 центра поддержки предпринимательства (ЦПП), 8 инкубаторов малого предпринимательства и 2 научно-технологических парка, которые оказывают МП в основном информационную поддержку и методическую помощь. Причем на Минск и Минскую область приходится практически 50 % организаций, призванных поддерживать и способствовать развитию малого предпринимательства, что отрицательно сказывается на развитии малого сектора экономики в регионах, а значит и в целом по Республике.

В то же время в Польше, на начало 2000 года, было создано 147 центров поддержки предпринимательства, 23 центра трансфера технологий, 49 бизнес-инкубаторов и технологических центров и 3 технологических парка, что соответственно объясняет более высокий уровень развития МП по сравнению с Республикой Беларусь.

Не менее важной задачей становления и развития малого предпринимательства является поиск источников финансирования.

Банки практически не занимаются кредитованием малого предпринимательства, в виду того, что активов начинающих МП либо недостаточно для обеспеченности залога, либо залог является низколиквидным. Кроме того, банковская система в принципе не предназначена для финансирования небольших фирм. Белорусский фонд финансовой поддержки предпринимательства и его филиалы в регионах не в состоянии удовлетворить потребности субъектов малого

нии удовлетворить потребности субъектов малого предпринимательства в денежных средствах, что также способствует сдерживанию развития малого предпринимательства.

Таким образом, малое предпринимательство в Республике, встречается на своем пути развития больше препятствий, чем поддержки. Если в начале становления малого предпринимательства отношение к нему со стороны населения было в основном негативное, то уже в 2001 г. по данным социологических опросов 57 % населения Беларуси свои надежды на стабилизацию экономики связывает с развитием малого предпринимательства. Но еще необходимо, чтобы и государство осознало, что развитие малого предпринимательства – необходимый компонент экономической стратегии современного государства.

БЕЗРАБОТИЦА В СЕЛЬСКИХ РАЙОНАХ ПОЛЬШИ

Мальшев А. Ф., аспирант БГУ

В некоторых воеводствах Польши не имеет работы каждый третий житель. "Официально", потому что специалисты считают, что во многих индивидуальных фермерских хозяйствах существует так называемая "скрытая безработица". Работой в фермерском хозяйстве занимаются целые семьи, хотя во многих случаях этого не требуется. Взрослые дети не покидают родительские дома, потому что не могут найти работу. А если и находят, то в основном за западной границей. В Германии поляки работают в фермерских хозяйствах в основном как сезонные рабочие. Одни едут туда, находя работу при помощи знакомых (и их большинство), другие используют официальные каналы, такие как кадровые агентства, либо воеводские комитеты по делам безработных. В Польше есть деревни (в основном на юге либо центре страны), в которых на несколько сотен взрослых жителей постоянно работают три-четыре человека.

Основную часть безработных в сельской местности составляют представители сельскохозяйственных профессий (механизаторы, полеводы и т. п.). Всех их в основном характеризует низкий уровень образования и профессиональных квалификаций – около 80 процентов безработных имеют среднеспециальное, среднее, а иногда и незаконченное среднее образование. Психологи характеризуют данную группу безработных следующими чертами: низкая активность по поиску работы, недостаточно мотиваций для смены профессии или переквалификации и т.п. Средний уровень заработной платы в сельской местности в среднем на 18–20 % ниже среднего по стране. Несколько тысяч жителей приморских районов и жителей Татр (горы на Юге Польши) имеют стабильные доходы только во время туристического сезона, а остальную часть года

вынуждены жить за доходы, полученные во время сезона. Каждый третий безработный, проживающий в сельской местности не работает уже больше года. Два года назад без работы больше года был каждый второй безработный.

Рынок труда в районах, в которых по тридцать, сорок лет государственные сельскохозяйственные кооперативы (так называемые ПТРы) были единственными предприятиями, во всех регионах Польши находится примерно в одинаковой ситуации. Большинство бывших работников этих предприятий имеют низкую квалификацию и привыкли работать "спустя рукава". Также в этих районах не развита инфраструктура: в деревнях не развивается сфера услуг, замирает торговля и другие виды хозяйственной деятельности, закрываются школы и больницы. Часть пахотных земель не обрабатывается (в некоторых воеводствах до 30 % пахотных угодий). Лишь незначительная часть бывших работников сельскохозяйственных кооперативов основала свои собственные фермерские хозяйства (а те, что основали свои хозяйства, в большинстве своем балансируют на грани банкротства).

На сегодняшний день доля безработных из сельских регионов РП в общем количестве безработных достигает 45 % или около 1300 тыс. чел. Общее количество безработных на сегодняшний день в Польше достигло отметки 3200 тыс. человек. Уровень безработицы достиг в среднем по стране 18 % (к концу 2002 года по прогнозам достигнет 19,6 %, в 2003 снизится до отметки 19,5 %; инфляция в 2002 г. снизится до отметки 3,5 %, а в 2003 г. возрастет до 3,6 %), а в некоторых воеводствах уровень безработицы достигает 30 %. Это самые большие показатели среди стран – членов ЕС и стран, готовящихся стать членами Европейского Союза.

Безработица в сельских районах – это в основном структурная безработица. Особенно больших размеров она достигла в приморских районах страны. К сожалению, сегодня можно констатировать тот факт, что используемые методы для борьбы с безработицей оказались неэффективными на территориях бывших сельскохозяйственных кооперативов. Они скорее выполняют социальные функции, нежели помогают реально найти новые рабочие места. Эксперты Министерства труда и социальной политики ометили тот факт, что в середине девяностых годов, везде, где был высокий уровень безработицы, но существовали промышленные предприятия, и развивался малый бизнес, удалось несколько снизить уровень безработицы. Но этого не произошло в тех районах, где в середине девяностых годов основными предприятиями были так называемые ПГЭры и фермерские хозяйства.

На рынке труда оперируют таким понятием как уровень безработицы – соотношение официально зарегистрированных безработных к общей численности экономически активного населения. Но этот показатель не полностью отражает реальный уровень безработицы. К примеру, в процентном соотношении больше всего безработных в воеводствах: