

Через некоторое время проявились как позитивные, так и негативные последствия монетаристской макроэкономической политики. Сдерживание инфляции сопровождалось резким замедлением экономического роста, и вскоре наступил момент, когда восстановление темпов роста стало первоочередной задачей. Но предпринятые меры не принесли желаемых результатов, и причиной этого послужил ряд специфических особенностей турецкой экономики. Прежде всего, в экономике ведущую роль по-прежнему играли государственные предприятия, стратегия которых в значительной степени определялась политикой правительства. Как известно, реакция государственных предприятий на изменение экономической конъюнктуры отличается от поведения частных фирм в первую очередь тем, что они чувствительны к смене тактики правительства. Поэтому государственные предприятия слабо реагируют на рыночные стимулы и предпочитают занимать выжидательную позицию. Кроме того, частный сектор турецкой экономики не составлял серьезной конкуренции государственным предприятиям, в том числе, не произошло сколько-нибудь заметного оживления конкуренции со стороны мелкого и среднего бизнеса. И, наконец, монетаристское "закручивание гаек" препятствовало не только техническому перевооружению, но и простому обновлению промышленного оборудования;

В результате в экономике наметилась тенденция к спаду, и правительство было вынуждено вернуться к политике стимулирования экономической активности. Центральный банк приступил к проведению монетарной экспансии, результатом которой неизбежно становится усиление инфляции.

На протяжении 80-х гг. наблюдалось несколько подобного рода "циклов", в течение которых правительство попеременно переходило от сдерживающей к стимулирующей политике и наоборот. Это потребовало внесения корректив в монетаристскую модель с учетом специфических особенностей страны. В идеале следовало добиться, чтобы неизбежные краткосрочные отклонения от антиинфляционной тактики не вызывали резкого роста инфляции в долгосрочном периоде. Аналогичные циклы сохранялись в экономике Турции и на протяжении 90-х гг.

Однако, несмотря на цикличность развития, Турция успешно решила главную задачу либерализации – построение рыночной экономики. В результате стране удалось в исторически короткий срок перейти от командно-административной модели, свойственной этатизму, к модели свободного рынка. Примечательно, что для этого не потребовалось реформ радикального характера, подобных "шоковой терапии", способных привести к обострению социальных проблем. Благодаря этому, согласно классификации Всемирного банка, Турция в настоящее время относится к группе стран с доходами выше среднего уровня<sup>1</sup>. При этом

<sup>1</sup> На пороге XXI в. Доклад о мировом развитии 1999/2000 года. М., 2000. – С. 276

государство выступало в роли как инициатора реформ, так и ведущего предпринимателя, сохранив традиционно сильные позиции в экономике при одновременном отказе от чрезмерного вмешательства в экономическую жизнь, характерного для этатистской модели. Таким образом, пример Турции свидетельствует о возможности успешного перехода к рыночной экономике при условии максимального учета национальных особенностей и традиций.

### ЗАРАБОТНАЯ ПЛАТА И НЕОБХОДИМОСТЬ ИЗМЕНЕНИЯ ПОДХОДОВ К ОПРЕДЕЛЕНИЮ ЕЕ РАЗМЕРОВ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

*Готовчик В.И., доцент Бобруйского филиала БГЭУ  
Рубаиный В.С., канд. экон. наук, доцент БГУ*

В современных условиях заработная плата в Республике Беларусь стала утрачивать свой стимулирующий характер и фактически перестала соответствовать затратам (результатам) труда, что непосредственно влияет на эффективность производства, перестала в полном объеме выполнять свои функции, т. е. воспроизводственную, распределительную и стимулирующую. В настоящее время все чаще принято говорить об исчезновении в экономике Республики Беларусь заработной платы как экономической категории, о превращении ее в некую социальную выплату работнику, не связанную с результатами его труда.

В основных направлениях социально-экономического развития Республики Беларусь до 2005 г. намечается увеличение заработной платы в 2–2,5 раза. Понятно, что в условиях ныне действующей тарифной системы, это сделать невозможно, что заставляет искать новые формы оплаты труда. Поэтому проблема установления уровня оплаты труда и определяющих его критериев приобретает все более актуальное значение.

Следует отметить, что в новых экономических условиях размер заработной платы зависит не только от индивидуальной производительности труда работника, его квалификации и желания зарабатывать достойную заработную плату. Но и от того, сумел ли работодатель определить ее величину, какую систему стимулов он разработал и насколько умело эта система направляет возможности и потребности работников на достижение целей предприятия.

Одним из путей решения проблемы является создание условий зарабатывать гораздо большую заработную плату, чем определено в традиционной (тарифной) системе менеджерами. Увеличение заработной платы может оказаться выгодным для предприятия, поскольку приведет к росту производительности труда ее работников и снижению общих

издержек. Необходимость резкого повышения заработной платы подтверждается тем, что, во-первых, заработная плата должна устанавливаться на каждом конкретном предприятии, исходя из предельной доходности труда (MRPL); во-вторых, возрождение экономики требует внутреннего рынка, т.е. повышение уровня заработной платы необходимо для увеличения совокупного спроса.

Правило оптимального найма для предприятия можно сформулировать следующим образом: расширять масштабы занятости, пока предельная доходность труда выше уровня заработной платы; сокращать численность занятых, как только предельная доходность упадет ниже уровня зарплаты. Численность занятых является оптимальной, если выполняется следующее условие:

$$\text{зарплата} = \text{предельная доходность труда}$$

Чтобы максимизировать прибыль, фирма должна сравнить уровень заработной платы с величиной MRPL. Пока предельная доходность труда превышает уровень зарплаты, фирме имеет смысл увеличивать масштабы найма. Если же предельная доходность ниже, чем зарплата, фирма должна сократить численность занятых. Таким образом, кривая MRPL представляет собой кривую спроса на труд, предъявляемого фирмой, что изображено на рис. 1.

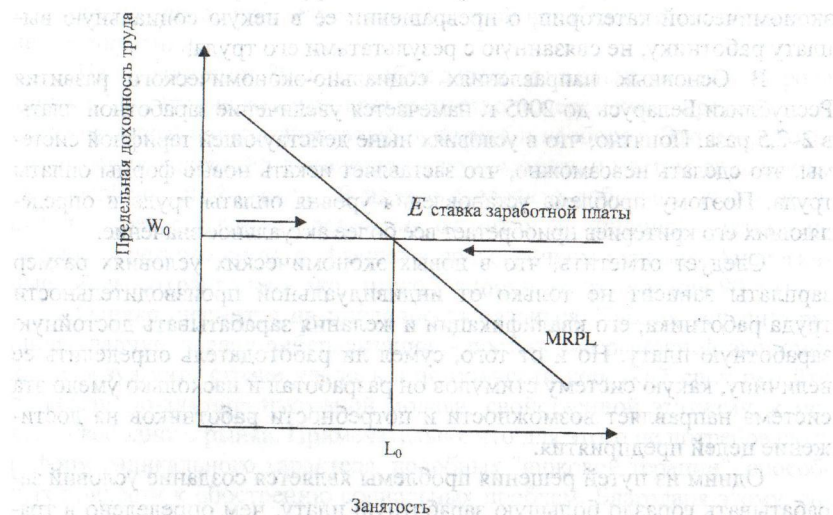


Рис. 1. Выбор фирмой численности занятых

Предельная доходность труда уменьшается по мере роста численности занятых. Фирма может привлечь любое количество труда при ставке заработной платы, равной  $W_0$ . Если MRPL выше  $W_0$ , увеличение объемов привлекаемого труда приносит дополнительный доход, превышающий прирост величины издержек, и, таким образом, приводит к росту объемов прибыли. Следовательно, фирма должна регулировать численность занятых в направлениях, указанных стрелками. В данной ситуации ее выбор остановится на  $L_0$ , при котором предельная доходность труда равна заработной плате.

Важным в активизации стимулирующей функции зарплаты является наличие связи между уровнем оплаты труда и саморегулированием интенсивности труда. Многие виды деятельности позволяют рабочим самостоятельно задавать интенсивность труда. Это достигается за счет:

- установление связи между оплатой труда и конечными результатами работы предприятия. Менеджерами создаются условия работнику зарабатывать деньги;
- создание организационно-управленческих условий для того, чтобы отклонения в зарплате урегулировались непосредственно производственным персоналом на уровне рабочего места или бригады.

Таким образом, в настоящее время все более актуальным являются методы измерения предельной доходности труда с целью оптимизации численности и установления оптимального фонда заработной платы, а также уровня оплаты труда. Высокопроизводительный труд может быть обеспечен на основе индивидуализации заработной платы, широкого вовлечения работников в принятие производственных решений, развития коллективной заинтересованности в успехе предприятия на основе участия в прибылях и акциях.

## ТРАНСФОРМАЦИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ КАК ФАКТОР УСПЕШНОГО ВХОЖДЕНИЯ ЭКОНОМИКИ РЕСПУБЛИКИ В ГЛОБАЛЬНОЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ПРОСТРАНСТВО

Данилович А.М., аспирантка БГУ

В настоящее время белорусская экономика находится в состоянии перехода от системы административно-командного регулирования к рыночному типу хозяйствования. Итогом этой трансформации должно стать становление в Республике Беларусь эффективной, конкурентоспособной на мировом рынке экономики, могущей обеспечить дальнейшее развитие нашей страны.