

Размер используемых в Беларуси инвестиций на протяжении всего периода преобразований не обеспечивает даже простого воспроизводства. И в этом плане крупными резервами обладает кооперирование с близкими по технологическим характеристикам и технологической цепочке партнерами. Кооперация, выходя за рамки внутреннего рынка страны, обеспечивает значительное сокращение затрат каждого партнера. Поскольку прежнюю советскую кооперацию уже не возродить, целесообразен поиск новых форм кооперации и интеграции, обеспечивающих подъем экономики. Таким образом, мы можем говорить о системной реструктуризации, основанной на согласовании планов, интересов, технологических укладов, цен и других параметров множества заинтересованных в подобной интеграции партнеров, прежде всего из СНГ.

При таком системном подходе станут более ясными перспективы локальных структурных преобразований для промышленности Беларуси. Естественное и рациональное стремление максимально использовать в новых условиях созданный в обществе экономический потенциал может быть реализовано лишь при условии проведения новой промышленной политики. При этом надо учитывать существование альтернативных путей формирования структуры национальной экономики. Выбор из них наилучшего является важнейшей задачей промышленной политики. Достаточно обратиться к опыту послевоенной Японии, где широко использовались плановые процедуры и механизмы выделения приоритетных направлений промышленной политики. Важная особенность японского опыта состояла в том, что государственная поддержка приоритетных секторов касалась лишь тех производств, развитие которых вызывало наибольший кумулятивный эффект по всей технологической цепочке смежных производств. Суть использованного подхода состояла во взаимной увязке производств, когда развитие одного из них подталкивает интенсивное развитие других.

Перед Беларусью стоит соответствующая задача – совершить решительный прорыв, перейдя к высоким темпам экономического роста, иначе она рискует навсегда остаться на обочине НТП. Как должна решаться эта задача? Во-первых, необходимо четкое определение стратегических приоритетов промышленной политики. Надо знать, на какие сектора и производства мы делаем ставку в долгосрочной перспективе; во-вторых, каким должен быть экономический механизм запуска страны к экономическому росту; в-третьих, на какие источники роста мы можем опираться.

Весь опыт послевоенного развития подтверждает, что на роль лидеров в социально-экономическом развитии всегда претендовали страны, имеющие наиболее высокий уровень образования, науки, здравоохранения и культуры. Поддержание и умножение этого потенциала обходится крайне дорого, но без него нет и не может быть инновационного общества, независимого государства, способного к быстрому саморазвитию в современной весьма сложной геополитической и экономи-

ческой обстановке. Можно сравнительно легко восполнить потерю части экономического потенциала. Но нельзя рассчитывать на это, когда речь идет о фундаментальной науке, системе общего и профессионального образования, в целом о системе воспроизводства интеллектуальной элиты и высококвалифицированных кадрах, об их социальном статусе. Возможность вернуть утраченное здесь крайне ограничена. В этом суть дела. Либо мы оседаем творческий фактор, для чего пока еще не утратили возможностей, либо... Это единственная по-настоящему козырная карта, которой мы располагаем. Она может быть пущена в ход в ближайшие 10–15 лет, или за это время она обесценится до нуля.

ОСОБЕННОСТИ НАУЧНО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В БЕЛАРУСИ

Каберник Д.И., аспирантка БГУ

С началом научно-технической революции перед наукой была поставлена задача: совместное сотрудничество для быстрого развития техники. В результате за годы своего развития наука приобрела следующие черты: а) для научного познания в целом стали все более характерны коллективные формы деятельности, осуществляемые, как выражаются философы, "научными сообществами". Наука все более становится не просто системой абстрактных знаний о мире, но и одним из проявлений человеческой деятельности, принявшей форму особого социального института; б) в науку все более проникают методы, основанные на новых технологиях. Новые математические методы серьезно меняют прежнюю методологию научного познания; в) сфера научного познания стремительно расширяется, включая прежде недоступные объекты и в микромире, включая тончайшие механизмы живого, и в макроскопических масштабах. Но не менее важно, что современная наука перешла к исследованию объектов принципиально нового типа – сверхсложных, самоорганизующихся систем; г) еще одна характерная черта науки состоит в том, что она перешла к комплексному исследованию человека методами разных наук; д) значительные изменения происходят в системе научного знания. Оно все более усложняется, знания разных наук перекрещиваются, взаимно оплодотворяя друг друга в решении ключевых проблем современной науки.

Кроме этого наука оказывает влияние на все стороны жизни как общества в целом, так и отдельного человека. Достижения современной науки преломляются тем или иным образом во всех сферах культуры. Наука обеспечивает беспрецедентный технологический прогресс, созда-

вая условия для повышения уровня и качества жизни. Она выступает и как социально-политический фактор: государство, обладающее развитой наукой и на основе этого создающее передовые технологии, обеспечивает себе и больший вес в международном сообществе.

Довольно быстро обнаружилось и некоторые опасности, связанные с возможным применением достижений современной науки. Сказжем, современная биология изучает тонкие механизмы наследственности, а физиология проникла так глубоко в структуру мозга, что оказывается возможным эффективно влиять на человеческое сознание и поведение. Сегодня стали очевидными довольно существенные негативные последствия неконтролируемого распространения передовых технологий, косвенно создающее даже угрозу самому выживанию человечества. Подобные угрозы проявляются, например, в некоторых глобальных проблемах – истощения ресурсов, загрязнения среды обитания, угрозе генетического вырождения человечества и др.

Такое бурное развитие науки оказало влияние на развитие техники и ее роль в жизни общества. Так в XIX в. появляется философская концепция, исходящая из решающей роли техники и технологии в развитии социально-экономических структур *технологический детерминизм*.

Приверженцы технологического детерминизма считают, что основной детерминантой социально-экономических и иных изменений в обществе являются более или менее крупные сдвиги в технике и технологической системе производства. К ним относятся: Арон, Гэлбрейт, А. Берли, Белл, Ж. Фурастье, Тоффлер и др.

В недрах раннего буржуазно общества зародилась и получила широкое распространение особая идеология – технократизма. Стержнем данной идеологии служит убеждение: "техника решает все". Объектом изучения: контакт техники с подвергаемым воздействию объектом. Ее представителями являются Бэкон, Белл, Ламетри, Лаплас и др.

В противовес техниксткой традиции была выдвинута анти линия философской и социальной мыслью, выражающих боязнь интеллигентных кругов индустриально развитых стран перед угрозой дегуманизации общества, его духовного оскудения под воздействием все более могущественной техники и резкого усиления роли последней в социально-экономическом развитии (Адорно, Маркузе, Мэмфорд, Эллюль и др.).

К концу XX века стало очевидно, что технологический процесс не только изменил масштабы и структуру производства индустриально развитых стран, но и оказал заметное влияние на качество жизни, взаимоотношения людей друг с другом и с окружающим миром.

Международные аналитики, характеризуя состояние экономики Беларуси, делают вывод о наличии у нас значительных интеллектуальных ресурсов. Эксперты Организации Объединенных Наций от-

мечают, что в республике накоплен значительный научно-технический потенциал, имеющий коммерческую ценность на миллиарды долларов. Встает вопрос: почему же инновационные процессы в республике не становятся важнейшим фактором экономического роста?

Одной из причин является разрыв экономических и научно-технических связей со странами СССР, вследствие распада, который отрицательно повлиял на развитие инновационной сферы Беларуси. Препятствием на пути ее активизации является тяжелое экономическое положение предприятий, экономическая политика которых сводится к выживанию в современных экономических условиях, а не к развитию и внедрению инноваций. Неразвитость инновационной инфраструктуры и др. Сокращение инвестиций и государственных расходов на финансирование науки и научных исследований. Отсутствие или слабая квалификация специалистов в этой области т. д.

Аналогичные причины тормозят инновационную активность научно-исследовательских организаций, однако, кризисными они не являются, по сравнению с важнейшими сферами национального хозяйства, например, сельским хозяйством, промышленностью.

Для их преодоления необходимо государству разработать соответствующий инновационный механизм и его поддержать. Благодаря ему создастся благоприятный инновационный климат, который будет способствовать трансформации научных идей, открытий, технологических решений в новые продукты и технологии. Кроме этого следует разработать концепцию создания бизнес – инкубаторов и технопарков согласно национальным особенностям научно-инновационной деятельности, исходя из опыта других стран.

Разрешению проблем также способствует осуществление следующих мероприятий:

- поощрение спроса на инновации, развитие импорта и экспорта инноваций;
- формирование механизма перелива финансового капитала в инновационные структуры;
- помощь в подготовке, повышении квалификации инновационных кадров;
- создание глобальной инфраструктуры для развития инновационной деятельности;
- финансирование фундаментальной науки как основы для инноваций;
- привлечение инвестиций в инновационную сферу.

Ведущими учеными, исследователями в этой области в Беларуси являются: Нехорошева Л. Н., Иванова Н., Дадалко С.В., Ковтуненко А.И., Шумилин А.Г., Давыденко Л.Н. и другие. Их разработки важны и необходимы для развития экономики Беларуси.