

Из таблицы 2 видно, что существуют группы стран, которые не пошли по пути радикальных реформ, но получим устойчивые положительные результаты. С другой стороны, существуют страны, попавшие по пути реформ и находящиеся в глубоком кризисе.

Одним из важнейших факторов, обуславливающих успешность реформ, является экономическое состояние страны перед началом реформ. Это, прежде всего, экономические факторы /структура производства, степень монополизма, уровень сбалансированности экономики, мера развития планового и рыночного начала и степень либерализации экономики, удельный вес негосударственного сектора, уровень сбалансированности потребительского рынка. Существуют также и другие факторы, например, внешнеэкономические /помощь со стороны развитых стран, удельный вес внешней торговли, влияние мировых цен на внутреннее ценообразование/, социально-культурные, социально-психологические, политические.

Постсоциалистические страны можно также сравнивать по динамике ВВП, динамике инфляции и другим показателям.

Итак, в данной статье были рассмотрены три основные направления сравнительного анализа экономических систем, которые могут служить основой для дальнейших исследований в данной области.

ТЕНДЕНЦИИ МИРОВЫХ СТРУКТУРНЫХ ИЗМЕНЕНИЙ И ПРОМЫШЛЕННАЯ ПОЛИТИКА В БЕЛАРУСИ

Глеба Т. И., преподаватель БГУ

Послевоенные десятилетия принципиально изменили облик мирового рынка. Происходит перестройка институциональных основ современных экономик. Локальные, национальные экономики постепенно теряют потенцию саморазвития, они начинают активно интегрироваться в единый общепланетарный экономический организм с универсальной системой регулирования. Развитие современных международных экономических отношений, рост открытости экономик определяются воздействием противоречивых тенденций. С одной стороны, усиливается интернационализация хозяйственной жизни, а с другой – стремление отдельных государств занять более выгодные мирохозяйственные позиции.

Сегодня место, значение, перспективы той или иной страны, отрасли, фирмы в мировом сообществе, в конкурентной борьбе определяют не масштабы производства, а его технологический уровень.

Анализ позиций развитых стран на мировых рынках показывает, что интернационализация их хозяйств возросла, благодаря усилению горизонтальной взаимозависимости, свободному движению капиталов и

товаров, активному обмену технологий внутри данной подсистемы. Подсистема промышленно развитых стран воспроизводит, прежде всего, себя, используя другие две подсистемы развивающихся и переходных стран в своих интересах. Это явление выражается в разных формах: в тенденции понижения мировых цен на сырье, в переводе среднетехнологических, а также "грязных производств" в развивающиеся страны из развитых, которые оставляют за собой только высокие технологии. Чтобы переменить ситуацию, отставшие страны должны искать нетривиальные решения.

Таким образом, информационные технологии, призванные объединить мировое сообщество, на нынешнем этапе глобализации во многом способствуют его расслоению. Они усиливают существующие расхождения по критериям ВВП между передовыми и развивающимися странами.

Но с другой стороны, распространение информационных технологий в 80-е годы в передовых государствах, казалось бы уже должно было привести к существенному повышению темпов экономического роста и производительности труда. Однако показатели системы национальных счетов этого не обнаружили. Но похожие периоды количественного наращивания новых технологий на ранней стадии индустриального развития в Англии, США в середине XIX в. тоже не всегда вызывали резкого скачка в производительности. Сейчас в развитых странах совершается переход к постиндустриальной экономике, формируется критическая масса новых технологий, которая позволит значительно повысить темпы и качество экономического роста этих стран.

Пока данный переход осознан не всеми. Структурную перестройку общественного производства у нас многие представляют, главным образом, как преобразования отраслевой структуры национального хозяйства. Однако, подобный подход – дань старой идеологии экономического роста, когда отраслевые критерии являлись основными в структуре общественного производства. Действительные критерии структурной перестройки обуславливаются приоритетами функционального использования ресурсов, определяющими распределение вначале между сферами процесса расширенного воспроизводства и только потом – между отдельными отраслями. Поскольку происходит общемировой сдвиг в сторону большего и лучшего использования информационных ресурсов, то индустриальное восстановление Беларуси – это консервация ее технологической и социальной отсталости. Единственный путь – сдвиг в сторону высоких технологий и конкурентоспособного производства.

Преобразование структуры иностранных хозяйств – особо сложный процесс. Он не может быть осуществлен в короткие сроки, так как для этого требуются крупные капиталовложения и достаточно длительный инвестиционный период. Если не учитывать инерционность фактора структуры народного хозяйства, то любые меры экономической политики неизбежно могут привести к обострению кризиса в переходной экономике.

Размер используемых в Беларуси инвестиций на протяжении всего периода преобразований не обеспечивает даже простого воспроизведения. И в этом плане крупными резервами обладает кооперирование с близкими по технологическим характеристикам и технологической цепочке партнерами. Кооперация, выходя за рамки внутреннего рынка страны, обеспечивает значительное сокращение затрат каждого партнера. Поскольку прежнюю советскую кооперацию уже не возродить, целесообразен поиск новых форм кооперации и интеграции, обеспечивающих подъем экономики. Таким образом, мы можем говорить о системной реструктуризации, основанной на согласовании планов, интересов, технологических укладов, цен и других параметров множества заинтересованных в подобной интеграции партнеров, прежде всего из СНГ.

При таком системном подходе станут более ясными перспективы локальных структурных преобразований для промышленности Беларуси. Естественное и рациональное стремление максимально использовать в новых условиях созданный в обществе экономический потенциал может быть реализовано лишь при условии проведения новой промышленной политики. При этом надо учитывать существование альтернативных путей формирования структуры национальной экономики. Выбор из них наилучшего является важнейшей задачей промышленной политики. Достаточно обратиться к опыту послевоенной Японии, где широко использовались плановые процедуры и механизмы выделения приоритетных направлений промышленной политики. Важная особенность японского опыта состояла в том, что государственная поддержка приоритетных секторов касалась лишь тех производств, развитие которых вызывало наибольший кумулятивный эффект по всей технологической цепочке смежных производств. Суть использованного подхода состояла во взаимной увязке производств, когда развитие одного из них подталкивает интенсивное развитие других.

Перед Беларусью стоит соответствующая задача – совершиТЬ решительный прорыв, перейдя к высоким темпам экономического роста, иначе она рискует навсегда остаться на обочине НТП. Как должна решаться эта задача? Во-первых, необходимо четкое определение стратегических приоритетов промышленной политики. Надо знать, на какие сектора и производства мы делаем ставку в долгосрочной перспективе; во-вторых, каким должен быть экономический механизм запуска страны к экономическому росту; в-третьих, на какие источники роста мы можем опираться.

Весь опыт послевоенного развития подтверждает, что на роль лидеров в социально-экономическом развитии всегда претендовали страны, имеющие наиболее высокий уровень образования, науки, здравоохранения и культуры. Поддержание и умножение этого потенциала обходится крайне дорого, но без него нет и не может быть инновационного общества, независимого государства, способного к быстрому саморазвитию в современной весьма сложной geopolитической и экономи-

ческой обстановке. Можно сравнительно легко восполнить потерю части экономического потенциала. Но нельзя рассчитывать на это, когда речь идет о фундаментальной науке, системе общего и профессионального образования, в целом о системе воспроизводства интеллектуальной элиты и высококвалифицированных кадров, об их социальном статусе. Возможность вернуть утраченное здесь крайне ограничена. В этом суть дела. Либо мы оседаем творческий фактор, для чего пока еще не утеряли возможностей, либо... Это единственная по-настоящему козырная карта, которой мы располагаем. Она может быть пущена в ход в ближайшие 10–15 лет, или за это время она обесценится до нуля.

ОСОБЕННОСТИ НАУЧНО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В БЕЛАРУСИ

Каберник Д.И., аспирантка БГУ

С началом научно-технической революции перед наукой была поставлена задача: совместное сотрудничество для быстрого развития техники. В результате за годы своего развития наука приобрела следующие черты: а) для научного познания в целом стали все более характерны колективные формы деятельности, осуществляемые, как выражаются философы, "научными сообществами". Наука все более становится не просто системой абстрактных знаний о мире, но и одним из проявлений человеческой деятельности, принявший форму особого социального института; б) в науку все более проникают методы, основанные на новых технологиях. Новые математические методы серьезно меняют прежнюю методологию научного познания; в) сфера научного познания стремительно расширяется, включая прежде недоступные объекты и в микромире, включая тончайшие механизмы живого, и в макроскопических масштабах. Но не менее важно, что современная наука перешла к исследованию объектов принципиально нового типа – сверхсложных, самоорганизующихся систем; г) еще одна характерная черта науки состоит в том, что она перешла к комплексному исследованию человека методами разных наук; д) значительные изменения происходят в системе научного знания. Оно все более усложняется, знания разных наук перекрещиваются, взаимно оплодотворяя друг друга в решении ключевых проблем современной науки.

Кроме этого наука оказывает влияние на все стороны жизни как общества в целом, так и отдельного человека. Достижения современной науки преломляются тем или иным образом во всех сферах культуры. Наука обеспечивает беспрецедентный технологический прогресс, созда-