

внешнеэкономические связи, которые могут обеспечить широкую номенклатуру потребления. Если разница между ценой внешнего рынка и издержками внутреннего производства положительна, правомерно отметить получение региональной ренты. В любом случае, чем уже специализация регионального народнохозяйственного комплекса, тем выше степень его открытости.

7. Если для единого народнохозяйственного комплекса существует определенная зависимость между произведенным и использованным национальным доходом, то для регионального народнохозяйственного комплекса такой строгой зависимости нет. Перераспределение части национального дохода между регионами является одной из постоянных функций государства. Поэтому структура использованного национального дохода в регионе отличается от структуры использованного национального дохода в стране [3, с. 58].

Литература

1. Бильчак В.С., Захаров В.Ф. Региональная экономика: Монография / Под ред. В.С. Бильчака. Калининград, 1998.
2. Гранберг А.Г. Основы региональной экономики / Учебник для вузов. М., 2000.
3. Маршалова А.С., Новосёлов А.С. Основы теории регионального воспроизводства.: Курс лекций / НГАЭиУ. М., 1998.
4. Маслаков В.В., Зубков К.И., Пленкин В.Ю. Модель региона-квазикорпорации // Регион: экономика и социология. 2000. №2.
5. Никитенко М.В. Региональная экономика: сущность и механизмы управления / Под ред. Г.М. Лыча. Мн., 1992.
6. Экономика региона: Учебное пособие / В.И. Борисевич, П.С. Гейзлер, В.С. Фатеев и др., Под ред. В.И. Борисевича. Мн., 2002.
7. Экономическая теория / Под ред. А.И. Добрынина, Л.С. Тарасевича, 3-е изд. СПб., 2000.

ТРАНСНАЦИОНАЛИЗАЦИЯ КАК ЭЛЕМЕНТ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СТРАТЕГИИ

Брейво А.Г., БГЭУ

Глобализацию мирового хозяйства можно отнести к важнейшим факторам, определяющим развитие каждого государства и системы их взаимодействия в течение последних десятилетий. Вместе с процессом транснационализации предпринимательской деятельности она явилась следствием и, в то же время, вызвала дальнейший рост взаимозависимости национальных экономик и все более тесную их интеграцию. В соответствии с Докладом о мировых инвестициях, сделанным

Конференцией Организации Объединенных Наций по торговле и развитию (ЮНКТАД) в 2002 году, в системе мирового хозяйства насчитывается порядка 65 000 транснациональных корпораций (ТНК). Они имеют около 850 000 филиалов за рубежом, на которые приходится производство одной десятой части мирового валового внутреннего продукта и одна треть мирового экспорта¹. Крупные корпоративные структуры стремятся стать лидерами в экспортоориентированном производстве. Наиболее ярко эта тенденция проявляется в динамических отраслях (автомобилестроение, электроника и т.д.), для которых решающим фактором является присоединение к международным сетям маркетинга и распределения. Во многих высокотехнологичных сферах ТНК уже занимают ведущие позиции, так как значительная часть торговли продукцией осуществляется между их филиалами. В остальных секторах они часто играют роль координаторов деятельности местных производителей в дополнение к созданию своих подразделений.

За счет налаживания взаимоотношений с ТНК многие страны за последние два десятилетия добились значительных успехов в расширении экспорта и увеличении рыночных долей на мировом рынке. Наибольшее количество прямых иностранных инвестиций (ПИИ) пришлось на развивающиеся страны, такие как Китай, Китайская провинция Тайвань, Мексика, Республика Корея, Сингапур и Таиланд, и страны с переходной экономикой, такие, как Венгрия, Польша и Чешская Республика. Их сотрудничество с ТНК способствовало интенсификации производства, внедрению новых технологий и ноу-хау, управленческого опыта и, как правило, обеспечивало рост производительности труда.

Не все расчеты правительств этих стран на положительные результаты от открытия национальных экономик для ПИИ подтвердились. На практике иностранный капитал направлялся в основном на приобретение производств, а не на их развитие. Предполагавшаяся переориентация номенклатуры экспорта: с нединамичных на динамичные виды продукции и с низкотехнологичных на средне- и высокотехнологичные виды деятельности – происходила не повсеместно. На внутреннем рынке стран Центральной и Восточной Европы крупные иностранные компании проводили политику подавления национальных исследований и прогрессивных промышленных производств.

В условиях постоянного поиска транснациональными корпорациями бóльших конкурентных преимуществ, через оптимизацию географической конфигурации их деятельности, а также при усилении конкурентной борьбы стран за привлечение экспортоориентированных ПИИ особенно важным для национальных правительств и предприятий становится определение целей транснационализации, приоритетов в политике

¹ Обзор Доклада о мировых инвестициях 2002 "Транснациональные корпорации и конкурентоспособность экспорта" / ЮНКТАД. – Нью-Йорк, Женева, 2002. – С.1

привлечения инвестиций, а также поиск путей максимизации выгод от включения в системы международного производства.

Целью привлечения ПИИ является стимулирование развития национальной социально-экономической системы. Повышение конкурентоспособности экспорта – лишь задача, промежуточный этап в этом процессе, который подразумевает увеличение доли на мировом рынке через диверсификацию товарной структуры экспорта, обеспечение более высоких темпов его роста с течением времени, модернизацию технологии и квалификации кадров, расширение базы отечественных фирм, способных вести конкурентную борьбу на международном уровне.

Чрезмерная зависимость от ТНК в ходе решения этой задачи имеет свои недостатки. Размещая ориентированные на экспорт филиалы, они могут фокусировать свое внимание исключительно на статических сравнительных преимуществах принимающей страны, в частности, на низкой стоимости трудовых ресурсов, имеющихся навыках и технологических возможностях, системах поставок и распределения, преференциях во внешней торговле и доступе на рынки других государств. Эти факторы временны, как и инвесторы, на них ориентирующиеся. Хотя они могут способствовать повышению эффективности ТНК в краткосрочном периоде, правительству и национальным предприятиям следует рассматривать их лишь как возможности развития динамических сравнительных преимуществ и, соответственно, получения более долгосрочных выгод.

Проведение концентрации национального производственного, финансового и научного потенциалов и транснационализация таких интеграционных структур ставит перед государством задачу выделения приоритетных секторов экономики для инвестирования и поддержки. В работах по данной теме предлагается использовать в качестве критериев прогнозные показатели объёмов производства и прибыли с дальнейшим построением модели, аналогичной разработанной Бостонской консалтинговой группой. Для Республики Беларусь в качестве приоритетных потребителей инвестиций выделяются машиностроение, станкостроение, приборостроение. Автомобиле- и тракторостроение, легкая и пищевая промышленность относятся к сферам приложения капитала, самостоятельно генерирующим доход и не требующим иностранных инвестиций, кроме как для максимизации периода поступления от них денежных потоков. При этом не предусматриваются временные рамки инвестирования в те или иные отрасли.

В соответствии с Программой Правительства Республики Беларусь по привлечению инвестиций в 2003 г. приоритетными направлениями являются: нефтехимический комплекс; отраслевые высокотехнологические производства; связь; переработка сельскохозяйственной продукции; лесная, деревообрабатывающая и целлюлозно-бумажная промышленность;

туризм. Предполагается, что наибольшие объёмы иностранных инвестиций привлекут концерн «Белнефтехим» (\$180 млн.), министерства промышленности (\$124 млн.), связи (\$70 млн.), энергетики (\$60 млн.). От 30 до 40 млн. долларов инвестиций получают Минсельхозпрод, концерн «Беллесбумпром», Министерство архитектуры и строительства, от 15 до 30 – концерн «Белгоспищепром», Белорусская железная дорога, Государственный таможенный комитет. При этом большую часть средств планируется привлечь в виде кредитов и портфельных инвестиций.

Экономически более обоснованным представляется выделение отраслевых групп в соответствии с необходимостью и очередностью их финансирования в процессе структурной перестройки экономики.

На первом этапе следует привлечь инвестиции в отрасли, являющиеся генераторами валютных доходов (добывающая промышленность, нефтехимический комплекс, металлургия, машиностроение), а также отрасли инфраструктуры, поскольку их развитие может оказать позитивное влияние на привлечение дополнительных инвестиций. Предприятиям (кроме стратегически важных), не обеспечивающим достаточно высокий уровень рентабельности, целесообразнее позволить самим искать инвесторов, но не под гарантии государства. Если со временем в традиционных отраслях (например, металлургии, нефтепереработке) не будет организована вертикально интегрированная корпоративная структура (от добычи исходного сырья до реализации конечной продукции) с достаточной долей национального капитала, то в целях обеспечения безопасности государство будет вынуждено также допустить в них прямые иностранные инвестиции.

Для устойчивого развития экономики капитал, полученный в качестве дохода от первичного инвестирования, на втором этапе следует направить в отрасли, которые не будут зависеть от импорта факторов производства: сферы высоких технологий – высокоточное приборостроение, производство искусственных материалов; услуги – банковские, инжиниринговые, образовательные, страховые, транспортные, туристические; лесоперерабатывающую и добывающую промышленность и т.д.

От того, сможет ли правительство совместить национальный потенциал и приоритеты, а также свою политику со стратегиями, реализуемыми ТНК, во многом зависит степень его успеха в повышении экспортной конкурентоспособности. Такие действия не могут быть единовременной инициативой. Это продолжительный процесс, в котором построение взаимоотношений играет ведущую роль. Трансформация статических сравнительных преимуществ в динамические будет реализовываться по мере налаживания кооперационных связей филиалов иностранных фирм, расположенных на территории государства и за его пределами, с отечественными предпринимательскими кругами, их

содействия дальнейшему развитию квалификации рабочей силы и внедрению более сложных технологий. Правительство должно осознавать важность динамизма в определении рыночной ниши для национальной экономики и необходимость пересмотра своих действий по мере развития условий конкуренции и корпоративных стратегий.

Включение предприятий в системы международного производства в будущем предполагает не только разработку и проведение политики эффективного взаимодействия с иностранными ТНК в соответствии с национальной стратегией развития, но и формирование единого хозяйственного комплекса, в котором сольются государство и отечественные корпорации с целью максимизации конкурентных преимуществ и долгосрочных выгод.

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПРОМЫШЛЕННАЯ ПОЛИТИКА – НЕОБХОДИМЫЙ ФАКТОР СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

Гучко И.М., БГУ

В настоящее время – в период формирования в стране экономики рыночного типа – особенно остро стоит проблема структурных преобразований в социально-экономической сфере. Это обусловлено прежде всего необходимостью решения задач структурной перестройки экономики, повышения эффективности работы как отдельных отраслей национальной промышленности, так и каждого предприятия, формирования такой нормативно-правовой базы хозяйствования, которая обеспечила бы повышение конкурентоспособности отечественной продукции на внутреннем и внешних рынках. Именно вышеперечисленные аспекты и сложившееся к настоящему времени положение, когда в структуре производящего комплекса больших целенаправленных изменений пока нет, первоочередное значение приобретает разработка реальной государственной промышленной политики, определение ее приоритетов и насущность разработки обоснованной программы направлений и мер по ее реализации.

Содержание промышленной политики и, главное, набор методов по ее реализации определяются как теми целями, на достижение которых она направлена, так и условиями ее реализации. В самом общем виде промышленная политика может быть определена как совокупность принимаемых государством мер, направленных на повышение конкурентоспособности промышленности путем совершенствования структуры национальной экономики. Это взаимосвязанные мероприятия политического, экономического, правового и организационного характера,