

обменного курса, цен на физические и финансовые активы, происходящих в результате проведения соответствующей процентной политики. Так, повышение официальной процентной ставки оказывает прямое воздействие на деятельность экономических агентов реального сектора экономики через удорожание банковских кредитов. Данное воздействие проявляется в том, что повышение цены банковских кредитов (рост ссудного процента) ведет к росту затрат по обслуживанию кредитов. Тем самым снижается прибыль у субъектов хозяйствования, а это, в свою очередь, повышает требования к окупаемости инвестиционных проектов. Следствием этого является снижение объема инвестиций.

В реальном секторе белорусской экономики по-прежнему сохраняются высокие риски при кредитовании субъектов хозяйствования. Фактически белорусские коммерческие банки не выполняют функцию создания денег в экономике. Это говорит о том, что отношение банков к реальному сектору экономики не изменилось, несмотря на определенный рост валового внутреннего продукта и повышение рентабельности хозяйствующих субъектов. В экономике сохраняется жесткое rationирование кредита, а в отсутствие развитого финансового рынка важной сферой деятельности коммерческих банков стало кредитование государства на всех уровнях.

Повышение процентных ставок по банковским кредитам увеличивает стоимость привлекаемого оборотного капитала, финансируемого в основном за счет кредитов. Рост процентной ставки может означать потенциальное сокращение субъектами хозяйствования численности занятых работников. Поскольку рост официальной учетной ставки носит неоднозначный характер, то экономические агенты (компании и фирмы), имеющие депозиты в банках, на которые начисляются проценты, выигрывают от повышения процентной ставки. В данном случае они могут увеличить инвестиции в собственное производство, в финансовые активы или выплачивать акционерам более высокие дивиденды (при акционерной форме собственности предприятия).

ПРОБЛЕМЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

Береснева А.И., БГУ

Одной из отличительных особенностей современной экономики республики является все большее вовлечение ее в мирохозяйственные процессы. Это в равной мере относится и к такой отрасли как сельское хозяйство. В целом для мирового продовольственного рынка характерен

переход от стадии относительного протекционизма, к созданию системы, ориентированной на либерализацию сельскохозяйственной торговли.

Мировой рынок продовольствия в значительной мере находится под контролем развитых стран-экспортеров. Страны-импортеры вынуждены либо приспособлять свои системы ценообразования к мировым уровням цен, формируемым вывозящими странами, либо организовывать мощную систему государственной поддержки сельского хозяйства.

Сельскохозяйственное производство сложно вписывается в рыночную экономику страны, не говоря о мирохозяйственных процессах. Это связано с особенностями этого сектора экономики. Так, природно-климатический фактор предопределяет соответствующее региональное его размещение, большие транспортные расходы по доставке сельхозпродукции и ее сохранности. А в свою очередь, степень использования природного потенциала определяет качество аграрного труда и его организация, уровень развития техники и технологии в целом в стране. Сезонность производства ведет к неравномерной потребности в рабочей силе и своеобразию мотивации ее труда. Также неравномерно поступление денежных средств, требуется широкое использование залоговых финансовых отношений.

Если в других сферах экономики надежность рыночного саморегулирования достигается благодаря тому, что существует высокий уровень эластичности между динамикой доходов и спроса населения, цен и спроса, цен и предложения товара, то в производстве продовольственных товаров уровень эластичности очень низок. Так, рост цен не вызывает немедленного роста предложения продовольственных товаров. Кроме того, производство в сельском хозяйстве является рискованным, с длительным технологическим циклом, а также одним из капиталоемких и энергоемких. Поэтому эта отрасль наименее привлекательна для предпринимателей и инвесторов. Сельское хозяйство любого государства – это большое число рассредоточенных по всей стране, обособленных друг от друга производителей. Как продавцы своей продукции они составляют «множество» и подходят под определение рынка совершенной конкуренции. Но каждый из них в отдельности существенным образом не влияют на цены. В промышленных сферах АПК ценовую политику осуществляют в основном олигополии. Аграрная сфера в силу рассредоточенности субъектов хозяйствования также не в состоянии повлиять на уровень этих цен. И как результат, доходы занятых сельскохозяйственным трудом сравнительно более низкие.

Вот почему государственное регулирование и поддержка устойчивого развития сельскохозяйственного производства является объективной закономерностью рыночной экономики. Это широко учитывают в странах с развитыми рыночными отношениями. В частности, об этом можно судить по следующим данным. Объем дотаций в сельское хозяйство выглядит так: в долларах на 1 га пашни – от 123 (в Канаде) до 1790 (в Финляндии); в

процентах к ценам, по которым реализовали свою продукцию сельхозпроизводители: от 35 (в Канаде) до 72 (в Финляндии и Японии) [1, с. 554]. Государственная поддержка сельского хозяйства – это сложный экономический механизм. Он включает разнообразный инструментарий, влияющий на структуру сельскохозяйственного производства, финансово-кредитную систему. Через различные мероприятия и целевые программы воздействуют на субъекты хозяйствования.

Определяющую роль в системе экономического механизма этих стран играет поддержка определенного уровня цен, обеспечивающих стабильность доходов производителей. Государство устанавливает так называемые «цены поддержки» фермеров (залоговые, целевые, пороговые и т.п.), производит дотации и компенсации. Но цена при этом не перестает быть рыночным инструментом. Она предварительно отрегулирована на рынке спросом и предложением продовольствия, создавая предпосылки производства объема определенных видов продукции и при отклонении – возможности интервенции государства. Система ценообразования предусматривает также оперативное слежение за динамикой цен на средства производства, издержек и доходов в сельском хозяйстве, цен на конечную продукцию и услуги.

Отличительной особенностью налогообложения в аграрном секторе экономически развитых стран является то, что фискальная их роль для бюджета стран сведена до минимума. Во многих государствах суммы налоговых платежей отрасли меньше сумм налоговых льгот.

Вместе с тем все возрастающие бюджетные расходы на аграрные программы встречают сопротивление со стороны несельскохозяйственных фирм и основной массы населения при росте цен на продовольствие. Значительное давление против протекционизма оказывают страны-экспортеры.

В конечном итоге это привело к возникновению соответствующих международных организаций. Созданные институты, в частности, Всемирная торговая организация (ВТО) пытается обеспечивать методическими рекомендациями, а также регулировать процессы установления «справедливой и ориентированной на рынок системы торговли сельскохозяйственной продукцией». Разработанное и принятое специальное Соглашение по сельскому хозяйству требует от государств-участников ослабления протекционистской политики по отношению к аграрному сектору, не нарушать конкурентную среду на мировых сельскохозяйственных рынках. Присоединиться к ВТО может любое государство или таможенная территория, выполняя основные требования Соглашения. Эти требования охватывают вопросы внутренней государственной поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей, экспортных субсидий и уровня импортных тарифов. При этом все меры внутренней поддержки классифицированы по определенным критериям.

Основой такой классификации явилось учет влияния принимаемых внутренних мер защиты на увеличение объемов производства и в связи с этим оказания разрушительного воздействия на международную торговлю. Меры внутренней поддержки классифицированы по таким критериям:

1. Формы компенсации за участие сельхозпроизводителей в целевых программах по сокращению производства некоторых видов продукции. Это явление присутствует в странах ЕС и США и считается, что не влияет на рост предложения на международных аграрных рынках. Для Беларуси это пока не характерно. Вместе с тем есть необходимость перевода сельхозугодий некоторых субъектов хозяйствования в другие категории с целью улучшения их состояния. Возможны целевые программы по уменьшению производства некоторых видов продукции.

2. Не увеличивают объемов аграрного производства, согласно Соглашению, и затраты на страхование урожаев, развитие сельского консалтинга, улучшение пенсионного обеспечения. В Беларуси не отлажены эти институты и требуются обоснования этих огромных расходов.

3. Для развивающихся стран предусмотрены меры частичной компенсации затрат при покупке материально-технических средств. Беларусь не относится к развивающимся странам. Но в практике хозяйствования традиционно несет существенные расходы (например, на покупку минеральных удобрений, средств защиты растений и животных, топлива) и должна будет при вступлении в ВТО взять обязательство сократить эти расходы.

4. Все остальные виды поддержки (продуктовой и непродуктовой), определено Соглашением, нарушают нормальные условия конкуренции на мировом аграрном рынке. В эту категорию включаются применяемые налоговые льготы. Например, в сельском хозяйстве республике нет налога на прибыль от реализации сельскохозяйственной продукции, налога на аграрную недвижимость, меньшая ставка налога на добавленную стоимость. В эту категорию мер включается списание задолженности сельскохозяйственных предприятий. Только в 2002 году в республике списана задолженность более чем 900 хозяйствам (убыточные более 3-х лет). Эта совокупность (правильно подсчитанных) мер внутренней государственной поддержки подлежит при вступлении в ВТО обязательному сокращению до согласованных параметров от стоимости валовой продукции сельского хозяйства. В соответствии со Специальным соглашением по сельскому хозяйству доступ к агрорынкам стран-участниц должен регулироваться исключительно тарифными мерами. При этом фиксируется начальный и конечный уровень связывания импортных тарифов, срок, в течение которого будет происходить поэтапное снижение пошлин. В силу геополитической специфики каждая страна пытается провести свой торговый интерес. В качестве базового периода ВТО предусматривает три последних года накануне присоединения. Но для

Беларуси этот период характеризуется кризисным состоянием аграрной сферы. За годы реформ (после 1990 г.) уровень поддержки сельского хозяйства существенно снизился и уравнивается налоговым изъятием из отрасли, отсутствуют нормальные воспроизводственные условия. Техничко-технологическая база изношена почти на 80%, количество вносимых удобрений снизилось в 2 раза, уменьшилось поголовье скота. Более половины хозяйств убыточны. Рентабельность сельскохозяйственного производства составила – 6,7 % (2001 г.). Кроме того, закупочные цены, устанавливаемые государством на социально-значимые виды продукции, выполняли налоговую функцию. Тем не менее, уровень государственной поддержки сельского хозяйства (прямое и косвенное субсидирование, удешевление кредитов, списание задолженности, льготирование некоторых ресурсов и др. составляет примерно в эквиваленте 60-75 долларов на гектар сельхозугодий) оценивается значительно более высокими показателями, чем в других странах СНГ. Это станет пожалуй, объектом пристального внимания со стороны ВТО и требований ее по снижению участия государства в отрасли сельского хозяйства. Преждевременным для республики также может стать запрет использования количественных ограничений на импорт отдельных видов продовольствия (говядина, куриное мясо и др.). Отечественный производитель при значительно более высоких издержках производства не в состоянии выдержать конкуренции и будет разорен, что приведет к серьезным социальным последствиям, усилению безработицы в сельских территориях.

Присоединение к ВТО, несомненно относится к числу стратегических задач. Чтобы оно произошло на приемлемых для Беларуси условиях, понадобятся серьезные экономические обоснования, учитывающие непростое нынешнее состояние аграрного сектора, необходимость государственной поддержки отечественных производителей, определения баланса прав и обязанностей всех субъектов продовольственного рынка.

Литература

1. Государственное регулирование рыночной экономики. М., 2002.

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ СОЦИАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ ГОСУДАРСТВА

Ермакова Е.В., БГУИР

Конечной целью общественного производства в целом, независимо от его социально-экономической формы, является производство максимума