

АКТИВИЗАЦИЯ ВНУТРЕННИХ РЕСУРСОВ – ИСТОЧНИК СТАБИЛЬНОГО РАЗВИТИЯ

Ярошевич Д. И., БГУ

Современный мир во многом характеризуется процессами межстрановой интеграции и нарастающей темпы глобализацией. Все это имеет серьезное влияние на развитие национальных экономик как стран состоящих в неких политических и экономических союзах, так и стран условно «остающихся самостоятельными и независимыми». Совершенно понятно, что сохранить «самобытность» и независимость от внешних факторов своей экономики и при этом успешно быть представленным на международном рынке товаров и услуг практически невозможно на современном этапе. Самостоятельность же экономик в условиях интеграции уже просто противоречит целям экономической интеграции. Вывод очевиден: взаимное влияние экономик стран увеличивается со степенью открытости экономики страны и глубиной-широтой процесса интеграции страны на региональном и международном уровне.

Открытость и степень интегрированности экономики порождает вопрос используемых этой экономикой ресурсов, а точнее: что приобретается и отдается страной в многостороннем международном движении ресурсов. Самый мобильный и во многом неконтролируемый привлекающими его странами ресурс – это капитал и его портфельные инвестиции. Очень важный для любых типов экономик – это человеческий или трудовой ресурс. Этот ресурс проще контролировать за счет миграционной политики, но он же и сложно формируется, т.к. создание новейших технологий и работа с ними требует определенный уровень подготовки профессионалов. Формирование этого ресурса на определенном уровне для многих стран является проблемой, более того, даже такие «благополучные» страны как США во многом решают эту проблему за счет привлечения иностранных специалистов для практически всех производств различных технологических уровней. Сами технологии на современном этапе стали не просто ресурсом экономик, но и практически определяющим фактором для позиционирования страновой экономики в международной технологической пирамиде. Используемые странами технологии определяют потребность и, следовательно, зависимость от привлекаемых ресурсов. Менее мобильные, практически не возобновляемые, сохраняющие за собой место основного источника доходов стран-экспортеров, которые находятся на низких уровнях технологической пирамиды, – это природные ресурсы.

Очевидно, что самыми доступными в использовании экономиками стран ресурсами являются внутренние ресурсы, они же могут быть

«обменены» со странами-членами интеграционных образований, так и странами, участвующими в международном обмене. Грамотное, рациональное использование внутренних ресурсов, активизация, удержание необходимых ресурсов внутри страны, продажа, обмен и привлечение необходимых для экономики ресурсов – вот ключ к успеху развития стран.

Активизация внутренних ресурсов – это важнейшее условие для использования новых возможностей, которые открывают процессы глобализации в интересах успешного развития своей экономической системы. Известный американский экономист М. Портер, исследовав синергетику связей внутреннего рынка, обеспечивающую конкурентные преимущества, выделил четыре основных детерминанта: параметры факторов производства (квалифицированная рабочая сила, сырьевые запасы, производственные мощности, научный потенциал и т.д.); наличие конкурентоспособных родственных отраслей; характер спроса на внутреннем рынке и стратегия фирм. Взаимодействие этих детерминантов образует саморазвивающую систему («национальный ромб» в графическом выражении), обеспечивающее инновационное развитие экономики страны.

В условиях глобализации значение «национального ромба» возрастает, то есть увеличивается роль главного ресурса современной экономики – интеллектуального, профессионального и организационного потенциала общества. Этот ресурс не может развиваться в отрыве от своей социальной и духовной базы.

В действительности, по мнению М. Портера, «процесс формирования квалифицированных трудовых ресурсов, как и некоторые важные влияния на темп инноваций, имеет местное происхождение. Парадоксально, но более открытая глобальная конкуренция увеличивает важность местной базы». Именно на развитие местной базы направлена современная промышленная и социальная политика развитых стран. Участие государства в инновационном процессе приобрело такие масштабы, что в США появился термин «Semipublic esopony», отражающий увеличение роли государственного финансирования рисков в развитии наукоемкого производства.

Успешная промышленная политика не возможна без соответствующей социальной политики, направленной на развитие главного ресурса экономики – человека. Отсюда – значительное увеличение в развитых странах государственных затрат на образование, здравоохранение, социальное обеспечение¹.

Процессы глобализации не только бросают вызов сложившемуся миропорядку, но и сказываются самым непосредственным образом на

¹ См: Иванов Н. Вызовы глобализации: экономический аспект. М., МЭ и МО. 2002. № 9.

условиях внутривополитической деятельности, затрагивая сферу государства, и сферу общества, и взаимоотношения между ними.

Задачи государства усложняются, а его ресурсы, если не абсолютно, то относительно (в сравнении с его задачами), уменьшаются. Дело, прежде всего в том, что государство все чаще сталкивается с проблемами, источник которых полностью или частично находится за его пределами. Это и слабо прогнозируемый переток капиталов, и функционирование транснациональных экономических сетей, мало считающееся с национальными интересами, и миграционное давление, которое невозможно сдержать никакими ограничительными мерами. Это и успешно глобализирующаяся организованная преступность, особенно наркомафия. Это и экологические проблемы: никто не может уберечься от пересекающих границы потоков отравленного промышленными отходами воздуха или глобальных последствий массовой вырубki лесов. Это, наконец, приобретающая все больший размах информационно-культурная экспансия. При этом речь идет не только о постоянном диктате экзогенных факторов, но и о незащищенности от неожиданно возникающих поворотов глобального масштаба и значения (вызванное на международном финансовом рынке внезапное бегство капиталов или катастрофа типа чернойбыльской).

В то же время национальное государство имеет дело, особенно в экономике, с национальными и интернациональными факторами, часто превосходящими его по своим ресурсам – мощными транснациональными компаниями, международными финансовыми и торговыми организациями, региональными объединениями. Даже национальные корпорации благодаря выходу на глобальное поле получают известную автономию от «своего» государства, могут уходить из-под его контроля (с помощью различных форм вывоза капитала, регистрации дочерних компаний и уплаты налогов в офшорах и т.п.). Прибыль, получаемая фирмой в одной стране, вполне может оседать в другой.

Благодаря новым информационным технологиям и коммуникационным сетям происходит фактическое снятие границ для распространения информации. Идет непрерывное движение в сторону создания единого мирового информационного поля. Нужно оговориться, что в пределах этого поля потоки информации распределяются неравномерно.

Миграция как легальная, так и, особенно, нелегальная, пополняет «новую бедность» (зоны «новой бедности», социальной исключенности – люди без будущего, не нужные экономике и обществу возникают везде), а с другой стороны, миграционные потоки укрепляют к взаимопроникновению культур, что, в конечном счете, ведет к закладке основ универсальной цивилизации. Однако и этот процесс отнюдь не бесконфликтен. Быстрая утечка умов из бедных стран усугубляет

неравномерность распределения интеллектуального потенциала, приводит к его концентрации в отдельных местах (прежде всего в США). Тем самым обостряется общая проблема неравномерности в распределении ресурсов между «первым» и «третьим» мирами ².

В начале третьего тысячелетия на роль бесспорного лидера экономической глобализации претендует финансовая сфера. Ежедневные международные трансферты капитала приближаются к 2 трлн.долл., более 10 трлн.долл. иностранных депозитов в коммерческих банках кочуют по миру в поисках наивысшей прибыли, годовой оборот рынков государственных облигаций в два и более раза превышает объем мирового ВВП и более чем на порядок – мировой торговли.

Практически неконтролируемое быстрое (не редко паническое) трансграничное перемещение огромных капиталов оказывает сильное воздействие на национальные экономики, особенно развивающихся и трансформирующихся стран. Как это не парадоксально, разрушающее воздействие может оказывать не только бегство капиталов (иностраных и отечественных), но и массивный приток в страну иностранных вложений.

Среднегодовой приток прямых и портфельных зарубежных инвестиций в развивающиеся страны за 1983-1988 гг. составил 15,5 млрд.долл. и 4 млрд.долл. соответственно, 1989-1992 гг. – 37,8 и 27,5 млрд.долл., а в 1993-1996 гг. – предшествующих кризису в Юго-Восточной Азии, – 106 и 95.9 млрд.долл. ³. За рассматриваемый период объем прямых иностранных инвестиций вырос примерно в 7 раз, а более подвижных портфельных – в 23 раза. Так же быстро увеличивался приток капиталов, формирующих долги, займов коммерческих банков, облигаций и т.п. Их величина в 1997 г. возросла почти в 7 раз по сравнению с 1990 г., (15 и 103 млрд.долл.). Львиная доля этих потоков адресовалась новым индустриальным странам Юго-Восточной Азии.

С точки зрения механизмов финансовых рынков риск усиливается, во-первых, тем, что ресурсы внешних инвесторов начинают играть решающую роль в экономике и на финансовом рынке, и во-вторых, тем, что эти ресурсы могут беспрепятственно выводиться, разрушая рынок и создавая в экономике станы кризисную ситуацию. В ряде стран приток капитала извне достигал за отдельные периоды 50 % ВВП. В период 1989-1994 в странах Юго-Восточной Азии отношение совокупного притока капитала к ВВП достигали: Чили – 25,8 %, Венгрия – 41,5 %, Малайзия – 45,8 %, Мексика – 27,1 %, Перу – 30,4 %, Таиланд – 51,5 % ⁴.

² См: Холодковский К. Вызовы глобализации: внутривнутриполитический аспект. М., МЭ и МО. 2002. № 9.

³ См: Capital Account Liberalization. Theoretical and Practical Aspects, IMF, Wach. 1998. P.6.

⁴ См: Reinhart C., Smith R.T. Temporary Controls On Capital Inflows // NBER Working Paper 8422, August 2001.

Финансовая катастрофа, поразившая эти преуспевающие страны, потребовала срочной мобилизации огромных финансовых ресурсов. Только для спасения трех стран МВФ, дву- и многосторонние кредиторы были вынуждены мобилизовать почти 118 млрд. долл., в том числе свыше 36 млрд.долл. из ресурсов Фонда ⁵.

В условиях межгосударственной интеграции страны имеют возможность в соответствии с целями и в интересах успешного развития интеграционной экономической системы совместно активизировать внутренние ресурсы. Упрощение миграции трудовых ресурсов в рамках интеграции позволит обеспечить приток необходимой рабочей силы в тот регион, где есть наибольшая потребность в ней, обеспеченная более высокой оплатой и созданием условий для работы. Многие новые производства наоборот придут в регионы, где есть необходимые и более подходящие условия, включая все производственные ресурсы и возможность привлекать капитал для их развития на наиболее выгодных условиях, принимая во внимание его часто «губительную» мобильность. Даже решение проблемы привлечения инвестиций во многом лежит в поле активизации внутренних ресурсов – организации привлечения сбережений граждан и обеспечение страхования и покрытие рисков внутренних инвестиций, создании эффективных механизмов деятельности денежно-кредитных институтов, формировании интереса у граждан к процессу инвестирования. Развитие производств потребует создание и привлечение новых технологий, а это еще одна сфера доходного инвестирования. Создание новейших технологий позволит вывести страны на более высокий уровень технологической пирамиды и это во многом будет результатом использования внутренних ресурсов стран и их активизации.

Это очень серьезная многолетняя работа, которая в конечном итоге приведет к успеху – сильной и устойчивой экономике зрелого общества.

СОЦИАЛЬНОЕ ПАРТНЕРСТВО КАК ФОРМА СОЦИАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ: ПРАКТИКА, ПРОБЛЕМЫ, ПЕРСПЕКТИВЫ

Тихонов Ю. Р., Кунцевич В. П., Академия МВД РБ

В любом обществе конечной целью производства является удовлетворение возрастающих потребностей людей. В современных условиях ни одна экономическая система не в состоянии обеспечить экономический рост без использования творческого потенциала человека,

⁵ См: IMF Annual Report 1998. Wash., 1998. P. 24.