

ФОРМИРОВАНИЕ РАЗНООБРАЗНЫХ ВИДОВ СОБСТВЕННОСТИ, ИХ ВЛИЯНИЕ НА РАЗВИТИЕ КОНКУРЕНЦИИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Федулов Д.Л., БГЭУ

Формирование разнообразных видов собственности может осуществляться путем образования новых предприятий и приватизации существующих. Остановимся более подробно на приватизации, так как ее влияние на развитие конкуренции менее очевидно. При образовании новых предприятий усиление конкуренции очевидно, так как увеличивается общее число предприятий в отрасли и отдельным предприятиям получать такую же прибыль как раньше сложнее.

В Республике Беларусь приватизация осуществляется с 1991 г. По Гражданскому Кодексу, действовавшему в то время государственные предприятия преобразовывались в 4 новых вида собственности: акционерные общества, арендные, коллективные и кооперативные предприятия. Приватизация проходила в три этапа: первый – 1991-92 гг., второй – 1993-94 гг., третий – с 1995 г. На первом этапе законодательно приватизация полностью оформлена не была. Для небольших предприятий рекомендовалось преобразовываться в коллективные, для крупных – в акционерные общества. Второй этап характеризовался увеличением числа приватизированных предприятий. С 1993 г. самой популярной формой собственности, в которую преобразовывались государственные предприятия, является акционерная. На третьем этапе приватизация характеризуется спадом. В результате проведенной приватизации доля государственной собственности уменьшилась менее чем на 30 %.

Как мы отметили, акционерная форма собственности стала наиболее распространенной с 1993 г. Несмотря на ее теоретическую эффективность, практически ее потенциал не использован. Причины: во-первых, на формально приватизированных предприятиях государство остается собственником, ему принадлежит около 70 % (!) выпущенных акций. При этом государство ничего не инвестирует в эти предприятия. Во-вторых, эффективное использование акционерной формы собственности возможно в случае свободного перелива капитала. У нас же существует запрет на отчуждение акций, приобретенных гражданами на льготных условиях. В-третьих, выручка, полученная от акционирования, ушла в бюджет, средства на развитие предприятий направлены не были. В результате в 2000 г. наблюдался массовый отказ от акционерной формы собственности и преобразование предприятий в основном в унитарные.

Потенциал другого вида предприятий, в которые преобразовывались государственные – арендных, тоже не был полностью использован. По новому ГК эта форма собственности упразднена.

Каково влияние формирования новых видов собственности на развитие конкуренции? Конкуренция основывается на частной собственности, экономической обособленности хозяйствующих субъектов, экономическом интересе. Приватизация способствует появлению или развитию всех перечисленных условий. Развитие конкуренции при приватизации можно обосновать также появлением жестких бюджетных ограничений. Особенно их влияние заметно в монопольных отраслях, в которых после приватизации у предприятия конкуренты на внутреннем рынке не появляются.

Теоретически, выделяют 4 типа рыночной конкуренции: чистую монополию, олигополию, монополистическую конкуренцию и совершенную конкуренцию. По нашему законодательству существует три типа: монополии, олигополии, децентрализованные отрасли. В нашей стране доминируют монопольные и олигопольные рынки. Монополистические и олигополистические предприятия по-прежнему остаются, в основном, государственными. Поэтому говорить о влиянии приватизации на их деятельность не приходится. В децентрализованных отраслях усиление конкуренции за счет приватизации заметно. Только в этих отраслях приватизация была успешно проведена. Поэтому можно сказать, что формирование новых видов собственности за счет приватизации привело к усилению конкуренции.

ОБЪЕКТИВНАЯ НЕОБХОДИМОСТЬ И ОСОБЕННОСТИ РЕФОРМИРОВАНИЯ ПЕНСИОННОЙ СИСТЕМЫ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Ходоркин Ф.Н., БГУ

В последние годы в Беларуси, как и в других постсоветских республиках и странах, а также в некоторых экономически высокоразвитых государствах возникли в той или иной мере трудности в поддержании на стабильном и хорошем уровне системы пенсионного обеспечения. В определенном смысле многие страны оценивают ситуацию в пенсионном обеспечении как кризисную.

В связи с этим остро встала проблема необходимости реформирования отечественной пенсионной системы, что признается как учеными-экономистами, так и экономистами-практиками. Проблема к тому