

- решение проблемы надлежащего оформления деятельности иностранного капитала в Беларуси;
- уточнение содержания правомочий собственника;
- упорядочение деятельности контролирующих органов.

Кроме того, последовательно предстоит решить вопросы валютного регулирования, либерализации ценообразования, лицензирования деятельности, таможенных процедур – основного спектра проблемных отношений, возникающих при осуществлении иностранных инвестиций.

### **Литература**

1. История экономических учений (современный этап): Учебник / Под общ.ред. А.Г. Худокормова. М., 2002.
2. Проблемы развития национальной экономики Беларуси (теоретические и практические аспекты). Минск, 2002.
3. Эволюционная экономика и «мэнстризм». М., 2000.
4. Кирдина С.Г. Экономические институты России: материально-технологические предпосылки развития // Общественные науки и современность. 1999. № 6.

## **МАЛЫЕ ПРЕДПРИЯТИЯ КАК СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ЯВЛЕНИЕ И ИХ МЕСТО В ПЕРЕХОДНОЙ ЭКОНОМИКЕ**

**Стожарова Е. Л., БГУ**

Преобразование централизованно управляемой системы хозяйства в рыночную сделала проблему предпринимательства, прежде всего малого и среднего, предметом интенсивных научных исследований и дискуссий. Именно с развитием этого сектора экономики сегодня связывают перспективы выхода экономики Республики Беларусь из кризиса, обеспечения устойчивых темпов экономического роста, формирования цивилизованных рыночных отношений.

Ученые разных стран не обходят вниманием проблемы развития малого бизнеса, высказывая при этом различные мнения.

Первое систематическое описание категории «предпринимательство» дано экономистами эпохи свободной конкуренции. А. Смит характеризует предпринимателя как собственника (т.е. человека, самостоятельно планирующего, организующего то или иное производство и распоряжающегося его результатами). Собственник идет на риск, движимый мотивом получения прибыли.

Ж.-Б. Сэй говорит о предпринимателе как о лице, «которое берется за свой счет и риск и в свою пользу произвести какой-либо продукт».

Значителен вклад в развитие теории предпринимательства австро-немецкой школы (М. Вебер, В. Зомбарт, Л. Брентано). Для М. Вебера предпринимательская деятельность - это воплощение рациональности в широком смысле слова (эффективность, максимум отдачи от вложенных средств, выбор кратчайшего пути к избранной цели и др.).

Немецкий экономист В. Зомбарт, рассматривая цели предпринимателя, выделяет содействие росту и процветанию собственного дела как главную (увеличение же прибыли – второстепенно, подчинено главной цели, необходимо как условие достижения процветания фирмы). Рассматривая личностные качества предпринимателя, Зомбарт приходит к выводу о сочетании в нем свойств завоевателя, организатора и торговца.

С начала 30-х гг. XX в. на смену эпохи массового производства пришла эпоха сбыта, характеризующаяся быстрой диверсификацией продукции на базе активной борьбы за потребителя. Возник вопрос о необходимости изучения факторов, способствующих нормальному функционированию рынка. Движение к использованию новых возможностей рынка было исключительно сложным и противоречивым. Именно в этот период страны с рыночной экономикой переживают «великую депрессию» (1929 – 1935 гг.). Предпринимательство стало рассматриваться как важный фактор экономического роста. Изменения в экономике обусловили и изменение методов исследования хозяйственной жизни: за смену анализу статического состояния равновесия пришел динамический метод.

Изучая закономерности общественного прогресса, Й. Шумпетер приходит к выводу, что движущей силой экономического развития является предприниматель, деятельность которого «заключается в создании и воплощении новых комбинаций». Новые комбинации в итоге выводят экономическую систему на новый уровень равновесия, а их непосредственным результатом может быть:

- изготовление нового, до сих пор неизвестного потребителю блага;
- открытие новых технологий и новых способов коммерческого применения товара;
- освоение новых рынков сбыта;
- открытие новых источников сырья;
- проведение реорганизации производства (подрыв монополии конкурента или создание собственной монополии) и др.

Осуществляя новые комбинации, предприниматель вынужден преодолевать огромную силу инерции, а порой и открытое сопротивление социального, юридического или политического характера, поэтому его экономическая функция и личностные особенности находятся в прямой зависимости.

Подход Шумпетера к определению предпринимателя как субъекта, осуществляющего новые комбинации, означает невозможность длительное время оставаться таковыми. С момента массового внедрение новой комбинации в производство лицо, впервые ее применившее, теряет возможность называться предпринимателем. Таким образом, не существует отдельного класса предпринимателей. Кроме того, предприниматель, по Шумпетеру, не является собственником.

Взгляд на предпринимателя как на новатора, впервые предложенный Шумпетером, стал своеобразным фундаментом теории предпринимательства.

Значительный вклад в теорию предпринимательства внесен представителем австрийской школы (Л. Мизесом, Ф. Хайеком и др.), методология которых основывалась на рассмотрении рынка в динамике, а функцией предпринимателя считалось приведение рыночной системы в состояние равновесия.

Субъект хозяйствования, по Мизесу, действует в состоянии неопределенности, его представления о ситуации на рынке несовершены, а в основе прибыли лежит чисто спекулятивный процесс. Однако в масштабах всей экономики прибыли и убытки взаимно погашаются и устанавливается равновесие.

Ф. Хайек, специально не разрабатывая теорию предпринимательства, выдвинул, тем не менее, ряд идей (неявного знания, спонтанного порядка и др.), развитых последующими исследователями этой проблемы.

Анализируя рыночную информацию, предприниматель принимает решение по использованию ограниченных ресурсов. При этом он действует в состоянии неопределенности, а его субъективные оценки относительно цен на товары, спроса и т. п. носят вероятностный характер.

Цель предпринимательской активности, по Хайеку, – получение предпринимательской прибыли (разница между индивидуальной стоимостью товара и аналогичным среднеотраслевым показателем). Для этого предприниматель стремится обнаружить новые, не замеченные другими возможности получения дохода.

Современный последователь новоавстрийской школы американский экономист И. Кирцнер особое внимание уделяет анализу неравновесных рыночных ситуаций (несоответствие спроса и предложения в пространстве и во времени), ибо именно в них коренятся возможности извлечения дополнительной прибыли предпринимателем.

В середине двадцатого столетия становится очевидным, что государство должно активно поддерживать развитие предпринимательства, конкурентных начал в экономике, стимулировать генерирование новых идей. Идеи государственного регулирования рыночной экономики развиваются прежде всего представители

кейнсианской школы. Предприниматель же, по Дж. М. Кейнсу, — хозяйствующий субъект, отличающийся определенными психологическими характеристиками (способность верно соотнести потребление и сбережение, активность, готовность рисковать и преодолевать временные трудности, не теряя из виду перспектив, и т. п.).

В середине 50-х гг. XX в. развитые страны вступают в постиндустриальную эру. Главным фактором экономического развития на этом этапе является научно-техническая революция (НТР), изменившая системную ориентацию экономики и подходы к анализу роли предпринимательства в общественном развитии. Произошла активная смена используемых в производстве технологий. Указанный фактор кардинально изменил процесс расширенного воспроизводства, обеспечив переход к его интенсивному типу, базирующемуся на использовании достижений научно-технического прогресса (НТП). Все это привело к возникновению своеобразной «нулевой» фазы перед производством: научной подготовки производства (подбор технологий, техники, сырья, материалов, которые существенным образом изменились под влиянием НТР) и изучения внешних рыночных факторов. Это обусловлено усилением конкуренции, фактором неопределенности и риска. Фирма, вступающая в этих условиях в систему рыночных отношений, сталкивается:

1. с миром незнакомых технологий;
2. неожиданными конкурентами;
3. новыми запросами потребителей;
4. новыми рамками социального контроля и др.

На это справедливо обращают внимание такие экономисты, как И. Анофф, В.И. Кушлин, А.В. Бачурин, А.З. Селезнев.

В широком смысле категория «предпринимательство» понимается как система отношений по извлечению природных благ, производству товаров (оказанию услуг, приобретению и последующей продаже товаров) в обмен на иные товары (услуги, деньги) к взаимной выгоде заинтересованных сторон. Общими признаками предпринимательства являются:

- деятельность в хозяйственной сфере с целью получения прибыли;
- экономическая свобода: наличие комплекса прав и обязанностей, связанных с самостоятельным принятием решений и личной материальной и юридической ответственностью за результаты хозяйствования;
- инновационный характер деятельности.

Предприниматель выполняет следующие функции:

- изучение платежеспособного спроса;
- выбор вида, сферы и формы хозяйствования;

- определение параметров и количества выпускаемых изделий, рынков сбыта и каналов движения продукции;
- выбор в соответствии с намеченным планом производства наиболее подходящих ресурсов и поставщиков;
- определение наиболее совершенной технологической схемы производства (и возможностей ее улучшения и обновления);
- организация в управление процессом производства и др.

Однако при исследовании роли предпринимательства в рыночной экономике было бы недостаточно рассмотреть только микроуровень. Ведь, как уже отмечалось, предприниматель, преследуя свой личный интерес, в конечном счете, служит интересам общества.

Широкомасштабное развитие предпринимательства в переходной экономике позволяет более эффективно решать такие проблемы становления рыночных отношений, как расширение социальной базы экономических реформ и обеспечение гарантий их необратимости; мобилизация кадровых, инвестиционных, организационных, технологических и других ресурсов; развитие конкуренции; структурная перестройка экономики и увеличение национальных конкурентных преимуществ. Среди этих проблем – также и формирование рыночной инфраструктуры; смягчение безработицы; переход к ресурсосберегающему типу экономического роста; возрождение среднего класса.

Становление и развитие рыночных отношений предполагает свободное и равноправное существование и развитие предприятий различных форм собственности и размеров. В рамках частного сектора экономики, несмотря на наличие единого интереса (сохранение и развитие частной собственности), существуют весьма значительные различия между отдельными группами предприятий.

Так, крупные предприятия, определяющие техническую и экономическую мощь страны, склонны в тоже время объединяться в международные структуры. Такое стремление крупного капитала к интернационализации может привести к ущемлению национальных интересов.

Среднее предпринимательство, гораздо в большей степени зависимое от конъюнктуры внутреннего рынка, теснее связано с национальными интересами, заинтересовано в протекционистской экономической политике и установлении государством четких «правил игры» на рынке.

Малое же предпринимательство представляет собой наиболее массовую форму предпринимательства (что и позволяет ему в значительной мере определять социально-экономический и отчасти политический уровень развития страны). Малые предприятия действуют главным образом на местных рынках и связаны непосредственно с

потребителями (что в сочетании с небольшими размерами предприятий и их производственной гибкостью позволяет им своевременно реагировать на изменения рыночной конъюнктуры).

Высокая приспособляемость малого бизнеса и массовый охват практически всех сфер национального рынка, характерные для малого предпринимательства, обеспечивают экономике устойчивость и способствуют стабильности политической обстановки.

С формированием новой экономической политики значительно расширились возможности развития малого бизнеса. С одной стороны, новые технологии позволяли создавать небольшие предприятия с эффективным производством, на которых все большее число людей могло реализовать свое стремление к независимости в хозяйственной жизни. С другой – опыт последних десятилетий показал, что более высокий эффект коллективного творчества достигается в рамках относительно небольших рабочих коллективов.

Естественно, небольшие эффективные хозяйствственные структуры убедительно доказали свое преимущество по сравнению с крупными и особенно с государственными.

И еще один весьма существенный довод в пользу малого бизнеса. Малые предприятия оказывают значительно меньшее давление на окружающую среду.

Под влиянием указанных процессов начали меняться отношение государственных структур и сама государственная политика к малому бизнесу. Во многих странах государство перешло к активной поддержке малых предприятий, начало осуществлять приватизацию государственной собственности. Итак, приведенный выше обзор эволюционных процессов в развитии общественного производства позволяет заключить, что в ближайшие десятилетия малый бизнес будет продолжать играть важную роль в экономике многих развитых стран, а в некоторых – и доминирующую.

## Литература

1. Сэй Ж.-Б. Трактат политической экономии. М., 1986.
2. Шумпетер Й. А. Теория экономического развития. М., 1982.
3. Хайек Ф. Конкуренция как процедура открытия. // Мировая экономика и международные отношения. 1989. № 12.
4. Савченко В. Феномен предпринимательства // Российский экономический журнал. 1995. № 9.
5. Орлов А. Малое предпринимательство: старые и новые проблемы // Вопросы экономики. 1997. № 4.