

оставшихся речь должна идти не об реинжиниринге, а об инжиниринге бизнес-процессов.

Литература

1. Говядинова Н.Н. Введение в реинжиниринг бизнес-процессов. БГЭУ. Минск, 2001.
2. Медынский В.Г., Ильдеменов С.В. Реинжиниринг инновационного предпринимательства. Юнити, 1999.
3. Тарасов В. Тектология А. Богданова и неоклассическая теория организаций – предвестники эры реинжиниринга. // Проблемы теории и практики управления. 1998. № 4.
4. Технологии улучшения качества и бизнеса. Серия «Все о качестве. Зарубежный опыт». М., 2002.
5. Робсон М. Уллах Ф. Практическое руководство по реинжинирингу бизнес-процессов. Аудит. Юнити. 1997.
6. Хаммер М., Чампи Дж. Реинжиниринг корпорации. Манифест революции в бизнесе. Спб., 1997.
7. Черновалов А., Силюк Т. Проблемы реинжиниринга бизнеса в Республике Беларусь // Экономика. Финансы. Управление. 2002. № 3.

www.zodchiy.ru

www.osp.ru

www.search.ebsco.com

www.cfin.ru

СТРУКТУРНЫЕ ИЗМЕНЕНИЯ В ЧЕШСКОЙ ЭКОНОМИКЕ В ПРОЦЕССЕ ТРАНСФОРМАЦИИ

Божена Кадержабкова, Чешский аграрный университет

Введение

Процесс трансформации является предметом многих исследований, однако большинство из них посвящены его экономическим или социальным последствиям. Процесс экономической трансформации осуществляется, прежде всего, под влиянием технологических и структурных изменений. Технологические и структурные изменения влияют на конкурентоспособность как национальной, так и международной экономики. Сосредоточение на трансформации собственности и соответствующей форме приватизации (купонной приватизации) в Чешской республике осуществлялось вопреки потребностям технологических и структурных изменений в хозяйстве. Предполагалось, что эти изменения осуществляются автоматически с изменением форм собственности. Фактически до прихода социально-демократического правительства в ЧР не осуществлялась структурная политика и политика поддержки технического и технологического

развития. Поэтому проблемы экономического роста и внешнее неравновесие обусловили повышенное внимание к этим проблемам.

Цели и методы исследования

Если понимать конкурентоспособность как способность фирм и экономики в целом производить товары и услуги, которые уплачиваются на национальных и международных рынках, тогда её можем исследовать с двух аспектов – микроэкономического и макроэкономического. Каждый из этих аспектов находится под влиянием многих факторов и имеет различные формы проявления. Целью данного исследования является понять природу структурных изменений в экономике или, иными словами, участие отдельных отраслей в производстве валового национального продукта (ВНП) а также их долю в общих показателях занятости. Для реализации этой цели необходимо рассмотреть изменения в экспорте ЧР, в котором структурные изменения и продвижения в конкурентоспособности проявляются на национальном уровне. Определённое внимание будет уделяться прямым зарубежным инвестициям, поскольку известно, что по многим причинам они влияют на структурные изменения и увеличение конкурентоспособности переходных экономик.

Главным методом, который применяется в этом исследовании, является метод временных сравнений экономических показателей и сравнение чешской экономики с остальными переходными экономиками.

Предположения

1. Изменение экономической структуры является длительным и сложным процессом. Экономическая структура постепенно приспосабливается к структуре развитых экономик. Снижается доля промышленности и растёт доля услуг в производстве ВНП. В секторе услуг существуют резервы для её дальнейшего развития. С точки зрения влияния на занятость, снизилась доля земледелия и промышленности, наблюдается стагнация в строительстве и увеличение занятости в сфере услуг.

1.1. С точки зрения экономического роста и экспорта в качестве значительных можно считать изменения в перерабатывающей промышленности, которые интенсивно осуществлялись в ЧР в начале 90-х годов. Лишь изменения внутри перерабатывающей промышленности были незначительными с точки зрения технологической структуры перерабатывающей промышленности, потому что в ней постоянно превалируют отрасли группы medium low-tech.

2. В чешской экономике доминируют товарные группы продукции 5-8 SITC. Развитие товарной структуры осуществлялось в двух фазах. Вплоть до 1993 года в чешском экспорте снижалась доля продукции с высшим уровнем переработки в пользу сырья и продовольствия. С 1996 года главной составляющей экспорта становится группа SITC 7. Эта ситуация в наибольшей степени способствует росту экспорт. Группа high-tech продукции в конце 90-х годов составляла около 8 %.
3. Поступление прямых зарубежных инвестиций в процессе трансформации чешской экономики было неравномерным по объему и отраслевой структуре. Перерабатывающая промышленность не была объектом вложения прямых зарубежных инвестиций. Только в конце 90-х годов значительная доля прямых зарубежных инвестиций направляется в промышленность и поэтому в следующие годы можно ожидать улучшения показателей экспорта чешской экономики. Незначительным является поступление прямых зарубежных инвестиций в отрасли земледелия и лесного хозяйства.

Характеристика структуры экономики и её изменений

Отраслевое разделение экономики влияет на рост валового продукта и конкурентоспособность хозяйства на зарубежных рынках. Если доля сектора с высшей производительностью в экономике растёт быстрее, тогда возрастает и её общая производительность. Если в экономике превышает конкурентоспособный сектор, тогда конкурентоспособность целой экономики с точки зрения её экспорта является высшей.

Изменение и улучшение структуры экономики является длительным и болезненным явлением. Известно, что структура чешской экономики в начале процесса трансформации характеризовалась высокой долей производства оружия и изделий тяжёлого машиностроения, которые к тому же зависели от привозного сырья. Услуги как отдельная отрасль были мало развиты. Экспорт был ориентирован на восточные рынки, в основном, на рынки СЭВ. В хозяйстве преобладали большие предприятия. Изменение доли отдельных секторов в производстве ВНП приведены в таблице 1.

Как видно, происходит снижение доли промышленности, строительства в ВНП, возрастание доли услуг и стагнация земледелия. Подобно в структуре занятости снизилась доля промышленности, земледелия, возросла доля услуг и не изменилась доля строительной индустрии.

Без сомнения наблюдается сдвиг в сторону возрастания доли услуг как в ВНП, так и в структуре занятости. Эта тенденция является характерной и для других переходных экономик. Однако существуют и отличия. Например, в структуре занятости Польши постоянно высокая доля земледелия и низкая доля услуг, а в экономике ЧР среди всех

трансформирующихся экономик самая низкая доля услуг в структуре занятости и наибольшая доля промышленности в добавочной стоимости и, наоборот, наименьшая доля земледелия в добавочной стоимости и занятости. Показатели развития услуг свидетельствуют, что в будущем будет расти доля этого сектора как в структуре ВНП, так и занятости. Это увеличение может быть очень значительным, если учесть производительный потенциал чешской экономики, относительно высокую квалификацию работников, опыт промышленного производства в целом и в отраслях со средним технологическим уровнем.

Таблица 1.
Доля отраслей в производстве ВНП (1 и 2 ст.) и занятости (3 и 4 ст.) в %.

	1	2	3	4
Отрасли \ годы	90	99*	90	99*
Земледелие	3,5	3,6	11,8	5,3
Промышленность	41,5	39	37,9	33,0
Строительство	11,5	4,0	7,5	7,5
Службы	43,3	53,2	42,7	54,3
Торговля	12,2	14,5	11,5	18,4
Транспорт, связь	5,9	8,7	6,9	7,1
Финансы	3,9	8,7	0,5	1,9
Коммерческая деятельность	9,7	11,3	7,1	8,4
Остальные службы	11,4	9,8	16,7	18,5

Источник: ČSU (Чешский статистический комитет)

Значительное место в изменениях показателей экономической эффективности принадлежит перерабатывающей промышленности. С изменениями в ней связана способность трансформирующихся экономик проникнуть на международные рынки. Неразвитость или низкая конкурентоспособность этой отрасли влияет на внешнее неравновесие и соответствующие макроэкономические показатели.

Если сравнить структурные изменения в 1990-1997 годах (см. табл. 2), то значительные отличия в трансформирующихся экономиках наблюдаются как в интенсивности изменений, так и во временных параметрах. Структура промышленности ЧР изменилась прежде всего в первые годы трансформации. В это время наблюдался рост

Таблица 2.

Структурные изменения в промышленности в 1990-1997 годах.

Страны	/	годы	90/92	93/97
Венгрия		3,97	7,84	
Польша		2,45	1,47	
Чешская республика		3,21	1,46	
Словакия		2,43	2,92	
Словения		1,31	1,7	
Болгария		2,82	n.a.	
Румыния		2,56	1,68	

Источник: Structural Report 1999, WIIW 1999, p.21.

химической промышленности, производство бумаги, продовольствия, напитков, табака. В тоже время снижалась переработка нефтяных продуктов, производство электрических и оптических приборов резины, пластмассы, что было связано с потерей рынков бывшего СЭВ и неспособностью предприятий за короткое время изменить качественные характеристики продукции так, чтобы она была конкурентоспособной на иных рынках. В 1993-1997 годах ситуация в перерабатывающей промышленности зеркально изменилась. Она становится локомотивом экономического развития.

Причины изменений в продовольственной промышленности по-видимому связаны с низкой прибыльной эластичностью основных продуктов, с ограниченной деятельностью этого сектора на международных рынках, а сильной торговой позицией транснациональных продовольственных корпораций.

Снижение выпуска текстильной продукции связано с недостаточно развитыми торговыми связями на западных рынках и неконтролируемым довозом китайского и вьетнамского дешёвого текстиля и обуви. Низкий рост строительной индустрии обуславливает стагнацию деревообрабатывающей промышленности. Снижение производства каучука и нефтепродуктов связано прежде всего со стратой рынка дешёвой нефти, довозимой с бывшего Советского Союза. Наоборот, экспандируемый транспорт влияет на рост производства резины и пластических масс.

Если использовать отраслевую квалификацию уровней технологического развития в соответствии с которой отрасли разделяются на high-tech, medium high-tech, medium low-tech, low-tech, которые основываются на показателях доли затрат на исследования и развития для

производства добавочной стоимости, доли затрат на исследования для производства общей продукции и долей затрат на исследования технологий, сконцентрированных в полупродуктах и инвестиционном богатстве, то изменение технологической структуры обрабатывающих отраслей можно оценивать как недостаточную с преобладающей долей medium low-tech отраслей и с потребностью перемещения большинства отраслей хотя бы до уровня medium high-tech.

2. Характеристика экспорта и его изменений

Поскольку технологический и структурный уровень экономики непосредственно отражаются на её экспортных способностях, рассмотрим эти зависимости. В чешском экспорте на 89% преобладают комодитные группы 5-8. С изменением территориальной структуры зарубежной торговли изменилась и структура продукции. Вплоть до 1993 года снижалась доля продукции в экспорте с высшим уровнем переработки в пользу полуфабрикатов, сырья и продовольствия. С 1996 года основной единицей экспорта становят машины и транспортные средства. Речь идёт прежде всего об автомобильной промышленности, трамваях, троллейбусах, электротехнических изделиях, металообрабатывающих станках. В 1998 году группа high-tech продукции в экспорте составляла 7,8 % и её доля постепенно увеличивалась.

В группе 0 SITC снизился вывоз всех изделий. В группе 1 SITC происходит незначительное возрастание доли табачных изделий. В группе 3 SITC растёт доля масленичных семян. В группе 4 SITC растёт вывоз животных жиров и масла. В группе 5 снижается в вывозе доля всех продуктов. Наибольшую долю в вывозе составляет продукция 7 группы – станки и транспортные средства. В группе 8 возрастает доля мебели в структуре вывоза.

В течении 90-х годов существовала проблема использования импорта на предпринимательском уровне, то есть благодаря благоприятной структуре импорта не возникала потребность в значительном повторном экспорте продукции с ранее **довезенных** инвестиций. Это объясняется тем, что часть инвестиций направлялась в инфраструктуру и до экологии. Инвестиции в инфраструктуру принесут эффект только в средней и длительной перспективе. А инвестиции до экологии хотя и являются важными, однако их влияние на экспорт или экономический рост является неквантифицируемым.

Изменение территориальной структуры в определённой мере указывает на улучшение качественных характеристик общего экспорта. Если в 1989 году экспорт ЧР в страны ЭС составлял 30 % а импорт с них 28 %, то в 1998 году эти показатели изменились соответственно на 64 % и 63 % .

Прямые зарубежные инвестиции

От прямых зарубежных инвестиций как правило ожидаются положительные изменения в области экспорта, софистикованного производства и общего экономического роста. Прямые зарубежные инвестиции в чешской экономике приводятся в таблице 5.

Таблица 5.

Прямые зарубежные инвестиции в экономике ЧР

Показатели / годы	1996	1997	1998	1999
Часть А				
Итого в %	100	100	100	100
Итого в млн. чешских крон (Кч)	38774,8	41251,4	81947,5	168743,9
Часть Б				
Из того из отдельных стран:				
США в %	17,68	7,63	10,15	11,51
в млн. кч	6854,9	3145,6	8318,7	19427,9
Германия в %	17,45	30,09	21,17	16,02
в млн. кч	6767,8	12411,4	17347,9	27025,7
Австрия в %	14,57	7,30	9,64	12,94
в млн. кч	5650,0	3012,7	7896,5	21829,3
Нидерланды в %	18,16	10,29	23,95	14,96
в млн. кч	7040,1	4243,1	19629,4	25238,4
Швейцария в %	3,88	3,61	3,26	6,26
в млн. кч	1503,9	1490,3	2673,8	10565,6
Остальные в %	28,26	41,09	31,83	38,32
в млн. кч	10958,1	16948,3	26081,2	64656,9
Часть В.				
По отраслям:				
Перерабатывающая промышл. в%	11,38	13,05	10,33	23,96
в млн. кч	4411,6	5382,7	8465,9	40434,3
Произв.и распр.элек.газа, воды в %	11,18	28,84	7,75	6,09
в млн. кч	4336,1	11898,9	6350,0	10276,3
Строительство в %	8,49	2,93	1,91	0,31
в млн. кч	3291,2	1207,2	1561,9	516,7
Транспорт и связь в %	12,89	0,04	11,62	2,45
в млн. кч	4996,2	17,5	9524,3	4136,6
Торговля, общепит, гост. хоз-во в %	19,84	12,83	28,54	24,87
в млн. кч	7691,7	5291,1	23385,1	41974,5
Финансы, страхование в %	2,33	22,87	18,57	26,76
в млн. кч	901,8	9435,9	15216,6	45151,4
Остальные в %	33,90	19,44	21,29	15,56
в млн. кч	13146,2	8018,1	17443,7	26254,1

Вступление этих инвестиций было неравномерным и обусловлено некоторыми конкретными продажами, например автозавод Шкода, Телеком и др. Интересным является отраслевое распределение инвестиций, показатели которого приводятся в части Б табл. 6. Общее предложение инвестиций в 90-х годах было очень слабым. Эту ситуацию

можно объяснить общим состоянием экономики того времени, её внутренним и внешним неравновесием.

Зарубежные инвестиции были распределены между отраслями неравномерно. В некоторых отраслях зарубежные инвесторы были очень активными, как, например, в табачной, автомобильной промышленности, в производстве цемента, электрических сетей, аккумуляторов, кабеля, проводников. С другой стороны в иных отраслях прилив инвестиций был незначительным. Сюда следует отнести в первую очередь текстильную и обувную промышленность. В наибольшей мере зарубежные инвестиции направлялись в отрасли с высшей производительностью труда и прибыльностью. Здесь же производительность в дальнейшем возрастала благодаря технологическим инновациям и повышению квалификации работников.

Общий объем зарубежных инвестиций в 2000 году составлял 177,3 млрд. чешских крон. Наибольшая их доля в 1999-2000 годах направлялась в производственную сферу (35 %), торговлю (21 %), деньги и страхование (20 %), недвижимость и службы (12,5 %). В производство автомобилей (10 %). Объем инвестиций в производственную сферу был наивысшим с начала процесса трансформации.

Заключение

В ЧР еще не удается в полной мере использовать преимущества высокой квалификации трудовых ресурсов и стабильности макроэкономической среды для более значительного продвижения производства на уровень технологически сложных и развитых отраслей. Лишь на переломе столетий зарубежные инвестиции постепенно начинают совершенствовать технологический уровень производства и экспортную эффективность экономики. Значительную роль в приливе зарубежных инвестиций играет поддержка правительства.

Литература

1. Ben – David D., Papell D. Structural Change and International Trade, Center for Economic Policy Research. WP, 1568, 1997.
2. Grossman G. M., Helpman E. Innovation and Growth in the Global Economy, MIT Press. Cambridge, 1991.
3. Holub A. Strukturální odvětvové změny v procesu transformace české ekonomiky (s ohledem na mezinárodní aspekty). Politická ekonomie. 1998. № 6.
4. Healy N. Growth and Structural Change. Macmillan, 1995.
5. Landesman, M., et al. Structural Developments in Central and Eastern Europe. WIIW Report, 1999.
6. OECD, Science, Technology and Industry, Scoreboard of Indicators. 1997 – 98, OECD, 1997.
7. WIIW, Countries in Transition, Handbook of Statistics, WIIW, 1999.
8. Czech Statistic Bureau, Statistic Year Book 2000.