

тариф вновь был пересмотрен, в результате чего в покровительственных целях вновь повышенны пошлины на каменный уголь, кокс, чугун, железо, сталь, изделия из этих металлов, сельскохозяйственные машины и т.д. В 1889 г. с целью развития сибирского земледелия в южных районах была повышена пошлина на сырую шерсть. В этом же году были утверждены нормы ходатайства об охране отечественной промышленности производителей пороха, крахмала, цемента, воска, а также судов и вагонов.

В 1891 г. правительство принимает новый таможенный тариф, предусматривавший дальнейшее повышение обложения этих и ряда других категорий товаров. Наибольшие повышения были сделаны в пошлинах на сырье и полуфабрикаты. При этом здесь преследовались две цели: охрана существующих производств от иностранной конкуренции и поощрение малоразвитых или еще несуществующих производств. Ради охраны внутреннего производства были подняты пошлины на хлопчатобумажную пряжу, чугун, железо, свинец, цинк, жесть, некоторые краски. Поощрение несуществующих и малоразвитых производств имелося в виду при обложении сырого хлопка, поташа, серной, борной извести, руды красок, хлорной извести, скрипидара, асфальта, цемента, алебастра, дубильных веществ, мела, глины, соды и пр.

Важно подчеркнуть, что таможенные покровительство, например, химической промышленности дало ощущимые результаты. За 20 лет, предшествовавших установлению таможенной охраны, когда пошлины на химическую продукцию искусственно снижались в интересах других отраслей, данное производство увеличилось всего на 87 %. С повышением таможенного обложения (1877-1896 гг.) рост производства составил более 400 %.

Таким образом, протекционистская таможенная политика, проводимая российским правительством во второй половине XIX века, носила ярко выраженный дифференцированный характер. Положительная роль ее в индустриальном развитии страны является несомненной.

#### Качественные эффекты либерализации российского таможенного тарифа

Белгосуниверситет  
Кумашев С.Г.  
аспирант  
Юрак В.В.  
к.э.н., доцент

Таможенный тариф, являясь основным инструментом государственного воздействия на торговые отношения субъектов хозяйствования с внешним миром, одновременно является одним из главных индикаторов, используемых при проведении исследований по анализу и оценке степени открытости экономики и типу существующего торгового режима страны (протекционистский, умеренный или свободный или свободная торговля). Кроме того, таможенный тариф лежит в основе процесса согласования торговой политики различных интеграционных группировок, образующих таможенные союзы (на пространстве СНГ это Союз Беларусь и Россия) или движущихся в направлении его создания (например, ЕврАзЭС). Так, в рамках единого таможенного пространства Беларусь и Россия, а также при обсуждении совместной торговой политики стран ЕврАзЭС в настоящее время за основу принимается российский таможенный тариф, претерпевший в последние годы существенные изменения в сторону упрощения структуры и либерализации торгового режима.

1. Изменения российского импортного таможенного тарифа. В Российской Федерации в период с 1992 года импортный таможенный тариф неоднократно претерпевал изменения. Так, в первые месяцы 1992 года большая часть импорта не подвергалась таможенному обложению, за исключением небольшого административного сбора в 0,1%. Система взимания пошлин как таковая была введена в июне 1992 года, причем базовый ее показатель

составлял 5% (исключение составили сравнительно небольшое число товаров, например, спиртные напитки облагались 25%-ной пошлиной). Пошлины изменились с трех четвертей российского импорта, и средневзвешенный показатель по импорту в 1992 году составлял в среднем 4% [1, с. 40]. Затем, после изменений таможенного тарифа за счет увеличения диапазона ставок таможенных пошлин (от 0 до 100%), в начале 1993 года средневзвешенный показатель уровня таможенных пошлин возрос до 11%, в 1994 году – до 12%. По данным Всемирного банка [2, с. 350], в 1997 году средневзвешенный таможенный тариф Российской Федерации составил уже 11,3%. В 1998 году его значение возросло до 12,9%, а затем после кризисного сезона импорта в 1999 году – уменьшилось до 10,7%.

В соответствии со стратегией экономических реформ первые шаги по преобразованию и существенному снижению уровня таможенного тарифа в Российской Федерации проходили в начале 2000 года, когда с 1 апреля 2000 года была изменена структура таможенного тарифа на основе снижения среднего уровня ставок и сужения диапазона их применяемых. Изменение российского таможенного тарифа, прежде всего, исходило из необходимости: повышения его транспарентности (для сокращения злоупотреблений, связанных с несправедливым декларированием импортных товаров); установления эффективной таможенной защиты национальных отраслей (в частности, снижение таможенных пошлин на оборудование, не производимое в России); тарифной эскалации, предполагающей установление низких 5%-ных ставок на продукцию низкой степени переработки (сырец, полуфабрикаты и др.), и более высоких (10% и 15%) на готовые изделия и сельхозпродукцию. В результате общее число унифицированных и сниженных ставок таможенных пошлин составило около 3,5 тысяч, что, по расчетам разработчиков, должно было снизить уровень средневзвешенной ставки российского таможенного тарифа с 11,4% в 2000 году до 10,7% в 2001 году тем самым приблизить ее к уровню реально собираемых таможенных платежей. Таким образом, сами разработчики реформированного тарифа заранее предполагали, что в результате его изменения стоимостной объем начисленных таможенных пошлин неизбежно будет уменьшен одновременно с соответствующими доходами бюджета. Другими словами, цепной либерализации таможенного тарифа должно было стать снижение соответствующих бюджетных доходов.

2. Качественные оценки упрощения российского тарифа. Однако на практике произошло нечто обратное. Во-первых, несмотря на очевидное снижение ставок применяемых таможенных пошлин, средний уровень таможенного тарифа повысился (с 11,4% в 2000 году до 11,9% в 2001 году и 12% в 2002 году). Во-вторых, вопреки теории и ожиданиям, либерализация таможенного тарифа не вызвала снижения соответствующих бюджетных доходов, а напротив обеспечила их значительный рост, существенно опережающий темпы роста импорта.

В результате применения в 2001 году нового тарифа при росте объемов импорта на 22,4% величина начисленных пошлин выросла на 44,7%, что в условиях небольшого снижения объемов экспорта (по сравнению с предыдущими годами) позволяет говорить, в том числе, и об улучшении работы таможенной службы, получившей в свое распоряжение более совершенный инструмент таможенного регулирования, который в условиях снижения уровня и упрощения структуры тарифа позволил сократить недостоверное декларирование товаров и обеспечить рост бюджетных доходов.

Таким образом, последствия либерализации российского таможенного тарифа состояли в следующем:

1. При сложной структуре и широком разбросе ставок таможенных пошлин в Российской Федерации за реформирования таможенного тарифа в 2000 году, очевидно, происходил переход в недостоверное декларирование, что приводило к уменьшению налогооблагаемой базы и уменьшению поступлений в бюджет таможенных платежей. Либерализация торгового режима Российской Федерации на основе упрощения внутренней структуры тарифа, сужения диапазона применяемых ставок таможенных пошлин и снижения общего уровня таможенного обложения привела не к сокращению, а к росту

налогооблагаемой базы (за счет сокращения недостоверного декларирования) и соответствующему увеличению доходов российского бюджета.

Хотя в 2001 году после реформирования таможенного тарифа России произошел рост уровня средневзвешенного таможенного тарифа (отношение начисленных таможенных пошлин к объему импорта), этот факт никем образом нельзя рассматривать как ухудшение торгового режима. В результате реформирования российского таможенного тарифа произошло номинальное повышение его средневзвешенного уровня из-за снижения недостоверного декларирования на фоне реальной либерализации торгового режима и повышения транспарентности самого тарифа.