

5. Чернышов Л.Н. Стратегия развития жилищной и коммунальных сфер России на современном этапе // Недвижимость, экономика, управление. 2002. № 2. С. 4-9.
6. Вобленко С. Методика оценки состояния муниципальной недвижимости // Муниципальная экономика. 2002. № 2. С. 79-92.
7. Arimah B. Housing-sector Performance in Global Perspective: A Cross-city Investigation // Urban Studies. 2000. Vol. 37. No 13. P. 2551-2579.
8. Бессонова О.Э. Жилье: рынок и раздача. – Новосибирск: ВО «Наука», 1993. – 160 с.
9. Taltavull P. Determinants of Housing Prices in Spanish Cities / ERES 2000. Burdeaux, France. June 2000. – 19 p.

**Л.И. ПОДДЕРЕГИНА, Э.М. ГАЙНУТДИНОВ**

### **Сущность хозяйственного и коммерческого расчетов в переходный период к рынку**

Коммерческий расчет существовал в первые годы формации, основанной на общественной собственности на средства производства, когда часть предприятий функционировала на коммерческих началах. По мнению многих ученых-экономистов модификацией коммерческого расчета является хозяйственный расчет, который появился при переходе к новой экономической политике в 20-е годы. Тогда утверждалось, что «...государственные предприятия переводятся на так называемый хозяйственный расчет, т.е. на коммерческие и капиталистические начала». «...Перевод предприятий на так называемый хозяйственный расчет неизбежно и неразрывно связан с новой экономической политикой, и в ближайшем будущем неминуемо этот тип станет преобладающим, если не исключительным». «...Тресты и предприятия на хозяйственном расчете основаны именно для того, чтобы они сами отвечали и прежде всего отвечали за безубыточность своих предприятий» (Ленин В.И. Полн. собр. соч. Т. 44. С. 342).

Как экономическая категория хозяйственный расчет выражает производственные отношения между обществом и предприятием, между самими предприятиями, а также между предприятиями и занятыми на них работниками. С другой стороны, хозрасчет выступает как метод хозяйствования, метод управления хозяйственными процессами на уровне основного звена общественного производства.

В настоящее время ученые-экономисты понятие хозяйственного расчета трактуют по-разному. Многие авторы считают хозяйственный расчет явлением присущим сугубо системе с общественной собственностью на средства производства. По их мнению, хозяйственный расчет – понятие централизованно планируемой

экономики, основанной на государственной собственности, определявшееся как система экономических товарно-денежных отношений относительно обособленных товаропроизводителей – социалистических предприятий, объединений, хозяйственных организаций. Развивая указанную точку зрения, утверждают, что хозяйственный расчет в нашей хозяйственной практике включает в себя конкретную форму разрешения трех видов интересов: общенародных, групповых и личных; форму разрешения двух начал – товарности и планомерности; форму воспроизводства на микроэкономическом уровне.

По мнению многих ученых-экономистов организация хозрасчета основана на следующих принципах: обособление материально-технической базы и средств предприятия, оперативно-хозяйственная самостоятельность, самокупаемость и рентабельность или соизмерение затрат и результатов, самофинансирование, материальная заинтересованность и материальная ответственность.

В отличие от точки зрения, связывающей хозрасчет с товарно-денежными отношениями, высказывается мнение, что он присущ только командно-административной системе управления.

В отечественной практике степень внедрения хозрасчетных отношений постоянно меняется. Для того, чтобы отличить один уровень хозяйственного расчета от другого, ведущие экономисты пытались дать название этим стадиям хозяйственных отношений. Таким образом, появилось понятие полного хозяйственного расчета. В литературных публикациях в настоящее время отсутствует единство трактовки полного хозяйственного расчета. Одни рассматривают хозрасчет в качестве специфического социально-экономического явления, сущность которого раскрывает экономическое стимулирование предприятий. Этот подход к характеристике сущности хозрасчета сформировался с началом осуществления хозяйственной реформы 1966 г. и послужил методической основой перевода государственных предприятий на т.н. полный хозрасчет и самофинансирование. Утверждалось, что полный хозяйственный расчет – система экономических отношений, которые рождаются процессом производства и реализации продукции. Он обеспечивает с помощью товарно-денежных отношений взаимное соответствие ресурсов, поступающих в распоряжение предприятий и результатов их деятельности. Следовательно, система хозрасчетных отношений должна была отражать непрерывное движение ресурсов, постоянно возобновляемый кругооборот фондов предприятия. Утверждалось, что благополучие предприятия и всего его коллектива, таким образом, ставились в прямую зависимость от результатов труда.

Другие авторы связывают полный хозрасчет с резким расширением экономической самостоятельности предприятия. Предприятие должно было обеспечить выпуск продукции, удовлетворить запросы потребителей и при этом получить прибыль. В этом случае экономические нормативы выступали как форма требований общества к использованию производственных ресурсов. И это была первая важнейшая черта полного хозяйственного расчета. В качестве второй важнейшей черты полного хозяйственного расчета выделялась ориентация предприятия на потребителя. Основным инструментом выполнения этой задачи становился договор, а не задание сверху. Предприятия могли отказаться от ненужной продукции, которую раньше им навязывали силой плана. Третьей чертой полного хозяйственного расчета называли самофинансирование. Оно означало, что производственное и социальное развитие предприятий так же, как и оплата труда, определяются размером заработанных коллективом средств. Самофинансирование дополнялось самоуправлением. Имелось в виду, что если коллектив сам зарабатывает средства для своего развития, он сам же должен ими и распоряжаться. При полном хозрасчете источником жизнедеятельности предприятия должен был быть хозрасчетный доход.

По мнению ряда авторов, полный хозяйственный расчет – это такой метод хозяйствования, который охватывает все стороны воспроизводственного процесса: производство, техническое перевооружение, материально-техническое снабжение, сбыт продукции.

Полный хозяйственный расчет – комплексная система экономических отношений между обществом и первичными хозяйственными звеньями (предприятиями, объединениями), между хозяйственными звеньями и их внутренними структурными подразделениями. Он предполагал, прежде всего, самокупаемость и самофинансирование, при которых доход от реализации продукции предприятия покрывает текущие и капитальные расходы, позволяет оперативно решать вопросы научно-технического характера. Утверждалось, что полный хозяйственный расчет – новый тип экономических отношений предприятий использующий оптовый рынок со свободным выбором поставщиков и потребителей, определение объемов и сроков поставок, договорных цен, перестройкой вертикальных связей между предприятием и министерством, базирующихся на договорной основе, предусматривающих взаимную ответственность сторон.

Существует мнение, что в условиях частной собственности на средства производства хозяйствование основывается на коммерческом расчете. Суть его состоит в установлении такого соотношения между

расходами и результатами, которое дает возможность получать максимальную прибыль. Коммерческий расчет базируется на объективных законах рыночной экономики, среди которых основное место принадлежит закону стоимости. Сбалансирование всех интересов на рынке осуществляется через механизм рыночного ценообразования. Таким образом, связь коммерческого расчета и рыночной экономики тесная и непосредственная. С одной стороны, рынок и только он, может обеспечить реальность, а не формальность коммерческого расчета. С другой – только на основе коммерческого расчета могут быть установлены и развиваться рыночные отношения. Взаимоотношения товаропроизводителей в условиях рынка не опосредуется государственными структурами, а строятся на основе тесной увязки полученных доходов с расходами, материальной заинтересованности и ответственности.

Известна точка зрения об идентификации понятия полного хозяйственного расчета и коммерческого расчета, на основании чего ставится под сомнение целесообразность выделения современного хозяйственного расчета в качестве специфического экономического явления. Утверждается, что в Советском Союзе с 1925 года из чисто идеологических соображений термин «коммерческий расчет» стали применять лишь в отношении зарубежных фирм.

Сторонники мнения о различии указанных понятий считают, что в центре внимания хозрасчета находится обычная производственно-сбытовая деятельность предприятий, а в центре внимания коммерческого расчета – не только производственные задачи, но и маркетинговые.

Утверждается, что в нашей стране процесс превращения хозяйственного расчета в коммерческий находится на начальной стадии, но он уже становится реальным фактором.

Анализ существующих точек зрения в отношении сущности хозяйственного и коммерческого расчетов позволил сформировать свое представление по данному вопросу.

Прежде всего, следует отметить, что хозяйственный расчет и коммерческий расчет всегда действовали в разных общественно-экономических формациях: хозяйственный расчет – в условиях формации с преобладанием общественной собственности на средства производства, а коммерческий расчет – в условиях формации с рыночными отношениями. Их отличие определялось, прежде всего тем, что хозяйственный расчет использовал принцип государственного регулирования хозяйственной деятельности в условиях командно-административного управления, а коммерческий расчет использовал принцип действия закона стоимости.

Таким образом, в переходный период будут действовать два кардинально отличающихся метода ведения хозяйства: хозяйственный расчет и коммерческий расчет. При этом по мере развития рыночных отношений хозяйственный расчет будет все более уступать место коммерческому.

Теория наделяет хозяйственный расчет и коммерческий расчет рядом одинаковых принципов: самокупаемость, самостоятельность, самофинансирование, материальная заинтересованность, экономическая ответственность и др. Однако в связи с использованием в одном случае и неиспользованием в другом закона стоимости механизм действия отдельных принципов в условиях хозяйственного и коммерческого расчета существенно отличаются. Прежде всего, это касается принципа материальной заинтересованности в конечных результатах. В условиях коммерческого расчета он действует автоматически. Даже невозможно предположить, что нужно как-то поощрять предпринимателя экономно расходовать средства и материальные ресурсы, не допускать непродуктивных расходов. В условиях же хозяйственного расчета в рамках финансово-кредитного механизма нужно было устанавливать соответствующие инструменты, например, плату за производственные фонды (налог на недвижимость), за трудовые ресурсы.

По утверждению многих авторов принципы хозяйственного расчета являются только декларированными, а не реальными. В условиях государственной собственности предприятия никогда не имели реальной оперативно-хозяйственной самостоятельности. Да, и вообще, государственное предприятие потому и являются государственным предприятием, что оно управляется государственными структурами. Никогда по существу не было и полной реальной самокупаемости. Самокупаемость и убыточность предприятий определялась уровнем цен, устанавливаемых государством, а не рынком. Поэтому очень тяжело в этих условиях установить настоящий уровень окупаемости затрат. Кроме того, структура расходов на производство и реализацию никогда не отражала истинной себестоимости продукции. Убыточность ничем не угрожала коллективам. У государства не было цели, а также и права расформировывать убыточные предприятия, поскольку в большинстве случаев оно само было виновато в их существовании. Кроме того, не действовал принцип заинтересованности в конечных результатах и эффективном использовании ресурсов. Наоборот, мы имели, и все еще имеем так называемую “затратную” экономику.

В связи с вышеизложенным представляется неверным идентифицировать понятие коммерческого и хозяйственного расчетов т.к. они работают в принципиально разных общественных системах. Недееспособность хозяйственного расчета определялась тем, что это

попытка использовать закон стоимости вне сферы его функционирования – рынка. Проблему эффективности производства решит метод хозяйствования в условиях рынка, каким и является коммерческий расчет. Только на его основе возможно формирование реальных доходов предприятий, следовательно, и реальных финансовых отношений, поэтому этот метод хозяйствования должен быть официально узаконен. Без решения данной финансовой проблемы рыночные отношения сформироваться не смогут.