

такого фактора производства, как управленческий труд, что вызывает рост издержек управления.

Таким образом, технологическая концепция играет первостепенную роль при исследовании размера предприятия (производственной единицы), в то время, как институциональная концепция оказывается приоритетной при анализе размера фирмы.

Объяснение убывающего участка неоклассической кривой долгосрочных средних издержек в первую очередь связано с технологической концепцией размера фирмы и является результатом более эффективного использования физического капитала. В свою очередь рост долгосрочных средних издержек подлежит объяснению в рамках институциональной концепции размера фирмы.

Литература

1. Томпсон А., Формби Дж. Экономика фирмы / Пер. с англ. – М.: ЗАО «Издательство БИНОМ», 1998. – 544 с.
2. Сно К.К. Управленческая экономика: Пер. с англ. – М.: ИНФРА-М, 2000. – 671 с.
3. Шерер Ф., Росс Д. Структура отраслевых рынков: Пер. с англ. – М.: ИНФРА-М, 1997. – VI, 698 с.
4. Юданов А.Ю. Теория крупного предприятия и перспективы развития российской экономики // www.mirkin.ru/economteoria/articles_1.htm - 26к
5. Canback S. Diseconomies of Firm Size. – Hanley Management College, 1997. – 72 p.

И.М. ВАШКО

Генезис интерпретации предпринимательства в экономической теории и его трактовка в законодательстве Республики Беларусь

Общественное производство образует материальную основу экономики и является совокупностью процессов изготовления материальных и нематериальных благ и услуг, удовлетворяющих потребности общества. Факторы производства, взаимодействующие в производственном процессе, представляют экономические ресурсы, включенные в процесс производства.

Существуют различные подходы в выделении факторов и их классификации в отдельные группы.

Марксистская теория выделяет в процессе производства взаимодействие предметов труда и средств труда, являющихся вещественным фактором, и труд, представляющий личный фактор.

Современная экономическая теория рассматривает три основных фактора производства: землю, включающая все естественные ресурсы, используемые в процессе производства, капитал, рассматриваемый как совокупность материальных и финансовых ресурсов, и труд, выступающий в виде интеллектуальной или физической деятельности в процессе производства продукции либо услуг. В производственной функции Кобба-Дугласа данные факторы учитываются в качестве основных переменных.

Интерпретация предпринимательства как специфического фактора производства, представляющего особый вид человеческого капитала, стала рассматриваться в двадцатом веке.

Маржиналистская теория, основоположниками которой в девятнадцатом веке являются представители австрийской школы Карл Менгер, Фридрих фон Визер, Евгений фон Бем-Баверк, продолжателями в двадцатом веке в США – Людвиг фон Мизес, Фридрих фон Хайек, традиционно выделяет четыре группы факторов: землю, труд, капитал, *предпринимательскую деятельность*, которая рассматривается как основной процесс в отличие от других трактовок сторонников неоклассической экономики.

Авторы «Экономикса» Кемпбелл Р. Макконел, Стенли Л. Брю, классифицируя экономические ресурсы, подразделяют их на две группы: материальные ресурсы, включающие землю или сырьевые ресурсы, и капитал; людские ресурсы, включающие труд и *предпринимательскую способность*, представляющую особый человеческий ресурс.

Неолиберализм и рыночный неоконсерватизм уделяют особое внимание фактору предпринимательства. Сторонники неoinституционализма (П. Друккер и др.), разработавшие пути трансформации экономической системы на основе рыночного неоконсерватизма, полагают, что свободное развитие предпринимательства способно вывести экономику из кризисного состояния и обеспечить экономический рост общественного производства.

Обобщая вышеизложенное, можно сделать вывод, что *предпринимательство рассматривается в основных течениях современной экономической теории либо как особый вид человеческого*

ресурса, входящий в состав фактора «труд», либо как самостоятельный фактор производства.

Анализ экономических учений и их развития показывает, что понятие предпринимательства и его важнейшие характеристики имеют различные теоретические подходы. При рассмотрении генезиса предпринимательства выявляется изменение трактовки сущности предпринимательства и его роли в экономическом процессе.

Истоки термина «предприниматель» связаны с французским словом «entrepreneur» – посредник, который в 17 веке по заключенному с государством контракту являлся ответственным за исполнение условий контракта, обладая при этом возможностью получения прибыли и экономической свободой.

Индустриальная революция семнадцатого века выявила различие функций собственников капитала и предпринимателей в экономическом процессе. Адам Смит и Давид Рикардо рассматривали предпринимателя как инвестора-капиталиста в организации экономического процесса кругооборота капитала, авансирующего капитал, способного на экономический риск, планирующего и организующего производство, получающего предпринимательскую прибыль и распоряжающегося ею. А. Смит отмечал, что возрастание дохода и капитала означает возрастание национального богатства. Введение новой отрасли производства он рассматривал как «своего рода спекуляцию, от которой предприниматель ожидает получить чрезвычайную прибыль».

Жан Батист Сэй рассматривал предпринимателя как экономического агента, соединяющего, комбинирующего факторы производства, при этом экономический процесс представлялся самостоятельно функционирующим.

Р. Кантильон, Дж. Милль в 19 веке в качестве характерной черты предпринимательской деятельности выделяли способность несения риска и рыночной неопределенности. Карл Маркс при анализе процесса воспроизводства капитала не делал отличий между предпринимателем и капиталистом и доказывал частнособственническую природу капиталиста, за счет вложения капитала эксплуатирующего рабочих и присваивающего созданную ими прибавочную стоимость. В конце девятнадцатого – начале двадцатого веков, исследователи общественных экономических процессов выявляли экономический аспект деятельности предпринимателей, рассматривая их как организаторов предприятий с целью получения личного дохода, при этом вкладывающих как инвестиции, так и идеи, выполняющих управленческие функции, несущих материальную ответственность. А. Маршалл, представитель неоклассического направления, и сторонники его школы, отмечая, что предприниматели соединяют капитал и труд, необходимый для

производственной деятельности, отождествляли предпринимательскую функцию с «менеджментом», что Й. Шумпетер, представитель австрийской школы, считал вполне заслуживающим внимания.

В 1912 г. Й. Шумпетер заложил базис современного подхода к рассмотрению сущности предпринимательства в труде "Теория экономического развития", в котором рассматривает *предпринимателя как хозяйствующего субъекта, выполняющего особую функцию в социально-экономическом процессе, включающую создание и осуществление новых комбинаций по использованию факторов производства, поиск новых путей в обновлении и расширении бизнеса, творческую реализацию новаторских идей.* «Предпринимателями же мы называем хозяйственных субъектов, функцией которых является как раз осуществление новых комбинаций и которые выступают как активный его элемент» [1, с. 167-170].

Й. Шумпетер рассматривает *предпринимательскую прибыль как результат осуществления новых комбинаций, при которых уровень предпринимательской прибыли превышает среднюю прибыль в данной сфере экономики и «представляет собой не только частнохозяйственное, но и народнохозяйственное значение».* Он отмечает, что «право собственности на промышленное предприятие или вообще на любое имущество не является для нас существенным признаком предпринимателя». Шумпетер не рассматривает несение риска как существенный признак предпринимательства и выражает мнение, что предприниматель может нести риск только как кредитор или владелец благ. В развитии экономической системы предприниматель рассматривается, как вырывающийся из рыночного равновесия и «дискретным путем» создающий новые комбинации.

Таким образом, со времен Адама Смита понятие сущности предпринимателя как инвестора-капиталиста трансформировалось на рубеже веков в понятие – самостоятельный хозяин, лицо, владеющее предприятием, затем с развитием теории Шумпетера толкование понятия предприниматель модифицировалось в понятие новатор-предприниматель, которое оказало влияние на дальнейшее развитие понятия предпринимательства как экономической категории.

Трактовка предпринимателя как владельца предприятия в двадцатые годы присутствовала в советской экономической теории. В конце 20-х годов века в качестве предпринимательской деятельности также стала рассматриваться коммерческая деятельность владельцев капитала. В последующем развитии стала преобладать марксистская трактовка, которая сохранялась до начала перестроечных процессов в советской экономике.

В дальнейшем генезисе теория предпринимательства с точки зрения доктрины либерализма Л. Мизеса, Ф. Хайека, М. Кирцнера трактуется предпринимательство как суммарную координирующую деятельность по восстановлению рыночного равновесия экономической системы. Людвиг фон Мизес отмечал, что «в наши дни нация тем больше процветает, чем меньше она препятствует духу свободного предпринимательства и личной инициативы».

На современном этапе развития экономических теорий предпринимательство рассматривается как катализатор экономического роста, продолжается развитие теорий предпринимательства прикладного характера, изучаются аспекты менеджерской деятельности предпринимателя.

К. Макконнелл и С. Брю в «Экономиксе», квинтэссенции постулатов западной экономической науки, выделяют *четыре взаимосвязанных функции предпринимателя*:

- инициативу соединения ресурсов в единый процесс производства товара или услуги, выполняя роль свечи катализатора производства для осуществления процесса, который обещает оказаться прибыльным;
- задачу принятия основных решений, которые и определяют курс деятельности предприятия;
- ввод в обиход на коммерческой основе новых продуктов, новых производственных технологий, новых форм организации бизнеса;
- риск своим временем, трудом и деловой репутацией, вложенными средствами – своими собственными и своих компаньонов или акционеров.

Современную западную концепцию отражает трактовка Р. Хизрича, который рассматривает предпринимательство как процесс создания чего-то нового, обладающего ценностью, – процесс, поглощающий время и силы, предполагающий принятие на себя финансовой, материальной и социальной ответственности, процесс, приносящий в результате денежный доход и личное удовлетворение достигнутым.

В современной трактовке предпринимательство также выделяют как одну из *форм бизнеса*, рассматриваемого как система, охватывающая всех субъектов хозяйственной деятельности и интегрирующая их деятельность в целостную систему.

При этом *бизнес характеризуется следующими компонентами: работа и деловые отношения; система ведения дел и деловых отношений, определяющая цель бизнеса и получаемую прибыль; все виды экономической деятельности, результатом которой является получение дохода*. Интегрированные свойства системы бизнеса предполагают развитие социально-экономического суверенитета участников системы бизнеса, легализацию выгоды и максимизацию

прибыли при достижении сделок, что занимает ключевые позиции в концепции бизнеса.

Анализ научных работ, исследующих предпринимательскую деятельность показывает, что *основной акцент делается на следующей совокупности основных характеристик предпринимательской деятельности*: координация и комбинирование факторов производства в целях создания товаров и услуг, несение риска и неопределенности, внедрение нововведений, координация человеческих усилий. При внедрении новых идей в предпринимательскую практику предприниматель использует несовершенство общественного разделения труда. Специфика предпринимательства как ресурса производства состоит в умении и желании на коммерческой основе внедрять новые виды производимого продукта, технологий в производственный процесс, новые формы организации бизнеса при условиях, имеющих определенную степень риска, что приравнивает предпринимательство по масштабам затрат и результатам к высококвалифицированному интеллектуальному труду.

Можно выделить следующие *основные признаки предпринимательства*: экономическая свобода, обеспечивающая возможность выбора направлений и методов деятельности предпринимателем; несение риска при принятии решений и ответственности за последствия принимаемых решений; направленность экономической деятельности на получение прибыли и право распоряжения ею; практическая организация новаторского использования факторов производства, совокупным общественным эффектом которого является дискретный перевод экономической системы на новый уровень макроэкономического равновесия.

Закон о предпринимательстве в Республике Беларусь от 28 мая 1991года определяет предпринимательство (предпринимательскую деятельность) как самостоятельную инициативную деятельность граждан, направленную на получение прибыли или личного дохода и осуществляемую от своего имени, на свой риск и под свою имущественную ответственность или от имени и под имущественную ответственность юридического лица (предприятия) [2].

Аналогичная трактовка понятия предпринимательство принята в законодательстве стран СНГ.

Принятие Закона о предпринимательстве и определение в нем квалифицирующих признаков предпринимательства явилось важной вехой в экономическом развитии стран с переходной экономикой. Данная интерпретация предпринимательства, принятая в законодательстве, подразумевает, рассматривая данный термин, занятие всеми формами бизнеса, распространив на них понятие категории предпринимательства,

то есть предпринимательство и бизнес трактуются как синонимы, в то время как таковыми они не являются. Не учтен такой характерный признак как элемент новаторства в новых способах производства, в новых товарах или услугах.

Нормативная база предпринимательства получила свое дальнейшее развитие в новом Гражданском кодексе Республики Беларусь, однако выделение предпринимательства как формы бизнеса отсутствует [3]. *В Гражданском Кодексе предпринимательская деятельность определена как самостоятельная деятельность юридических и физических лиц, осуществляемая ими в гражданском обороте от своего имени, на свой риск и под свою имущественную ответственность и направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи вещей, произведенных, переработанных или приобретенных указанными лицами для продажи, а также от выполнения работ или оказания услуг, если эти работы или услуги предназначаются для реализации другим лицам и не используются для собственного потребления.* В данном определении отличием от предыдущего является указание на систематичность получения прибыли и конкретное выделение объектов предпринимательской деятельности, что формально сужает область предпринимательской деятельности.

Ограничивая подобным образом предпринимательство, законодатель вынуждает субъектов хозяйствования отказаться от поиска новых форм и объектов своей деятельности, поскольку в данной ситуации все новые объекты будут легитимны только с момента включения их в соответствующую норму ГК. На данном этапе в белорусском законодательстве сохранились принципиальные различия в юридической трактовке предпринимательства и сущности предпринимательской деятельности, рассматриваемой с точки зрения экономической теории.

Учитывая вышеизложенные подходы к рассмотрению сущности предпринимательства, рассматривая предпринимательство как экономическую категорию, можно обобщить, что *предпринимательство представляет собой самостоятельную экономическую деятельность хозяйственных субъектов, в основе которой лежит новаторское соединение факторов производства в хозяйственной деятельности и управление ими с целью получения прибыли на основе производства новых товаров, услуг или новых способов производства в условиях риска вложенными средствами.*

Предпринимательство следует рассматривать как самостоятельный фактор производства, учитывая его особую роль катализатора в эффективном использовании всей совокупности экономических ресурсов. Сущность предпринимательства как

экономической категории можно охарактеризовать двумя основными аспектами: как самостоятельную экономическую деятельность хозяйственного субъекта в целях получения прибыли, и особый творческий тип хозяйствования, отличающийся новаторскими способами использования факторов производства, восприимчивостью к инновационным перспективам, готовностью к риску.

Концептуально предпринимательскую функцию можно разделить на три составляющие: ресурсную, организаторскую, творческую. Мотивы предпринимательской деятельности рассматриваются с точек зрения экономической и социальной концепций. Экономическая теория выдвигает экономическую концепцию главного мотива предпринимательской деятельности – получение прибыли. Социальная концепция рассматривает многообразный пакет социальных мотивов: прибыль, обладание прочными позициями на рынке, элемент творчества, потребность в самореализации и самоутверждении и другие.

Для эффективного развития предпринимательской деятельности как в рыночной экономике, так и в трансформационной экономике необходимы определенные условия, совокупность которых обеспечивается макроэкономической политикой государства.

Можно выделить следующие *условия эффективного предпринимательства*:

Стабильность государственной экономической и социальной политики; действенное правовое и нормативное обеспечение предпринимательства; оптимизацию соотношения различных форм собственности; открытость экономики.

Экономическую свободу и экономическую ответственность в выборе направлений, форм и методов деятельности; поддержку конкурентной среды; создание в обществе атмосферы созидательного цивилизованного предпринимательства.

Эффективную бюджетно-налоговую политику регулирования предпринимательства; создание системы кредитно-инвестиционной поддержки предпринимательства;

Развитие рыночной инфраструктуры; формирование структур, осуществляющих государственную поддержку в области предпринимательства; создание системы маркетингового обслуживания предпринимательских структур; консультационное, кадровое обеспечение предпринимательства; содействие развитию предпринимательства во внешнеэкономической сфере.

Литература

1. *Шумпетер Й.* Теория экономического развития. – М.: Прогресс, 1982. – 455 с.
2. О предпринимательстве в Республике Беларусь: Закон Респ. Беларусь, 28 мая 1991 г., № 813 // Ведомости Верхов. Совета Белорус. ССР. 1991. № 19. Ст. 269.
3. Гражданский кодекс Республики Беларусь. – Минск: Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь, 2000. – 512 с.

Д.В. КАПИТАН

Неплатежи: генезис проблемы

Сохранение и поддержание неэффективной структуры экономики порождает ряд диспропорций, в числе которых кризис платежей. Просроченная задолженность представляет собой одну из серьезнейших проблем национальной экономики, основной *индикатор* ее структурной, институциональной слабости, один из показателей усугубляющегося в стране экономического кризиса.

Теоретическому осмыслению феномена неплатежей и обменов в неденежной форме, его причинам, последствиям, а также методом преодоления посвящено значительное число публикаций как отечественных, так и зарубежных авторов.

По мнению исследователей В. Макарова и Г. Клейнера в рамках экономической науки о трансформационных процессах по существу сложилось определенное направление, которое можно было бы назвать «бартерологией» (от термина бартер – как одного из типичных примеров неденежных обменов в экономике) [5, с. 80].

Трактовки платежного кризиса, бартера и других форм неденежных обменов в экономике испытывают на себе влияние практически всех основных направлений современной экономической теории. Неоклассическая школа с точки зрения макроэкономики отводит главную роль в возникновении неденежных обменов факторам монетарной политики, уровню монетизации экономики и процентной ставки. Та же неоклассическая школа с позиций микроэкономики рассматривает количественные стороны неденежных обменов с точки зрения максимизации прибыли за счет выбора ценовой политики на бартерном и денежном рынке. Неоинституционалисты акцентируют внимание на контрактных и неформальных аспектах проведения неденежных расчетов. Эволюционистские теории рассматривают неденежные обмены как форму приспособления предприятий к