

10. Фирмы с модели Эрроу – Дебре // Историко-экономический клуб [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://club-kollizei.ru/Firmy_s_mod/index.html Дата доступа: 20.11.2012.

11. Хикс, Дж. Р. Стоимость и капитал. – М.: Прогресс, 1988. – 191 с.

12. Чусов, А. В. Математическая модель и экономическая реальность. Анализ модели равновесия в конкурентной экономике Эрроу – Дебре // Виртуальный философский центр [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://vfc.org.ru/rus/events/seminars/sem_phil_mat/08-10-17chusov.php Дата доступа: 20.11.2012.

Модель IS-LM как одно из важнейших достижений для объяснения экономической действительности

1361122075417.jpg 1360924017602.jpg Судник С.

*«Если я видел дальше других, то потому,
что стоял на плечах гигантов»*

И. Ньютон

Для любой науки огромную важность представляют методы и инструменты, которые используются для анализа того, что данная наука изучает. Используемые методы зависят от науки, от специфики ее предмета и объекта исследования. Специфика экономики как науки в том, что ее методология изменчива: методы, которые используются для объяснения экономических процессов, изменяются с течением времени; модели, отражавшие экономическую картину 19 века, не всегда могут быть применимы для объяснения современной ситуации.

Сегодня модель IS-LM широко используется для толкования макроэкономических процессов. Однако она представляет большой интерес и в методологическом плане. Важно рассмотреть то, как пришли к ней экономисты. Именно знание предпосылок и допущений, из которых исходят авторы, позволяет экономическому сообществу принять определенную модель или предпринять попытку выстроить новую, изменив исходные постулаты, которые кажутся заведомо ложными.

Представляет интерес сама логика построения новых моделей в экономической науке, которая хорошо проиллюстрирована в статье Дж.Хикса «Господин Кейнс и классики: попытка интерпретации» (1937) [1]. Чтобы сопоставить модели, нужно привести их к «общему знаменателю». Дж. Хикс берет за основу модель Кейнса, представленную системой из трех уравнений, которые отражают зависимость спроса на деньги от нормы процента и дохода, зависимость инвестиций от нормы процента и зависимость инвестиций от сбережений (сбережения, в свою очередь - это функция от дохода):

$$M=L(I,i); \quad Ix=C(i); \quad Ix=S(I) [1]$$

Такие же уравнения выстраиваются, исходя из основных идей классической теории. Классики полагают, что спрос на деньги находится в прямой зависимости от дохода, инвестиции представляют собой функцию от нормы процента, в то же время инвестиции – функция от сбережений, причем сами сбережения зависят от дохода и нормы процента:

$$M=kI; \quad Ix=C(i); \quad Ix=S(i, I) [1]$$

Главным недостатком классической теории, по сравнению с теорией Кейнса, является то, что она не применима для анализа экономических колебаний. В ходе цикла происходят колебания совокупного денежного дохода. Согласно классической теории, это можно объяснить лишь колебаниями M или k , а также изменениями в распределении.

Как пишет Дж.Хикс, для того чтобы изменилась M , должна появиться предпосылка в виде расширения кредита. А в этом случае необходимо рассмотреть взаимосвязь между предложением банковских денег и нормой процента. То есть спрос на деньги так или иначе связан со ставкой процента. Этот недостаток классической теории Кейнс исправляет, предполагая, что спрос на деньги зависит не от дохода, а от нормы процента. В связи с этим вводится понятие «предпочтение ликвидности». Однако Кейнс, несмотря на то, что придает норме процента определяющее значение в изменении денежной массы, все-таки приходит к выводу, что денежная масса также зависит от дохода.

С другой стороны, возможность влияния нормы процента на норму сбережений в теории Кейнса игнорируется. Однако Дж.Хикс говорит, что это «не более, чем упрощение», которое не так существенно.

«Следуя математической стройности» Дж. Хикс переписал базовые уравнения в следующем виде:

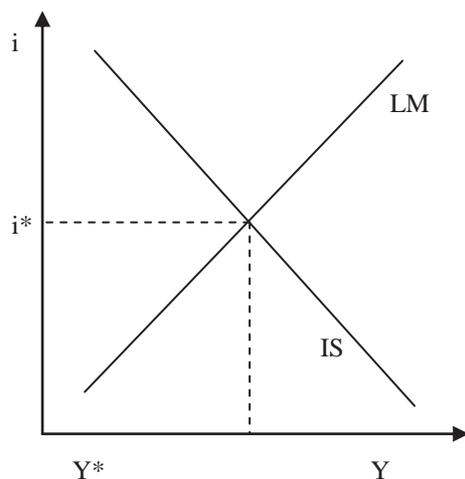
$$M=L(I,i); \quad Ix=C(I,i); \quad Ix=S(I,i) [1]$$

Следуя логике Хикса, построим графики данных функций. Если количество денег задано, первое уравнение $M=L(I,i)$ дает соотношение между доходом (I) и нормой процента (i). Данное соотношение можно представить в виде восходящей кривой LM (кривая спроса на ликвидность), так как рост дохода увеличивает спрос на деньги, а повышение нормы процента уменьшает. Данная кривая иллюстрирует рынок денег. С другой стороны, из двух других уравнений получаем иное соотношение между доходом и нормой процента. Это позволяет построить график IS (инвестиции – сбережения) – восходящую кривую, показывающую равенство инвестиций и сбережений.

Заслуга Дж.Хикса в том, что, проанализировав базовые уравнения теории Кейнса и классической теории, он построил наглядную модель, отражающую равновесие денежного и реального рынка.

Абстрактная модель Дж.Хикса получила подробное обоснование в работе Э.Хансена «Денежная теория и финансовая политика». Данная работа задумывалась автором как учебник для тех, кто изучает экономику. Логика рассуждения Э.Хансена заключается в следующем: определяются факторы,

детерминирующие доход и ставку процента. Помимо количества денег к ним относятся кривая инвестиционного спроса, потребительская функция, функция предпочтения ликвидности. Или, как пишет Э.Хансен, согласно старой терминологии, факторами, определяющими доход и ставку процента, являются производительность, бережливость, желание иметь деньги, количество денег.



Положение кривой IS, отражающей равновесие в реальном секторе (равенство сбережений и инвестиций) определяется следующими факторами: кривой предельной эффективности инвестиций, потребительской функцией. Другими словами, основой для построения кривой IS является кейнсианский крест. Крест Кейнса в макроэкономике рассматривается как базовая модель определения дохода. Фискальная политика и инвестиции принимаются экзогенными, причем фискальная политика оказывает мультипликационное влияние на доход [2].

Кривая LM в модели IS-LM выводится из теории предпочтения ликвидности, когда спрос на деньги положительно связан с доходом. Пересечение кривых IS и LM показывает единственную точку равновесия как на рынке товаров, так и на рынке денег.

В макроэкономике модель Хикса-Хансена используется для объяснения того, как экономическая политика и шоки влияют на доход и процентную ставку в коротком периоде, когда цены фиксированы. Модель демонстрирует, как может повлиять на макроэкономические показатели фискальная и монетарная политика. Фискальная политика, направленная на увеличение государственных расходов или уменьшение налогов, вызывает сдвиг кривой IS вправо. Соответственно, модель предсказывает установление равновесия в новой точке: доход увеличится при одновременном повышении процентной ставки. Влияние монетарной политики заключается в следующем: увеличение денежной массы Центральным банком

вызовет сдвиг кривой LM вправо, в результате чего, согласно модели, доход увеличится, в то время как процентная ставка будет снижаться.

Модель IS-LM (модель Хикса-Хансена) хорошо прижилась в экономической теории и до сих пор является одной из наиболее значимых моделей в макроэкономике. Сильные ее стороны не подвергаются сомнению. Однако, как для любой из «универсальных» моделей, область применения для данной модели несколько ограничена. В частности, эта проблема возникает, когда речь заходит о национальной экономике конкретных стран. То есть, по словам Т.Агаповой, макроэкономические модели «представляют собой общий инструментарий современного макроэкономического прогнозирования и не имеют какой-либо национальной специфики» [3]. Национальная специфика находит отражение в конкретных условиях использования инструментов модели, в их комбинации, в межвременном выборе.

Работу экономиста в методологическом плане можно сравнить с одной стороны, с работой ученого, с другой стороны, с работой инженера. Американский экономист Г.Мэнкью обратил внимание на то, что после «Общей теории...» экономисты начали излагать свои взгляды в рамках конкретных моделей. В частности, это относится к модели Хикса-Хансена, в основе которой лежит кейнсианская теория. Это было работой экономиста-ученого. Однако изучение экономической действительности одновременно происходило экономистом-инженером. Эконометристы, в частности, Клейн, разрабатывали прикладные модели, которые исходили из имеющихся данных и могли бы в будущем использоваться для экономической политики. По сути, экономисты-ученые шли от теории к практике, экономисты инженеры – от реальности к построению модели [4].

Главным аспектом при разработке экономических моделей остается преемственность. Авторы каждой из используемых ныне моделей, созданных для объяснения экономической действительности, опираются на то, что уже было сделано до них. Именно такой подход позволяет совершенствовать существующие теории, предлагая новые модели и методы. Иными словами, дальше других видят те, кто стоит «на плечах гигантов».

ЛИТЕРАТУРА

13. Хикс Дж.Р. Господин Кейнс и классики: попытка интерпретации // Перевод Е.И. Николаенко. М.: Директмедиа Паблишинг, 2008. - 16 с.
14. Хансен, Э. Денежная теория и финансовая политика / Э. Хансен, пер. с англ. — М: Дело, 2006. — 311с.
15. Агапова Т. Современная экономическая теория: методологическая база и модели // Российский Экономический Журнал. – 1995. - №10.
16. Мэнкью Н.Г. Макроэкономист как ученый и инженер / Н. Г. Мэнкью // Вопросы экономики. - 2009. - № 5. - С.86-103.

Политическая экономия капитала