

изменения правил высшего порядка в этой иерархии. В этом случае та сторона, которая стремится усилить свои переговорные позиции, возможно, захочет затратить ресурсы на изменение правил высшего порядка. Изменение в соотношении цен или изменение вкусов ведёт к постепенному разрушению норм поведения и их замене другими нормами [3, с.112].

ЛИТЕРАТУРА

1. Douglass C. North [Электронный ресурс]. - Режим доступа: http://www.nobelprize.org/nobel_prizes/economics/laureates/1993/north.html
2. Гульбина Н.И. Теория институциональных изменений Д. Норта [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://sun.tsu.ru/mminfo/000063105/283/image/283-123.pdf>
3. Норт Д. Институты, институциональные изменения и функционирование экономики / Пер. с англ. А.Н. Нестеренко; предисл. и науч. Ред. Б.З. Мильнера. - М.: Фонд экономической книги «Начала», 1997. - 180 с. - (Современная институционально-эволюционная теория)

Методологические основы глобализации в развитии мировой экономики

Курьянович Е.

На современном этапе внешнеэкономические факторы воздействуют почти на любой вид хозяйственной деятельности. Игнорирование, как хозяйствующим субъектом, так и отдельной страной в целом интеграционных процессов, происходящих в мировой экономике, ведет к значительным издержкам. Речь идет о своеобразном вызове, который глобальная экономическая система бросает экономике отдельных стран, вследствие чего происходит нивелировка национальных различий, в которых скрыты корни конкурентных преимуществ, позволяющих предприятиям, базирующимся в данной стране, успешно конкурировать с иностранными фирмами в тех или иных отраслях и секторах экономики

Глобализация является историческим процессом, развивающимся на протяжении столетий и остается еще незавершенным.

Исходя из специфики моего исследования, стоит определить соотношения между понятиями «глобализация», «интернационализация хозяйственной жизни», «международное экономическое сотрудничество», «международная экономическая интеграция», чему и будет посвящена первая часть статьи.

В результате международной кооперации производства, формирования международного разделения труда, внешней торговли и международных экономических отношений в целом происходит усиление взаимосвязи и взаимозависимости национальных экономик, нормальное развитие которых невозможно без учета внешнего фактора. Данное явление носит название «интернационализация хозяйственной жизни». Интернационализация хозяйственной деятельности — это усиление взаимосвязи и взаимозависимости

экономик отдельных стран, влияние международных экономических отношений на национальные экономики, участие стран в мировом хозяйстве.

В своем развитии интернационализация экономики прошла ряд этапов. Вначале она представляла собой международное экономическое сотрудничество: затрагивала сферу обращения и была связана с возникновением международной торговли в конце XVIII- начале XX века. В конце XIX века набирает силу международное движение капитала. Международное экономическое сотрудничество означало развитие устойчивых хозяйственных связей между странами и народами, выход воспроизводственного процесса за рамки национальных границ. Следующим этапом стала международная экономическая интеграция, обусловленная углублением международного разделения труда, интернационализацией капитала, повышением степени открытости национальных экономик и свободы торговли. В общем виде международную экономическую интеграцию можно охарактеризовать как процесс хозяйственного объединения стран на основе разделения труда между отдельными национальными хозяйствами, взаимодействия их экономик путем развития глубоких устойчивых взаимосвязей. Также стоит отметить, что международная экономическая интеграция — это достаточно высокая и перспективная ступень развития мировой экономики, качественно новый и более сложный этап интернационализации хозяйственных связей. На этой ступени происходит не только сближение национальных экономик, но и обеспечивается совместное решение экономических задач. Поэтому экономическую интеграцию можно представить как процесс экономического взаимодействия стран, приводящий к сближению хозяйственных механизмов, принимающий форму межгосударственных соглашений и согласованно регулируемый межгосударственными органами.

В качестве характерной особенности интеграционных объединений в настоящее время можно назвать их развитие как на двусторонней, так и на региональной или на глобальной основе. Такое сотрудничество нескольких государств приводит к созданию отдельных блоков. Например, созданы Евросоюз (ЕС), Ассоциация государств Юго-Восточной Азии (АСЕАН), Содружество Независимых Государств (СНГ), Североамериканское соглашение о свободной торговле (НАФТА). В рамках данных организаций государства принимают решения, касающиеся экономических взаимоотношений, условий экспорта и импорта, а также внутренней экономической политики, которая в силу нового характера мирового хозяйства практически неотделима от международных процессов.

Каждый из созданных блоков имеет свой уровень экономической интеграции. При этом в зависимости от такого уровня обычно выделяют:

- зоны свободной торговли;
- таможенные союзы;
- страны общего рынка;
- экономические союзы.

Наиболее высокий уровень экономической интеграции на региональных рынках присущ экономическим союзам и самый низкий уровень такой интеграции имеют зоны свободной торговли. На современном этапе происходят глубокие изменения во всей системе международных отношений. Существенной их чертой становится глобализация. По праву глобализацию можно назвать высшей стадией интернационализации мировой экономики. Экономическая интеграция вполне вписывается в процесс глобализации, составляя его ядро, а сама глобализация представляет собой более высокую стадию интернационализации, ее дальнейшее развитие.

Следует отметить то, что на данный момент о дате начала глобализации ведется много споров. Но есть основания утверждать, что процесс глобализации начался с началом самой истории. В научной литературе, однако, начало глобализации обычно связывают с теми или иными событиями западной истории. Историки отмечают значение первого кругосветного путешествия в 1519-1521 гг. Сторонники теории мировой экономики увязывают начало глобализации с экспансией западного капитализма в период после XVI века. Некоторые специалисты в области экономической истории указывают, что именно рубеж девятнадцатого и двадцатого веков был точкой наивысшего подъема международной торговли и инвестиций, пока Первая мировая война и Великая депрессия не запустили цепную реакцию протекционизма. Социолог Р.Робертсон считает, что глобализация началась в период между 1875 и 1925 гг., когда мир был поделен на временные пояса, введена международная линия смены дат, почти повсеместно принят грегорианский календарь, создана международная система телеграфной связи. Еще одна группа ученых связывает начало глобализации с окончанием Второй мировой войны, наступлением ядерного века, освобождением колоний, возобновлением международной торговли и инвестиций и экономическим ростом северо-восточной Азии. Некоторые связывают появление глобализации с возникновением *Rex Americana* в начале 1970-х (В начале 1970-х годов Бреттон-Вудская система была отменена, и единственной мерой стоимости стал доллар - сам по себе, обеспеченный только экономической и политической мощью США) или триумфом неolibеральной идеологии в начале 1980-х. В середине 80-х гг. XX в. американские авторы обозначили им появление нового типа социальности и миропорядка, который по всем формам и параметрам – социальной организации, власти, идеологии, экономики, образа жизни и т. д. – отличается от ныне существующего.

Наконец, следует отметить, что появление этого термина связывают с именем Т. Левита, который в статье, опубликованной в «*Harvard Business Review*» в 1983 г., обозначил им факт слияния рынков отдельных продуктов, производимых крупными многонациональными корпорациями. Распространение же он получил благодаря американскому социологу Роланду Робертсону, который в 1985 году дал наиболее употребляемое определение понятию «глобализация» - «Глобализация - это серия эмпирически фиксируемых измерений, разнородных, но объединяемых

логикой превращения мира в единое целое», а в 1992 г. изложил основы своей концепции в книге «Социальная теория и глобальная культура», и японцу Кеничи Омае, опубликовавшему в 1990 г. бестселлер «Мир без границ».

Исходя же из цели исследования, представленной в статье, рассмотрим понятие глобализации применительно к мировой экономике.

Дискуссии о том, что такое глобализация, начавшиеся в тот период, когда исследователи начали осмысливать новый феномен, не только не прекратились, но и приобрели глубину и масштаб. Глобализация подразумевает международный характер рынков сбыта, что способствует увеличению производства, снижению затрат и, в свою очередь, расширению, усилению международного производства. В современных западных исследованиях экономистов и политологов глобализация рассматривается через призму либерализации торговли, участие страны в глобальных процессах определяется уровнем индекса открытости, составной частью которого является торговый оборот. Глобализация как объективный процесс является реализацией на межнациональном уровне общих закономерностей, возникших и проявившихся в начале в экономических системах низших уровней: общего экономического закона общественного разделения труда и повышения его производительности, концентрации производства и централизации капитала. Они лежат в основе экономического развития отрасли, сектора экономики, национальной экономической системы. Все это - единый процесс образования экономических систем разного уровня, в основе которого лежит закон роста производительности.

Современная глобализация мировой экономики выражается в следующих процессах:

- углублении, прежде всего, интернационализации производства, а не обмена, как это было раньше. Интернационализация производства проявляется в том, что в создании конечного продукта в разных формах и на разных стадиях участвуют производители многих стран мира. Промежуточные товары и полуфабрикаты занимают все большую долю в мировой торговле и в межкорпоративных трансфертах. Институциональной формой интернационализации производства выступают транснациональные корпорации;

- углублении интернационализации капитала. Под интернализацией капитала обычно подразумевают рост международного движения капитала между странами, прежде всего, в виде прямых инвестиций (причем объемы прямых иностранных инвестиций растут быстрее, чем внешняя торговля и производство), интернационализации фондового рынка;

- глобализации производительных сил через обмен средствами производства и научно-техническими, технологическими знаниями, а также в форме международной специализации и кооперации, связывающих хозяйственные единицы в целостные производственно-потребительские системы;

- формировании глобальной материальной, информационной, организационной инфраструктуры, которая обеспечивает осуществление международного сотрудничества;

- увеличении масштабов международной миграции рабочей силы.

Все более важным направлением международного сотрудничества становится сфера услуг, которая развивается быстрее сферы материального производства.

Учитывая, что для транснациональных корпораций внешнеэкономическая деятельность в большинстве случаев имеет более важное значение, чем внутренние операции, они выступают основным субъектом глобализационных процессов. Транснациональные корпорации - это основа глобализации, ее главная движущая сила. Они уже продолжительное время организуют разработку своих изделий в одной стране, изготовление - в другой, продажу - в третьей. Это позволяет минимизировать издержки и максимизировать прибыли.

Обычно выделяют 3 уровня глобализации:

На макроэкономическом уровне (затрагивает региональную, национальную экономику) глобализация проявляется в стремлении государств и интеграционных объединений к экономической активности вне своих границ за счет либерализации торговли, снятия торговых и инвестиционных барьеров, создания зон свободной торговли и т.п.

На микроэкономическом уровне (касается отдельных компаний) глобализация проявляется в стремлении к расширению деятельности компаний за пределы внутреннего рынка. Большинству крупнейших транснациональных корпораций приходится действовать в глобальных масштабах: их рынком становится любой район с высоким уровнем потребления, они должны быть способны удовлетворять спрос потребителей везде, независимо от границ и национальной принадлежности. Компании мыслят в глобальных категориях покупателей, издержек, поставок и конкурентов. Различные звенья и стадии проектирования, производства и сбыта продукции размещаются в разных странах, унифицируясь в международном масштабе. За счет использования трансфертных поставок, цен, благоприятных условий воспроизводства, лучшего учета рыночной ситуации создание и развитие транснациональных фирм позволяет обойти множество барьеров.

На мезо-уровне процесс глобализации охватывает товарные, финансовые и валютные, рынки труда.

Скептики процесса глобализации утверждают, что глобализационному тренду последних двадцати лет уделяется слишком много внимания. Такова позиция и Пола Херста, оксфордского политолога и сторонника лейбористов, который придерживается такой точки зрения: «во-первых, глобализационный тренд вовсе не является беспрецедентным в мировой истории, а во-вторых, международные инвестиции и торговля в основном сосредоточены в треугольнике Северная Америка-Япония-Западная Европа». Политолог Роберт Уэйд указывает,

что объем торговли все еще мал по сравнению с национальными экономиками; инвестиции компаний в своих странах намного превышают инвестиции за рубежом и т.д.; к тому же, огромная часть земного шара (Африка, Южная и Средняя Азия) очень мало затронута глобальными процессами. Подобные возражения важны тем, что позволяют нам более осторожно воспринимать мифы о неизбежности и необратимости глобализации. Следует, впрочем, сделать две оговорки. Во-первых, никто и не утверждает, что глобализация для того, чтобы называться таковой, должна быть действительно вездесущей и всеобъемлющей; на самом деле, как в развитых, так и в развивающихся странах она затрагивает лишь определенные отрасли экономики.

Как уже отмечалось выше, существует различие между понятиями «интернационализация» и «глобализация» мировой экономики. В первом случае речь идет об усилении взаимозависимости отдельных национальных экономик под влиянием экономической интеграции, но при сохранении ключевой роли национального государства и относительной автономности национальных экономик. Глобализация же приводит к тому, что национальные экономики становятся частью единой мировой экономической системы, т.е. глобализированной экономики.

В основе предпосылок и движущих сил глобализации мировой экономики лежат факторы, относящиеся к ведущим сферам современной жизни:

- информационная революция (создание глобальных сетей);
- интернационализация капитала и ужесточение конкуренции на мировых рынках;
- дефицит природных ресурсов и обострение борьбы за контроль над ними;
- демографический взрыв;
- усиление техногенной нагрузки на природу.

Также в научных трудах современных исследователей в качестве предпосылок глобализации выделяется открытость и либерализация мировой экономики. Так, по мнению М. Портера именно торговля лежит в основе «объективного процесса» глобализации. «Открытое общество» Д. Сороса - это идеальное производство для глобальной экономики. Открытость и либерализация рынков обеспечивают идеальные условия для конкуренции, движения и эффективного использования факторов производства[12]. М. Портер выделил пять сил конкуренции, которые определяют уровень прибыли в отрасли:

- проникновение на рынок новых конкурентов;
- угроза появления на рынке товаров-субститутов, произведенных по другой технологии;
- потенциальные возможности покупателей;
- потенциальные возможности поставщиков;
- конкуренция между компаниями, уже укрепившимися на рынке.

Конкурентные стратегии основываются на понимании правил конкуренции, действующих в отрасли и определяющих ее привлекательность для инвестиций.

Целью конкурентной стратегии является изменение этих правил в пользу своей компании. По мнению М. Портера, компания может сама определить свои сильные и слабые стороны, анализируя силы, которые влияют на конкуренцию в данной отрасли, и причины, лежащие в их основе.

Необходимо отметить такие черты процесса глобализации мировой экономики, как: всеохватность, многообъектность, прозрачность, многоэтапность, взаимопроницаемость, виртуализация, конвергенция, экологическая детерминированность.

Важный вопрос представляет собой генезис глобализации. Профессор экономики и политологии Калифорнийского университета Майкл Д. Интрилигейтор под глобализацией понимает значительное увеличение масштабов мировой торговли и других процессов международного обмена в условиях все более открытой, интегрированной, не признающей границ мировой экономики. Следовательно, по его мнению, следует говорить не только о традиционной внешней торговле товарами и услугами, но и о валютных потоках, движении капитала, обмене технологиями, информацией и идеями, перемещении людей.

М. Интрилигейтор выделяет следующие источники глобализации[6]:

- Технологический прогресс.
- Либерализация торговли и другие формы экономической либерализации.
- Значительное расширение сферы деятельности организаций, ставшее возможным в результате как технологического прогресса, так и более широких горизонтов управления на основе новых средств коммуникации.
- Достижение глобального единomyслия в оценке рыночной экономики и системы свободной торговли.

- Особенности культурного развития.

М. Интрилигейтор выделяет следующие преимущества глобализации:

- обострение международной конкуренции;
- экономия на масштабах производства;
- выигрыш от торговли на взаимовыгодной основе;
- повышение производительности труда.

Исходя из вышесказанного, у меня есть свое видение данной проблемы. К позитивным последствиям процесса глобализации, по моему мнению, можно назвать:

1. Достигается экономия на масштабах производства;
2. Происходит углубление специализации и международного разделения труда, вследствие этого оптимизируется размещение ресурсов в мировом масштабе;
3. За счет роста конкуренции развиваются технологии, внедряются инновации, расширяется ассортимент и повышается качество товаров на национальных рынках;
4. Становятся широко доступными достижения науки, техники и культуры в мировом масштабе.

5. Формирование основы для решения глобальных проблем человечества, в первую очередь экологических, что обусловлено объединением усилий мирового сообщества, консолидацией ресурсов, координацией действий в различных сферах.

Существует также большой разброс мнений и по такому вопросу: каковы ее ближайшие и отдаленные перспективы, что она несет странам и народам. Согласно первой, глобализация представляет собой «игру с нулевой суммой»: она дает выигрыш относительно более развитым странам, проигрывают же менее развитые (развивающиеся) государства. Развитые страны используют как экономические ресурсы развивающихся стран (природное сырье, дешевую рабочую силу), так и их рынки (для сбыта своей продукции), что приводит к консервации относительной экономической структуры последних, а также к снижению темпов их экономического роста. В этом случае глобализация становится фактором усиления неравенства между странами мира. Как отмечает И.Г.Владиминова, «современные глобализационные процессы разворачиваются, прежде всего, между промышленно развитыми странами и охватывают развивающиеся страны лишь в части, касающейся их исполнительской функции.[2] Глобализация укрепляет позиции первой группы стран, дает им дополнительные преимущества. В то же время разворачивание процессов глобализации в рамках современного международного разделения труда грозит заморозить нынешнее положение менее развитых стран мировой периферии, которые становятся скорее объектами, нежели субъектами глобализации. Таким образом, степень положительного влияния глобализационных процессов на экономику отдельных стран зависит от места, которое они занимают в мировой экономике, фактически основную часть преимуществ получают богатые страны или ТНК.»

Сторонники второй точки зрения считают, что увеличение международного обмена в большей степени выгодно для развивающихся стран, поскольку это способствует более быстрому догоняющему развитию. В процессе глобализации развивающиеся страны получают доступ к капиталу и технологиям развитых стран. В результате экономическое неравенство между странами мира сокращается, развитие мировой экономики приобретает более сбалансированный характер.

Одной из самых больших угроз глобализационных процессов многие эксперты называют рост безработицы. В качестве образца можно привести следующий прогноз: для функционирования мировой экономики в этом столетии будет достаточно 20 % населения. Больше рабочей силы не потребуется. Пятой части всех ищущих работу хватит для производства товаров первой необходимости и предоставления всех дорогостоящих услуг, какие мировое сообщество сможет себе позволить. Эти 20 %, в какой бы то ни было стране, будут активно участвовать в жизни общества, зарабатывать и потреблять, и к ним, пожалуй, можно добавить еще примерно один процент тех, кто, например, унаследует большие деньги. У тех же 80 %, которые останутся не у дел, будут колоссальные проблемы.

М. Интрилигейтор, рассматривая недостатки глобализации именуем их потенциальными проблемами. Первая проблема связана с вопросом, кто оказывается в выигрыше от глобализации. Несправедливое распределение благ от глобализации порождает угрозу конфликтов на региональном, национальном и интернациональном уровнях. В результате происходит не конвергенция или выравнивание доходов, а скорее их поляризация, в процессе которой быстроразвивающиеся страны входят в круг богатых государств, а бедные страны все больше отстают от них. Растущий разрыв в доходах вызывает недовольство с их стороны, что может обернуться в международные конфликты, поскольку государства стремятся присоединиться к клубу богатых стран и готовы бороться с ними за свою долю в мировом производстве. Вторая проблема порождает потенциальной региональной или глобальной нестабильностью из-за взаимозависимости национальных экономик на мировом уровне, которая может привести к экономическому конфликту. Третья проблема вызвана опасением, что контроль над экономикой отдельных стран может перейти от суверенных правительств в другие руки, в том числе к наиболее сильным государствам, многонациональным или глобальным корпорациям и международным организациям. Суверенитет государства все больше ограничивается, что особенно заметно в экономике. Это связано с появлением, как уже отмечалось выше, на национальном и интернациональном уровнях новых актеров - мощных ТНК, международных торговых и финансовых организаций. Они располагают не меньшими финансовыми ресурсами, чем многие правительства, способны создавать и содержать частные армии, действовать на территории разных стран. Годовые доходы отдельных ТНК превосходят бюджеты и ВВП некоторых развитых государств. ТНК умело используют пустоты между международным правом и законодательством национальных государств в своих интересах, не стесняясь порой подгонять последнее под свои нужды. Не нужно забывать, что основной принцип существования ТНК - это принцип ликвидности, то есть извлечения максимальной прибыли, не считаясь с национальными интересами, не говоря уже о социальных гарантиях. Выходит, что национальные государства вынуждены сегодня приспосабливаться к реалиям глобальной экономики. Страны вынуждены играть по правилам ТНК, а не наоборот. Это хорошо видно на примере привлечения зарубежных инвестиций в Беларусь. Сколько бы ни старались власти навязать свои условия зарубежным предпринимателям, ничего из этого не выйдет.

Наряду с этим, М. Интрилигейтор верно указывает, что в сфере безопасности глобализационные процессы также могут привести к возникновению конфликтов; политические кризисы, способные перерасти из локальных в крупномасштабные события. Развивающиеся страны часто теряют или испытывают угрозу потери не только важнейших своих ресурсов, но и способность к их воспроизводству, что исключает, для них, какую бы то ни было историческую перспективу. Кроме того, необратимость отставания развивающихся стран обуславливается еще и обесценением традиционных, «старых» ресурсов и технологий. Везде, где

сохраняются старые продукты и методы производства, начинает полностью ощущаться давление конкуренции низких цен и низких производственных издержек, оказываемое развитыми странами.

Обобщая изложенное, можно сформулировать потенциальные негативные последствия процесса глобализации:

1. Одной из проблем глобализации является потенциальная глобальная нестабильность из-за взаимозависимости национальных экономик на мировом уровне. В результате локальные экономические колебания или кризисы в одной стране могут иметь региональные или даже глобальные последствия. Такая возможность носит не только теоретический характер, а является вполне реальной, что подтверждает финансовый кризис в Азии, начавшийся летом 1997 года в Таиланде, а затем перекинувшийся на другие страны Юго-Восточной Азии, дойдя и до Южной Кореи.

2. Специалист в области политэкономии и политологии Роберт Рейх заявил, что «национальные экономики» исчезают, и компании больше не имеют гражданства. Многие авторы считают, что глобализация означает закат национального государства. Историк Пол Кеннеди считает, что правительства теряют контроль, и глобализация разъедает позиции развивающихся стран и трудящихся: «Сегодня глобальное общество стоит перед необходимостью примирить технологические изменения и экономическую интеграцию с традиционными политическими структурами, национальным самосознанием, социальными потребностями, институтами и обычаями». Специалисты в области международных отношений сходятся в том, что глобализация порождает необходимость международного управления и подрывает власть национальных государств. Закат национального государства пророчат и социологи; Эванс полагает, что глобализация вступает в противоречие с государством, потому что в противоречии с государством находится неolibеральная идеология, лежащая в основе глобализации, а не из-за характеристик глобализации самих по себе. Пожалуй, наиболее проработанную теорию упадка национальных государств выдвигает британский экономист Сара Стрендж, согласно которой, глобализация подрывает власть национальных государств и порождает необходимость международного управления. Не все, однако, согласны с таким подходом. Противоположную точку зрения отстаивают Р. Гилпин, Л. Панич, которые считают, что глобализация повышает значение внутренней политики: «сегодня авторами глобализации являются сами государства, и речь идет в первую очередь об их реорганизации, а не вытеснении на обочину». В основном, большинство экономистов считает, что национальное государство не собирается отмирать и уступать свои позиции глобальному мега-государству.

3. Многие ученые говорят о конце европейского государства всеобщего благосостояния. Те не менее, американский экономист Милтон Гаррет с цифрами в руках доказывает жизнеспособность социал-демократической модели в условиях глобализации и в экономическом, и в электоральном смысле; о том, что

государство не исчезает говорит и тот факт, что расходы этих же государств не снижаются по мере их вовлечения в глобальную экономику.

4. Дестабилизация финансовой сферы, потенциальная региональная или глобальная нестабильность из-за взаимозависимости национальных экономик на мировом уровне. Локальные экономические колебания или кризисы в одной стране могут иметь региональные или даже глобальные последствия.

5. Ограничение со стороны транснациональных корпораций государств проводить национально ориентированную экономическую политику.

Что же в конечном счете глобализация несет странам — угрозу или новые возможности? На мой взгляд, однозначно ответить на этот вопрос практически невозможно, ведь баланс позитивных и негативных последствий постоянно изменяется. Однако реальность состоит в том, что глобализация представляет объективное и совершенно неизбежное явление современности, которое можно притормозить средствами экономической политики (что и происходит в ряде случаев), но нельзя остановить или «отменить», ибо таково требование современного общества и научно-технического прогресса».

М.А.Суржиков в своей статье, посвященной методологическим основам глобализации мировой экономики, предлагает глобализацию мировой экономики квалифицировать как экономический закон: «развитие производительных сил и производственных отношений, начавшись в рамках национальной экономики, достигнув определенного, наперед заданного уровня зрелости, неизбежно перерастает государственные рамки и стремится к формированию единого мирового экономического пространства»[13]. Закон глобализации, будучи законом экономическим, законом-тенденцией, не выражает строгой количественной зависимости между явлениями и не фиксируется в строгой экономической модели. Исходя из этого закона, нельзя предсказать, время вступления определенного национального государства в те или иные международные экономические организации. Однако он выражает устойчивые тенденции и однозначно предопределяет общие пути мирового развития. Закон глобализации, как и другие экономические законы (закон денежного обращения, закон спроса и предложения), действует вне зависимости от органов власти и юридических законов отдельного государства и от межгосударственных соглашений, получая при этом в них то или иное отражение.

Таким образом, в завершение моей статьи можно сделать вывод о том, что глобализационный процесс будет играть определяющую роль в мировой экономике XXI в. Как бы ни относились к глобализации ее противники и сторонники, нужно признать, что она уже явно изменила мировую систему, порождая новые проблемы, но и открывая новые возможности. В мировом хозяйстве изменения, происходящие под воздействием глобализации, характеризуются рядом особенностей. Возникают новые формы хозяйственных связей, число пользователей Интернета превысило 2 млрд. чел. Масштаб информационных потоков через «всемирную паутину» способствует созданию новых продуктов, путей и рынков сбыта, обуславливает

интернационализацию коммуникаций и формирует глобальную конкуренцию. Активизируется инновационная деятельность, изменяются ее направления. Развитые страны Европы до 80 % финансовых ресурсов направляют в высокотехнологичные отрасли, банковский или страховой бизнес, в то время как ранее примерно 20 % их направлялись в промышленное производство, 40 % в торговлю и 30 % в сферу недвижимости и финансов. Глобализация придает новое измерение мировому хозяйству, обуславливая его новые количественные и качественные характеристики.

ЛИТЕРАТУРА

1. Богомолов О.Т. Мировая экономика в век глобализации : учебник / О.Т. Богомолов. — М. : Экономика, 2007. — 361 с.
2. Владимирова И.Г. Глобализация мировой экономики: проблемы и последствия / И.Г. Владимирова // Менеджмент в России и за рубежом. — 2001. — № 3.
3. Гостева С.Р. Проблемы изучения феномена глобализации / С.Р. Гордеева // Актуальные проблемы современной науки. — 2008. — № 3. — С. 107-122.
4. Егоров В.С. Глобализация: мировоззренческий аспект проблемы // Глобализация: синергетический подход / Под общ. ред. В.К.Егорова - М.: РАГС, 2002, с.190.
5. Иванов Н.П. Парадоксы глобализации – вызовы и поиски ответа // Глобальный мир. Материалы постоянно действующего междисциплинарного семинара. – М., 2005.
6. Интриллигейтор М. Глобализация мировой экономики: выгоды и издержки // Мир перемен. – 2004. – №1. – С. 44–52.
7. Луценко К. Кто победит? Национальное государство в эпоху глобализации/К. Луценко // Свободная мысль. – 2006. - №3. – С.192-199.
8. Нечай А.А. Глобализация мировой экономики и роль государства // Международное право и международные отношения. - 2010. — № 4.
9. Паньшин Б.Н. Беларусь и глобализация: поиск и определение пути устойчивого социального-экономического развития. // Беларусь и глобализация: поиск пути развития, с. 182-195.
10. Паньков В.С. Глобализация экономики: некоторые дискуссионные вопросы // Безопасность Евразии. №1-2008, январь-март.
11. Онгоров Т.Н. Международная экономическая интеграция : эволюция и границы понятия / Т.Н. Оногоров // Проблемы современной экономики. - 2008. — № 3.
12. Портер М. Конкуренция: учебное пособие: пер. с англ. – М.: Издательский дом «Вильямс» 2000. – С. 495.
13. Суржиков М.А. Методологические основы глобализации мировой экономики // Мировая экономика и международные экономические отношения. – 2012. - №2(87). - С.343-347.
14. Тойганбаева А.Е., Кенжебаева З.С. Методологические основы глобализации в развитии мировой экономики // Фундаментальные исследования. – 2012. - №3. - с. 193-198.

Доверие как феномен социально-экономической реальности

Лиштван А.