

ДИАЛОГ КАК МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ ПРИНЦИП ПРОЦЕССА ОБУЧЕНИЯ

Якубовска В., кандидат философских наук, доцент кафедры философии университет им. Константина Философа, Словакия, г. Нитра

Ал-Али Й., кандидат философских наук, кафедра философии, университет им. Константина Философа, Словакия, г. Нитра,

В настоящее время проблема диалога в обучении очень актуальна в первую очередь в связи с изменениями, происходящими в современной системе образования. Диалог, прежде всего, процесс познания, который активно реагирует на новшества современной эпохи, старые и вновь созданные традиции. По общему мнению ученых, любое высказывание включает в себе смысл, принадлежит кому-то и направлено на кого-то. Для реализации диалога необходимо, чтобы оба участника разговора выполняли определенные требования. Во-первых, собеседникам должна быть интересна обсуждаемая проблема, во-вторых, им необходим хотя бы минимальный опыт и знания на поднятую тему. Кроме этого, ведение диалога всегда связано с определенной традицией, в рамках которой происходит разговор. Он должен быть открыт для других и иметь перспективу на будущее.

Как известно, диалог может осуществляться в различных формах. И тот, кто вступает в разговор, должен знать его правила, в том числе и свою роль в нем. При исследовании диалога мы будем исходить из традиционного, еще античного представления о диалоге как процессе выявления смысла и углубления в его содержание. Образование и коммуникация понимаются как неотъемлемые взаимосвязанные единицы, где диалог обычно реализуется на практическом уровне, как правило, между преподавателем и студентом.

Диалог сложный способ общения, поскольку подразумевает сознательное усилие человека открыться другому человеку. Кроме этого, диалогу приписывают

интеграционную функцию, так как он компенсирует односторонность индивидуального человеческого опыта, способствует личностному росту индивидуума, помогает исправить ошибочные представления об окружающем мире и скорректировать субъективное мнение о нем. Вместе с тем вступление в диалог может служить и одним из способов получения партнера для общения. Эта форма коммуникации обычно отражает как постоянные, так и изменяющиеся отношения между собеседниками. Качество диалога зависит не только от активности всех его участников, но и от их реального интереса к нему и искренности разговаривающих. Мы обычно вступаем в диалог с целью высказать свое мнение, о чем или о ком-либо, поделиться возникшей идеей, рассказать о пережитом опыте. Наши мысли в процессе диалога сталкиваются с другим опытом, мнением, оценкой или с научными данными, фактами, на которые, естественно, мы опираемся в повседневной жизни. С помощью диалога человек вступает в коммуникацию не только с другим человеком, а с целым миром, при этом познает его, пересматривает свои старые знания и обогащает их новыми, становится осведомленным, освобождается от одностороннего и, возможно, ограниченного собственного знания и, таким образом, приближается к живой реальности [3]. Желание вступить в диалог происходит от самокритичного сознания человека, которое включает осознание субъективности своих суждений о мире и то, что к истине приходят постепенно.

В процессе диалога проводим конфронтацию своих взглядов с другими, нового знания со старыми знаниями. Они анализируются нами, пересматриваются и систематизируются. Как несомненный способ практики коммуникации диалог обязательно сопровождается познанием собеседника. Без диалогического контакта с тем, с кем вступаем в разговор, наши знания друг о друге будут вымышленными, иллюзорными. Вне диалога с реальностью человечество не могло бы развиваться, и в принципе его познание было бы невозможным. Диалог, как какое-то прикладное знание, является, таким образом, воплощением основных предположений, на чем основаны познавательные отношения с реальностью.

Применять диалог в общении означает подчинять закрытость открытости. Диалогическое обучение способно на любой стадии развития человеческого познания выйти за эти пределы и открыться. Без диалогического знания, без его присутствия, по крайней мере, неявно, человеческое познание потеряло бы связь с реальностью. Диалог является не только местом встречи идей или мнений, герменевтическим процессом постепенного обнаружения смысла, углубления понимания его содержания, а и духовной связью между Я – Ты.

Диалог в том случае будет продуктивным, когда для его осуществления появятся предпосылки: способность и умение задавать вопросы, формулировать проблемы и находить их решения. Важно уметь задавать такие вопросы, которые позволяют начать диалог, стимулируют мышление и желание рассуждать. На продуктивность диалога не влияет количество вопросов, а только их качество. Цель такого диалога – не загнать собеседника в угол, а сообща заняться поиском истины. Поэтому очень важно подчас беседы быть тактичными и взаимно вежливыми. В то время как способность к диалогу и любовь к истине не являются врожденными, мы должны их развить и смоделировать определенные условия для диалога. Чаще всего выделяют следующие: мужество «раскрыться»; сделать свое сознание доступным иному; заинтересоваться партнером и его проблемами; показать свое участие, не проявлять преимущества перед собеседником [1].

В образовании, основанном на диалогическом характере обучения, важное значение приобретает осмысленность. В простом понимании обучения очень часто смешиваются внутренний процесс обучения как индивидуальная и общественно детерминированная деятельность с внешней деятельностью, определяющейся воздействием педагога на студента. Деятельность педагога, таким образом, считается сущностью процесса обучения, в то время как на самом деле суть этого процесса в студенте, в его активности, операциях мышления. Соответственно обучение понимается как процесс организованной работы обучаемого в сочетании с запланированной учебной деятельностью обучающего.

Понимание диалога как основного принципа преподавания ведет за собой изменение в планировании и содержании обучения, а так же некоторых его составляющих: цели и задач образования и обучения; выбора форм и методов обучения; типов самостоятельной работы обучающихся, их места в учебном процессе; методических пособий и учебных материалов для педагога и учащихся; эффективных способов оценки, влияющих на учебную деятельность обучающихся; индивидуальную работу; внеаудиторную работу и пр. Реализация диалогического обучения с методической точки зрения не обязательно должна осуществляться только через беседу, дискуссию и т. п. учителя и учеников или между учащимися. Это лишь некоторые внешние формы проведения диалога.

В нашем понимании диалог как принцип преподавания может включаться и в другие, например, интерактивные методы обучения. Это значит, что диалог распространяется на большинство конкретных учебных действий и применяется всеми участниками обучения. Учебные действия могут быть направлены как на подготовку диалога в аудитории, так и проведение собственно диалога и использование его в различных упражнениях. В деятельность, направленную на подготовку диалога в аудитории, мы включаем: диагностику студентов в группе; накопление фактических материалов; поиск противоречий в действительности, мнениях, идеях; формулировку мнений, идей, теорий; осознание существования индивидуального опыта учеников и учителя; актуализацию знаний и использование знаний и опыта, полученных из других областей; активизацию внешкольных знаний; мотивацию и подготовку к диалогу в различных формах (провокационные вопросы или задания, проблемные вопросы); выбор соответствующих методов обучения, которые позволяют вступать в диалог и др.

Во время диалога обычно выполняется целый ряд действий: сравнение новых знаний и опыта со старыми знаниями; анализ различных типов знаний и частичные выводы из него; синтез иногда противоречивых или одинаковых знаний, разных идей, взглядов; гипотетические выводы и проверка их достоверности теоретическими и эмпирическими способами; иллюстрация нового материала (визуальная, графический дизайн, тематические исследования); формулировка выводов; систематизация знаний, вытекающих из диалога; оценка влияния когнитивных последствий диалога и т.д.

Наиболее распространенными мероприятиями, направленными на использование диалога, являются оценка результатов и реализации диалога; обработка источников знаний, подтверждающих окончательные выводы; поиск других аргументов в поддержку выводов или даже против этих выводов; применение выводов диалога на практических и теоретических мероприятиях; обсуждение индивидуального опыта (со стороны учеников и учителя) и с ними связанные отношения и мнения; разработка основы для дальнейшего диалога; внутренний диалог как средство индивидуального субъективного самосовершенствования; осознание смысла и важности диалога для себя (саморефлексия) и т. п. Результатом этих действий должно быть не только приобретение знаний, умений и навыков, но и особенно накопление опыта работы в получении этих знаний, поиске и доступе к новой информации [2].

Таким образом, диалог не только очень эффективный метод и прием обучения, это еще и основной принцип современного преподавания, который способствует высокой степени мотивации, максимальной индивидуализации обучения, предполагает широкие возможности для творчества, самореализации учащихся. Как показывает практика, проблемное диалогическое обучение способствует более прочному усвоению нового материала, так как учащиеся добывают знания самостоятельно, сознательно переживая каждый шаг обучения.

Литература:

1. Janoušek, J. Verbální komunikace a lidská psychika. Praha: Grada Publishing, 2010. - 201 s.
2. Jakubovská, V. a kol. Dialóg a jeho aplikácia vo vyučovaní. Nitra: FF UKF. 2014.- 88 s.
3. Vašek, M. Podmienky a špecifiká dialógu (k filozofickej reflexii dialógu u R. Schaefflera a J. Polákovej). // Filozofia, kultúra a spoločnosť v 21. storočí. Nitra: UKFv Nitre. 2014. s. 57-62.