

## **ОПЫТ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ МЕТОДОВ ПРЕПОДАВАНИЯ, ОСНОВАННОГО НА ИССЛЕДОВАНИЯХ**

**Титаренко Л.Г.**, доктор социологических наук, профессор кафедры социологии БГУ

Многие зарубежные университеты, особенно в Европе, следуют в преподавательской практике методам обучения, основанного на исследованиях. Концептуально использование таких методов предполагает рассмотрение самого процесса обучения как активной практики, в ходе которой студенты не только подготавливаются к будущей профессиональной деятельности, но и по мере возможностей сами принимают в ней посильное участие.

Считается, что изначально идеи активного обучения, связанного с вовлечением студентов в практические действия и развитием у них самостоятельного критического мышления, были сформулированы в педагогических трудах американского философа Джона Дьюи [1]. В современную эпоху использование методов преподавания, основанного на исследованиях преподавателя, и/или вовлечение студентов в выполнение тех или иных исследовательских операций становится повседневной нормой образовательного процесса в так называемых «исследовательских вузах». На наш взгляд, в Беларуси именно таким вузом по своему статусу является БГУ как ведущий университет страны, занимающий высокие места в рейтингах и по достигнутым его сотрудниками научным результатам, и по числу престижных научных публикаций, и по количеству работающих здесь профессоров и доцентов. В БГУ на разных факультетах используются разные варианты обучения, основанного на исследованиях. Наиболее простой вариант – применение в ходе лекций и семинаров эмпирических данных, полученных другими исследователями. Здесь речь идет об информировании студентов о проводимых в данной дисциплине исследованиях, о применяемых исследовательских методах, об отсылке к наиболее известным авторам (отечественным и зарубежным), работающим по той или иной конкретной проблеме. Этот вариант позволяет студенту без особых собственных усилий повысить профессиональную эрудированность и информированность, что, в принципе, может стимулировать его собственный интерес к изучаемой дисциплине и участие в проведении исследований. В преподавании социологических дисциплин на факультете философии и социальных наук данный вариант является традиционным и успешно практикуется на всех курсах.

Более сложным является преподавание, которое предполагает активное вовлечение студентов в проведение собственных исследований преподавателя, хотя бы небольших, по ходу изучения проблем курса. Этот вариант лучше использовать на старших курсах, т.е. в достаточно подготовленной для этого аудитории, которая уже изучила базовые дисциплины по избранной специальности. Поэтому наиболее эффективно, на наш взгляд, данный метод работает при чтении спецкурсов и дисциплин специализации. Оптимальный вариант преподавания – когда лектор сам занимается исследованиями в той области науки, которую преподает. Тогда он может предлагать студентам участие в сборе информации по проблемам, которые в данный момент изучает эмпирическими методами, приглашает их к самостоятельному анализу полученных им данных, оценке достоверности полученных результатов. С наибольшей эффективностью этот метод практикуется при проведении производственной практики на 4 курсе отделения социологии, если преподаватель вовлекает свою группу в реальный исследовательский процесс, поручает ей работу, которая может помочь верификации эмпирических данных в целом, предлагает собственные данные для сравнения с данными, полученными студентами при изучении той же проблемы на другом массиве. Еще один вариант эффективной практики – когда хотя бы один-два студента из группы пишут на базе полученных ими исследовательских данных курсовые работы или подготавливают доклады для выступления на конференции. Можно поддержать преемственность в вовлечении студенческой группы в исследования, если руководить ею на протяжении двух лет, т.е. проведением практики на третьем и

четвертом курсах, и разрабатывать одну и ту же проблему (конечно, на разном уровне). Студенты могут использовать собственные результаты за два года, а если позволяет инструментарий – подключать для сравнительного анализа и чужие исследовательские данные по этой проблеме.

В собственной практике преподавания курса «Социология общественного мнения» на 4 курсе я предлагаю студентам исследовательские задачи почти по каждой теме подготовки семинарских занятий: найти опросные данные по конкретной теме, полученные разными социологическими фирмами в разные годы или в один и тот же период времени, подобрать аналитические статьи из журнала «Социология» по теме, дать анализ методики и методов исследования, использованных в той или иной статье журнала. Наиболее заинтересованным в изучаемом курсе студентам предлагается самостоятельно «отслеживать» опросные данные по актуальной политической или экономической проблеме, публикуемые в разных журнальных и медиа-источниках, с последующим их анализом в письменной форме. Так, в 2014–2015 учебном году были использованы многочисленные социологические материалы опросов, печатавшиеся в российских, украинских, белорусских источниках по вопросам, связанным с российско-украинскими отношениями. Анализ этих материалов докладывался на семинарах, вызывая дискуссии и активное участие всей группы. Лучшие аналитические материалы были подготовлены в качестве докладов студенческой научной конференции. Таким образом, студенты могли не только закреплять полученные теоретические знания, но и оттачивать свои аналитические умения и навыки, что способствует их практической подготовке к профессиональной деятельности.

Еще более сложные формы и способы вовлечения студентов в исследования практикуются на 5 курсе, где при изучении дисциплины «Гендерная социология» уже не отдельным студентам, а каждому предлагается самостоятельно провести исследование по гендерному разделению труда, исследованию бюджета времени супругов в конкретной семье (объект исследования выбирается самостоятельно). Кроме того, каждому студенту в качестве самостоятельной работы предлагается выбрать, изучить несколькими социологическими методами (обычно анализ документов и интервью) общественную организацию гендерной направленности, найти и проанализировать материалы о ней в прессе (если имеются) и представить исследовательский отчет на занятиях. После группового ознакомления со всеми исследованными организациями группа создает коллективный портрет таких организаций (обычно по городу Минску) и сравнивает его с той характеристикой, которая имеется в научной и/или учебной литературе, а также с аналогичными организациями в соседних постсоветских странах. В результате при изучении данной дисциплины все студенты имеют возможность получить или развить уже имеющиеся исследовательские навыки, а также еще раз принять участие в полном исследовательском цикле – от программирования исследования до представления его результатов. Можно с уверенностью сказать, что, несмотря на большие затраты времени преподавателя на подготовку и мотивацию студентов на подобную исследовательскую деятельность в учебном курсе, в выигрыше остаются обе стороны: преподаватель получает моральное удовлетворение от взаимодействия со студентами, а студенты совершенствуют профессиональные знания и навыки работы социолога. Обе стороны могут использовать полученные результаты и опыт для последующих научных статей, написания учебных научных работ, а также для того, чтобы становиться активными гражданами своего общества и лучше знать его реальное состояние и проблемы.

Литература:

1. Dewey, J. Democracy and education: An introduction to the philosophy of education / J. Dewey. – New York : MacMillan, 1920.