



УДК 378  
ББК .74.58 У90

## Учебное знание как основа порождения культурных форм в университетском образовании

Материалы научно-практ. конф. (Минск, 14-15 ноября 2000 г.)  
Центр проблем развития образования БГУ  
Под ред. М. А. Гусаковского.  
Мн.: ЗАО "ПроPILEI". 2001.- 360 с.

В сборник материалов включены тексты выступлений, материалы докладов и статьи участников научно-практической конференции "Учебное знание как основа порождения культурных форм в университетском образовании" ("Учебное знание. Университет. Культура").

Содержание обсуждений затрагивает актуальные проблемы философии, теории, социологии, методологии высшего образования.

Сборник предназначен для преподавателей высшей школы, ученых, аспирантов, слушателей курсов повышения квалификации, методистов и специалистов аппарата управления сферы образования.

### СОДЕРЖАНИЕ

#### Предисловие (с. 7-9)

#### Философия образования

**Д.Робертс.** Европейский университет: вопросы и дилеммы (с. 10-20)

**О.В.Долженко.** Образовательное знание на пороге третьего тысячелетия (с. 21-38)

**Н.И.Латыш.** Сущность и основные направления развития современного гуманитарного знания (с. 39-46)

**Н.И.Левко.** Мыследеятельностный и социально-педагогический подходы к реализации культуротворческой парадигмы (с. 47-59)

**Т.Н.Буйко.** Основания учебного знания в поликультурном контексте: поиски философии образования (с. 60-73)

**Н.С.Семенов.** Образование: нормативность и рациональность (с. 74-78)

**В.Г.Бондарев.** Общенаучное знание в обновлении образования: холистско-синергетический подход (с. 79-90)

**С.А. Крупник.** Сравнительный анализ гуманитарного и естественнонаучного знания в педагогике. Проблема подходности. (с. 91-95)

**Н.Э.Бекус-Гончарова.** Образование в контексте идентификационных процессов (субъект образования как следствие концептуальной рамки) (с.96-103)

**Н.Л.Евдокименко.** Проблема иного в пространстве современного знания (с. 104-112)

**А.А.Меликян.** Этика воспитания и мораль образования (с. 113-118)

**К.В.Лядская.** Понятие образования в историческом и герменевтическом аспектах (с. 119-122)

**Е.Ю.Смирнова.** Знание и власть сквозь призму "дискурса" (с. 123-130)

#### Социология образования

**С.В.Костюкевич.** Университет и его роль в подготовке интеллектуалов: размышления о массовости и элитарности (с. 131-144)

**В.Е.Лявшук.** Университет на рынке образовательного знания: эволюция структуры и технологии (с.145-156)

**А.В.Харченко.** Апология традиционных методов обучения в современной системе высшего образования (с.157-161)

### Педагогика. Культурология образования

- В.А.Тюрина.** Формирование познавательной самостоятельности студентов в процессе решения познавательных задач (с. 161-171)
- В.И.Турковский.** Педагогическое знание студентов университета как фактор становления личности педагога-исследователя (с. 171-177)
- Е.И.Федоренко.** Формирование выводных знаний и логических умений студентов (с. 177-186)
- Т.И.Краснова.** Формы знания - содержание образования - формы коммуникации (с. 187-194)
- Л.А.Яценко.** Традиция как способ конституирования авторитета в научном и социальном мышлении (с.195-198)
- Е.Н.Артеменок.** Влияние эстетизации образовательной среды на формирование структур субъективности студента (с. 199-207)
- С.М.Остроумова.** Образовательный минимум (с. 208-211)
- Е.В.Терещенко.** Конструирование учебного знания в системе непрерывного экологического образования (с. 212-217)

### Образование в контексте естествознания

- А.Н.Исаченко.** Учебное и образовательное знание в информатике (с. 218-224)
- А.Н.Братенникова, Е.И.Василевская.** Воспитывающий смысл химических знаний (с. 225-232)
- Г.А.Гачко, Н.М.Попко, Л.Н.Хуторская, А.В.Хуторской.** Взаимосвязь знаний и умений в подготовке специалиста-физика (с. 233-243)
- Н.В.Михайлова.** Методологические проблемы теоретической математики: три философских аспекта (с. 243-154)

### Технологии в образовании

- Л.Г.Титаренко.** Современные технологии в обучении социальным дисциплинам (с. 255-260)
- А.П.Клищенко, В.И.Шупляк.** Концепция структуры и содержания учебников и учебных пособий по астрономии в вузах (с. 261-265)
- В.Н.Бибило.** Концептуальные подходы в определении структуры современных учебников для студентов юридических высших учебных заведений (с. 266-268)
- А.А.Гусак, Е.А.Бричикова.** Образовательное знание и концепции современного учебника высшей математики (с. 269-274)
- В.А.Лиопо, Н.В.Матецкий, А.В.Никитин.** Современные образовательные технологии. Учебные компьютерные задания как элемент формирования образовательной среды. (с. 275-281)
- В.В.Шлыков.** Формула наглядности В.Г.Болтынского и концепция дополнительности в геометрическом образовании (с. 292-298)
- Н.И.Миницкий.** Историческое учебное знание: проблемы конструирования и представления (с. 292-298)
- Н.Н.Кисель, И.А.Медведева.** Информационные технологии в процессе формирования учебного знания в философии (с. 299-305)
- Ю.Э.Краснов.** Концепция "проектного университета" как ответ на ситуацию общецивилизационного кризиса и смены образовательной парадигмы (с. 305-325)
- Т.С.Трофимчук, М.Н.Покатилова, Л.А.Раевская.** Формирование учебных знаний в процессе непрерывной подготовки в системе "училище-техникум-вуз" (с. 325-332)
- А.Д. Король.** Технология развития мыслительной деятельности учащегося в учебном диалоге с использованием компьютера (с. 333-341)
- А.Д.Криволап.** Конструирование социальной реальности в процессе учебной коммуникации при использовании современных образовательных технологий (с. 342-347)
- Н.П.Хвесеня.** Взаимосвязь методов обучения с ролью знаний в экономическом развитии (с. 348-354)
- Сведения об авторах (С. 355-358)**

## **Понятие образования в историческом и герменевтическом аспектах**

*К.В. Лядская*

В своей книге «Истина и метод», ставшей одним из фундаментальных философских трудов XX века, Х.-Г. Гадамер обращается к феномену образования. При этом он считает понятие образования одним из ведущих гуманистических понятий и рассматривает его в контексте изложения проблемы истины. Вопросы, которыми задается Гадамер, не являются вопросами методологии, его рассуждения об образовании движутся в русле его общей философской установки, ориентированной не на разработку какого-либо нового метода понимания, но на то, «чтобы прояснить те условия, при которых понимание совершается». [Х.-Г. Гадамер. *Истина и метод*. М., 1988, с. 350.] Философская герменевтика в целом «переводит вопрошание из методологического плана в онтологический». [В.С. Малахов. *Философская герменевтика Ганса Георга Гадамера* // Г.-Г. Гадамер. *Актуальность прекрасного*. М., 1991, с. 327.] "Истина и метод" Гадамера является попыткой разработки общих трансцендентальных условий возможности понимания, и образование в этом контексте как раз и выступает в качестве такого необходимого условия.

В современном мире ситуация в отношении образования заметно усложнилась, и вместе с этим прежнее понимание этого феномена представляется проблематичным. На фоне неконтролируемого и пугающего роста информации возникает тенденция фрагментации знания, утраты его изначальной целостности и, как следствие, возникает угроза утраты университетом своей универсальности. Университет, призванный быть воплощением единства знания, превращается, если воспользоваться формулировкой одного американского исследователя, в «интеллектуальный мультиверситет» с запутанной системой разрозненных специальностей и дисциплин, количество которых угрожающе растет. Усложнение и разветвление структуры образования, а также возникновение новых, отвечающих требованиям времени образовательных технологий наряду с проблемой их интегрирования в традиционные образовательные структуры обостряют в целом ощущение выхода ситуации в образовании из-под контроля. Учебные структуры сейчас более чем когда-либо сталкиваются с осознанием необходимости и трудности реализации фундаментальной исторической и социальной задачи образования – осуществлять формирование личности в едином контексте культуры, удержание которого только и позволяет трансформировать информацию в знание.

Возвращаясь к Гадамеру, следует отметить, что он делает акцент на историчности феномена образования. Фундаментальная роль образования представляется ему в опосредовании традиции. Именно образование позволяет осознать глубину духовной эволюции человека, ощутить дистанцию и увидеть изменение горизонтов понимания, но одновременно с этим оно дает почувствовать себя как бы современником тех достижений человеческого гения, которые составляют общее тело культурного наследия. Именно образование раскрывает нам нашу вовлеченность в континуум традиции и ведет единственно верным путем к обретению самостоятельности и самоидентичности через необходимое соотношение собственного интеллектуального инструментария с огромным множеством исторических коннотаций.

Обращаясь к истории понятия образования, Гадамер выделяет в качестве основополагающего данное Гердером определение образования как «возрастания к гуманности», в чем подчеркивается принципиально культурный характер этого феномена, обозначающего, в конечном счете, специфический человеческий способ преобразования природных задатков и способностей. Далее, окончательная шлифовка понятия осуществляется в период между Кантом и Гегелем и отчетливо запечатлевается в зафиксированном Гумбольдтом отличии понятия образования от понятия культуры как культивирования способностей. Образование отныне понимается шире, чем простое формирование. Оно предстает как особый «вид разума, который гармонически изливается на восприятие и характер, беря начало в опыте и чувстве совокупно духовного и чувственного стремления». [Х.-Г. Гадамер. *Истина и метод*, М., 1988, с. 52.] Значимой представляется таинственная двусторонность самого слова «образование» (что примечательно, присутствующая как в немецком, так и в русском языке), отсылающего одновременно к образу как образцу и образу как отображению, слепку с образца.

Одновременно с пониманием образования как духовного и интеллектуального долга человека перед самим собой (Кант и Гегель) возникает и понятие ответственности человека за выбор пути самоопределения.

Таким образом, можно зафиксировать несводимость образования к культивированию задатков. Подобное культивирование, по-видимому, корректнее было бы соотносить с понятием обучения, включающим в себя многообразие методов развития данного природой и выступающим по отношению к образованию как средство. Образование – это не инструмент для приобретения конкретных навыков, одновременно оно и не то, что позволяет зафиксировать себя в качестве результата некоего образовательного процесса. Оно само есть процесс становления, усвоения, внятия и сохранения всего того, с чем оно сопрягается, оно есть способ существования духа в историческом пространстве, но не средство для достижения чего бы то ни было и не цель. Рассмотрение образования в качестве средства, как и в качестве цели, уводит от верной оценки его значения.

Образование есть подлинно историческое понятие, и именно внимание к историчности его сохраняющей функции позволяет приблизиться к истинному пониманию сути гуманитарных наук в целом. В

образовании кроется само условие их существования. Образование – это особый род памяти человечества, существенная черта конечного исторического бытия человека, условие жизни духа (Ницше). Образование – это способ бытия человека как познающего, это «общее чувство», являющее широту исторических связей через восприимчивость к инаковости прошлого.

Осмысление понятия образования приводит нас к ставшему традиционным различению методов гуманитарных и естественных наук, лежащему в основании концептуального единства наук о духе. Образование носит принципиально гуманистический характер, это способ постижения мира, бытия в мире, трудно уловимый методами науки. Это движение духа в пространстве истории, и это движение осуществляется как понимание. Всякое объясняющее знание является итогом изначального осторожного, нащупывающего возможные точки опоры, внимающего и воспринимающего перемещения в сфере неизвестного. Лишь когда в результате такого блуждания возникает некоторое подобие картины того, что нас окружает, возникает потребность и возможность описать и объяснить эту картину. Утрата сознания укорененности объясняющего знания в понимании, по-видимому, и приводит к искажению традиционной картины образования с перевесом в сторону инструментального знания. Важнейшее значение для осмысления роли и места образования, для формулировки самой миссии университета должна иметь ориентация на изначальность именно понимающего аспекта познания.

Особое внимание Гадамер уделяет гегелевской трактовке понятия образования, согласно которой оно оказывается важнейшей задачей человека, смысл которой – в возвышении человека до уровня всеобщего. Тот, кто предается частностям, по Гегелю, необразован. Любая деятельность, любое призвание требует от человека всегда чего-то большего, нежели простой реализации частных интересов. Только осознание причастности к целому, к всеобщему позволяет, в конечном счете, грамотно и профессионально решать поставленные задачи. Это целое есть цель, есть смысл, ориентирующий в отношении всего случайного и несущественного. Отдать себя общему в своем деле означает, таким образом, суметь себя ограничить, то есть сделать свое призвание целиком своим делом. Образование в этой связи представляется необходимым условием возможности реализации подобной задачи.

Должна ли и для нас идея совершенного образования оставаться важнейшей и ориентирующей? Возможно ли еще так отчетливо удерживать в сознании необходимость ориентации на всеобщее, универсальное? Не кажется ли сегодня достаточным довольствоваться фиксацией ближайших, реально достижимых целей? Не выглядит ли это тем более убедительно, к примеру, на Западе в ситуации растущего числа предлагаемых в университетах специализаций с вполне гарантированным последующим трудоустройством? Есть ли еще необходимость в сохранении за университетом его роли как того, что должно удерживать единство знания, сегодня подверженного стремительному процессу фрагментации?

По-видимому, несомненным является то, что за идеалом единства знания должен быть сохранен его статус, хотя современные условия и делают приближение к этому идеалу весьма проблематичным. Но важно также отметить необходимость его содержательной трансформации. Прежний идеал стремительно саморазрушается под напором современных тенденций, и чтобы оставаться идеалом, он должен перестать быть чем-то застывшим, ставшим. В современной ситуации плюральности мышления, плюральности истины, плюральности самого бытия невозможно сохранять верность монологическому диктату жестко зафиксированной истины. Диалогическая окраска современности, отраженная в демократических общественных институтах, подсказывает иной характер мысли. Необходимо оценить значимость имеющего место многообразия мыслительных направлений, подходов, требований времени и соответствующих им вновь возникающих структур, осознать полезность этой множественности для видоизменения концепции образования. Современная идея образования, чтобы быть жизнеспособной, должна стать легко трансформируемым, подвижным концептом, адаптируемым к меняющимся условиям, сохраняя при этом свою роль в качестве того, что на сегодняшний день могло бы обеспечить свободную и отчетливую ориентацию духа в этой запутанной системе.