

ВЕРОЯТНОСТЬ РАЗОРЕНИЯ ЗА КОНЕЧНОЕ ВРЕМЯ В МОДЕЛИ КОЛЛЕКТИВНОГО РИСКА С ЗАВИСИМЫМИ ЦЕЛОЧИСЛЕННЫМИ РАЗМЕРАМИ ИСКОВ

П. М. Лаппо

Белорусский государственный университет

Минск, Беларусь

E-mail: lapporm@bsu.by

Получено выражение для вероятности разорения за конечное время в предположении произвольной возрастающей функции взносов. Размеры исков предполагаются зависимыми целочисленными случайными величинами, а длительности временных промежутков между соседними исками имеют экспоненциальные распределения с различными параметрами.

Ключевые слова: вероятность разорения, зависимые иски.

1. ВВЕДЕНИЕ

Будем использовать обозначения из работы [2]. Предположим, что считающий процесс N_t определяется равенством $N_t = \#\{i : \tau_1 + \dots + \tau_i \leq t\}$, где $\#$ в правой части равенства означает количество элементов множества $\{\cdot\}$, а $\tau_1, \dots, \tau_i, \dots$ являются независимыми экспоненциально распределенными случайными величинами (с.в.) с различными $E\{\tau_i\} = 1/\lambda_i$, $\lambda_i > 0$, т.е., $P(\tau_i > y) = e^{-\lambda_i y}$, для $y > 0$, и $P(\tau_i > y) = 1$, для $y \leq 0$, $i = 1, 2, \dots$

Рассмотрим целочисленные с.в. $W_1, W_2, \dots$, независимые от N_t , представляющие собой совокупность последовательных исков. Мы будем обозначать совместное распределение $W_1, W_2, \dots, W_i$ через $P(W_1 = w_1, \dots, W_i = w_i) = P_{w_1, \dots, w_i}$, где $w_1 \geq 1, w_2 \geq 1, \dots, w_i \geq 1$, $i = 1, 2, \dots$

Совокупный иск в момент t будет равен

$$S_t = \sum_{i=1}^{N_t} W_i,$$

а фонд страховой компании

$$R_t = h(t) - S_t,$$

где $h(t)$ является функцией, выражающей размер поступивших взносов. Мы будем предполагать, что $h(t)$ – неотрицательная, возрастающая, действительная функция, определенная на R_+ и такая, что $\lim_{t \rightarrow \infty} h(t) = +\infty$. В классической модели риска (см. например, [1]) предполагается, что $h(t) = u + ct$, где через u обозначен начальный капитал, а через c – интенсивность поступления взносов.

Обозначим через $h^{-1}(y) = \inf\{z : h(z) \geq y\}$, $v_i = h^{-1}(i)$, для $i = 0, 1, \dots$. Ясно, что $0 = v_0 \leq v_1 \leq v_2 \leq \dots$. Момент разорения обозначим через T , т.е., $T = \inf\{t : t > 0, R_t \leq 0\}$.

Мы будем интересоваться вероятностью неразорения $P(T > x)$ на конечном временном интервале $[0, x]$, $x > 0$. Мы выведем формулу для этой вероятности.

В работе [3] рассматривается ситуация, когда считающий процесс N_t является пуассоновским с интенсивностью λ , а с.в. $W_1, W_2, \dots$ – целочисленные независимые и одинаково распределенные. При этих предположениях получено выражение для вероятности $P(T > x)$. В работе [2] приводятся двусторонние границы для вероятности $P(T > x)$.

2. ВЫРАЖЕНИЕ ДЛЯ ВЕРОЯТНОСТИ $P(T > x)$

Мы предположим, что длина временного интервала x является фиксированной. Обозначим через $n = [h(x)] + 1$, где $[h(x)]$ является целой частью $h(t)$. Так как $w_1 \geq 1, \dots, w_n \geq 1$, мы имеем $w_1 + \dots + w_n \geq n$, и, следовательно существует целое k , $1 \leq k \leq n$, такое, что $w_1 + \dots + w_{k-1} \leq n-1$, и $w_1 + \dots + w_k \geq n$. Мы можем считать k таким, что $v_{w_1 + \dots + w_{k-1}} \leq x < v_{w_1 + \dots + w_k}$. Заметим, что k является подходящей функцией $w_1, \dots, w_n$, т.е. $k = k(w_1, \dots, w_n)$. Пусть $I\{.\}$ обозначает индикатор события $\{.\}$.

Теорема. Для вероятности неразорения справедливо равенство:

$$P(T > x) = \sum_{\substack{w_1 \geq 1 \\ \dots \\ w_n \geq 1}} P_{w_1, \dots, w_n} (I\{k=1\}e^{-\lambda_1 x} + I\{k>1\} \times \\ \times \lambda_1 \lambda_2 \dots \lambda_k \sum_{j=1}^{k-1} c_k(\lambda_1, \dots, \lambda_k, z_1, \dots, z_{k-1}, j) \left(\frac{e^{-\lambda_j x}}{\lambda_j} - \frac{e^{(\lambda_k - \lambda_j)z_{k-1}} e^{-\lambda_k x}}{\lambda_k} \right)),$$

считая, что $v_{n-1} \leq x < v_n$, где $z_l = v_{w_1 + \dots + w_l}$, $l = 1, 2, \dots$, и

$$c_k(\lambda_1, \dots, \lambda_k, z_1, \dots, z_{k-1}, j) = \prod_{m=j}^k \frac{1}{\lambda_m - \lambda_j}$$

для $1 \leq j \leq k-2$, а

$$c_k(\lambda_1, \dots, \lambda_k, z_1, \dots, z_{k-1}, k-1) = \\ = \frac{1}{\lambda_{k-1} - \lambda_k} \sum_{j=1}^{k-2} c_{k-1}(\lambda_1, \dots, \lambda_{k-1}, z_1, \dots, z_{k-2}, j) e^{(\lambda_{k-1} - \lambda_{k-1-j})z_{k-2}}.$$

Доказательство. Применяя формулу полной вероятности, мы можем выразить вероятность неразорения в виде (см. [2], р.49):

$$P(T > x) = \sum_{\substack{w_1 \geq 1 \\ \dots \\ w_n \geq 1}} P_{w_1, \dots, w_n} P(T > x / W_1 = w_1, \dots, W_n = w_n). \quad (1)$$

Справедливы равенства:

$$P(T > x / W_1 = w_1, \dots, W_n = w_n) = \\ = P\left(\bigcap_{l=1}^{k-1} (\tau_1 + \dots + \tau_l \geq v_{w_1 + \dots + w_l}) \bigcap (\tau_1 + \dots + \tau_k \geq x)\right)$$

для $k \geq 2$, и

$$P(T > x / W_1 = w_1, \dots, W_n = w_n) = \int_x^{+\infty} \lambda_1 e^{-\lambda_1 y_1} dy_1 = e^{-\lambda_1 x}, \quad (2)$$

для $k=1$.

Так как далее мы предполагаем $w_1, \dots, w_n$ фиксированными, то для простоты используем обозначение $z_l = v_{w_1 + \dots + w_l}$, $l=1, 2, \dots$. Тогда, для $k \geq 2$

$$\begin{aligned} & P\left(\bigcap_{l=1}^{k-1} (\tau_1 + \dots + \tau_l \geq v_{w_1 + \dots + w_l}) \bigcap (\tau_1 + \dots + \tau_k \geq x)\right) = \\ & = P\left(\bigcap_{l=1}^{k-1} (\tau_1 + \dots + \tau_l \geq z_l) \bigcap (\tau_1 + \dots + \tau_k \geq x)\right) = \\ & = \lambda_1 \dots \lambda_k \int_x^{+\infty} \int_{z_{k-1}}^{y_k} \int_{z_{k-2}}^{y_{k-1}} \dots \int_{z_1}^{y_2} \exp((\lambda_2 - \lambda_1)y_1 + (\lambda_3 - \lambda_2)y_2 + \dots + \\ & \quad + (\lambda_k - \lambda_{k-1})y_{k-1} - \lambda_k y_k) dy_1 dy_2 \dots dy_k. \end{aligned} \quad (3)$$

Обозначим правую часть предыдущего равенства через I . Чтобы найти I , мы введем обозначения:

$$\begin{aligned} I(\lambda_i, \lambda_j, z_{i-1}, y_i) &= (e^{(\lambda_i - \lambda_j)y_i} - e^{(\lambda_i - \lambda_j)z_{i-1}}), \\ I_{l+1} &= \int_{z_l}^{y_{l+1}} \int_{z_{l-1}}^{y_l} \dots \int_{z_1}^{y_2} \exp((\lambda_2 - \lambda_1)y_1 + (\lambda_3 - \lambda_2)y_2 + \dots + (\lambda_{l+1} - \lambda_l)y_l) dy_1 dy_2 \dots dy_l. \end{aligned}$$

Тогда

$$I_2 = \frac{1}{\lambda_2 - \lambda_1} (e^{(\lambda_2 - \lambda_1)y_2} - e^{(\lambda_2 - \lambda_1)z_1}) = c_2(\lambda_1, \lambda_2, z_1, 1) I(\lambda_2, \lambda_1, z_1, y_2),$$

где $c_2(\lambda_1, \lambda_2, z_1, 1) = 1/(\lambda_2 - \lambda_1)$. Последовательно вычисляя интегралы в (3), мы имеем

$$\begin{aligned} I_3 &= \int_{z_2}^{y_3} c_2(\lambda_1, \lambda_2, z_1, 1) I(\lambda_2, \lambda_1, z_1, y_2) e^{(\lambda_3 - \lambda_2)y_2} dy_2 = \\ &= c_2(\lambda_1, \lambda_2, z_1, 1) \int_{z_2}^{y_3} (e^{(\lambda_2 - \lambda_1)y_2} - e^{(\lambda_2 - \lambda_1)z_1}) e^{(\lambda_3 - \lambda_2)y_2} dy_2 = \\ &= c_2(\lambda_1, \lambda_2, z_1, 1) \left(\int_{z_2}^{y_3} e^{(\lambda_3 - \lambda_1)y_2} dy_2 - e^{(\lambda_2 - \lambda_1)z_1} \int_{z_2}^{y_3} e^{(\lambda_3 - \lambda_2)y_2} dy_2 \right) = \\ &= c_2(\lambda_1, \lambda_2, z_1, 1) \left(\frac{1}{\lambda_3 - \lambda_1} I(\lambda_3, \lambda_1, z_2, y_3) - e^{(\lambda_2 - \lambda_1)z_1} \frac{1}{\lambda_3 - \lambda_2} I(\lambda_3, \lambda_2, z_2, y_3) \right) = \\ &= c_3(\lambda_1, \lambda_2, \lambda_3, z_1, z_2, 1) I(\lambda_3, \lambda_1, z_2, y_3) + c_3(\lambda_1, \lambda_2, \lambda_3, z_1, z_2, 2) I(\lambda_3, \lambda_2, z_2, y_3), \end{aligned}$$

где

$$\begin{aligned} c_3(\lambda_1, \lambda_2, \lambda_3, z_1, z_2, 1) &= c_2(\lambda_1, \lambda_2, z_1, 1) \frac{1}{\lambda_3 - \lambda_1}, \\ c_3(\lambda_1, \lambda_2, \lambda_3, z_1, z_2, 2) &= -c_2(\lambda_1, \lambda_2, z_1, 1) \frac{1}{\lambda_3 - \lambda_2} e^{(\lambda_2 - \lambda_1)z_1}. \end{aligned}$$

$$I_k = \int_{z_{k-1}}^{y_k} \int_{z_{k-2}}^{y_{k-1}} \dots \int_{z_1}^{y_2} \exp((\lambda_2 - \lambda_1)y_1 + (\lambda_3 - \lambda_2)y_2 + \dots + (\lambda_k - \lambda_{k-1})y_{k-1}) dy_1 \dots dy_{k-1} =$$

$$= \sum_{j=1}^{k-1} c_k(\lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_k, z_1, \dots, z_{k-1}, j) I(\lambda_k, \lambda_j, z_{k-1}, y_k).$$

Здесь коэффициенты $c_k(\lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_k, z_1, \dots, z_{k-1}, j)$ вычисляются по формулам, указанным в теореме. Заметим, что интеграл I можно выразить в виде

$$I = \lambda_1 \dots \lambda_k \int_x^{+\infty} \sum_{j=1}^{k-1} c_k(\lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_k, z_1, \dots, z_{k-1}, j) I(\lambda_k, \lambda_j, z_{k-1}, y_k) e^{-\lambda_k y_k} dy_k. \quad (4)$$

Так как

$$\begin{aligned} \int_x^{+\infty} I(\lambda_k, \lambda_j, z_{k-1}, y_k) e^{-\lambda_k y_k} dy_k &= \int_x^{+\infty} (e^{(\lambda_k - \lambda_j)y_k} - e^{(\lambda_k - \lambda_j)z_{k-1}}) e^{-\lambda_k y_k} dy_k = \\ &= \frac{1}{\lambda_j} e^{-\lambda_j x} - \frac{1}{\lambda_k} e^{(\lambda_k - \lambda_j)z_{k-1}} e^{-\lambda_k x}, \end{aligned}$$

то объединяя (1–4), мы получаем основной результат.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Bowers, N.* Actuarial mathematics / N. Bowers, H. Gerber, J. Hickman, D. Jones, C. Nesbitt. Schaumburg, Society of Actuaries, 1997. 624 p.
2. *Ignatov, Z.* Two- sided bounds for the finite time probability of ruin / Z. Ignatov, V. Kaishev // Scand. Actuar. J. 2000. V. 1. P. 46–62.
3. *Picard, Ph.* The probability of ruin in finite time with discrete claim size distribution / Ph. Picard, C. Lefevre // Scand. Actuarial J. 1997. V. 1. P. 58–69.