

СМЕШАННАЯ ПОВТОРНОСТЬ ОДНОРОДНЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ является квалифицирующим обстоятельством, предусмотренным Особенной частью УК Республики Беларусь. Это собирательное понятие, обозначающее 4 различных возможных варианта обстоятельств: простой повторности; повторности преступлений, не образующих совокупности; специального рецидива; совокупности однородных преступлений. Исходя из этого правовые последствия С. п. о. п. как отягчающего обстоятельства включает в себя последствие либо простой повторности, либо повторности преступлений, не образующих совокупности, либо специального рецидива, либо совокупности однородных преступлений. Так, повторно совершённое хищение является отягчающим обстоятельством. Действующий УК в главе 24 под хищением понимает умышленное противоправное безвозмездное завладение чужим имуществом или правом на имущество с корыстной целью путём кражи, грабежа, разбоя, вымогательства, мошенничества, злоупотребления служебными полномочиями, присвоения, растраты или использования компьютерной техники. В соответствии с п. 2 примечания к данной главе хищение признаётся совершённым повторно, если ему предшествовало другое хищение или какое-либо из следующих преступлений: хищение огнестрельного оружия, боевых припасов или взрывчатых веществ (ст. 294), хищение радиоактивных материалов (ст. 323), хищение наркотических средств, психотропных веществ и прекурсоров (ст. 327), хищение сильнодействующих или ядовитых веществ (ст. 333) Исходя из этого, например, кража (ст. 205 УК) будет признаваться повторной в следующих ситуациях: лицо, совершившее кражу, вновь совершает точно такое же преступление. Всё содеянное квалифицируется с учётом повторности не по ч. 1, а по ч. 2 ст. 205 УК (в качестве квалифицирующего признака выступает простая повторность); лицо является организатором кражи, а затем вновь совершает такое же преступление в качестве исполнителя. При этом всё совершённое квалифицируется самостоятельно: первый эпизод по ч. 1 ст. 205, второй с учётом отягчающего обстоятельства – по ч. 2 ст. 205 УК (в качестве квалифицирующего обстоятельства выступает повторность преступлений, не образующих совокупности). На основании ст. 71 УК наказание назначается за каждое преступление отдельно и окончательно определяется путём поглощения менее строгого наказания более строгим; кража совершается лицом, отбывающим наказание за ранее совершённую кражу. С учётом отягчающего обстоятельства вновь совершённая кража квалифицируется не по ч. 1, а по ч. 2 ст. 205 УК (в качестве квалифицирующего обстоятельства выступает специальный рецидив). В соответствии со ст. 73 УК суд к наказанию, назначенному по новому приговору, полностью или частично присоединяет неотбытую часть по предыдущему приговору; кража совершается лицом, отбывшим наказание за ранее совершённую кражу, но имеющим непогашенную или не снятую судимость за это деяние. Вновь совершённая кража квалифицируется не по ч. 1, а по ч. 2 ст. 205 УК (квалифицирующим обстоятельством выступает специальный рецидив). Суд назначает наказания за это преступление по правилам ст. 62 УК. Прежняя судимость влияет на выбор колонии (п. 4 ч. 3 ст. 55 УК) либо иных форм реализации уголовной ответственности; кража совершается лицом, отбывающим наказание за ранее совершённое хищение (например, за грабёж, ст. 206 УК). С учётом повторности кража квалифицируется не по ч. 1, а по ч. 2 ст. 205 УК (квалифицирующим обстоятельством является специальный рецидив). Окончательно наказание определяется по правилам назначения наказания по совокупности приговоров (ст. 73 УК); кража совершается лицом, ранее совершившим хищение (например, мошенничество, ст. 209 УК). С учётом повторности кража квалифицируется не по ч. 1, а по ч. 2 ст. 205 УК (квалифицирующим обстоятельством является реальная совокупность преступлений). Суд определяет наказание за оба преступления по правилам назначения наказания по совокупности преступлений (ст. 72 УК).

И.О. Грунтов