

происхождения товаров, являются декларация о происхождении товара или сертификат о происхождении товара.

В случаях отсутствия документов, подтверждающих страну происхождения товаров, либо при обнаружении признаков того, что представленные документы оформлены ненадлежащим образом и (или) содержат недостоверные сведения, до представления документов, подтверждающих страну происхождения товаров, или уточняющих сведений, помещение товаров под таможенную процедуру осуществляется при условии обеспечения уплаты антидемпинговой пошлины.

Заключение. Таким образом, применение антидемпинговых мер – один из действенных инструментов защиты рынка Таможенного союза от резко возрастающего импорта товаров. Антидемпинговые меры применяются узко и направленно, их действие распространяется на товары, происходящие из конкретной страны, а в некоторых случаях размер антидемпинговой пошлины зависит от конкретного производителя в стране происхождения товара.

На сегодняшний день в рамках единой таможенной территории Таможенного союза действующими являются 8 антидемпинговых мер. Количество и товарная номенклатура действующих в Таможенном союзе антидемпинговых мер свидетельствует о том, что предприятия (отраслевые министерства) не в полной мере пользуются этим действенным инструментом защиты от недобросовестного импорта.

Antidumping measures as an instrument of market protection of the Customs Union (Poluden).

The article is devoted to the problems of protection of the Customs Union's market from sharply increasing imports of goods and foreign competition. The essence of the Common Customs Tariff of the Customs Union as an instrument of trade policy, its basic functions are covered, the analysis of its application by the Parties of the Customs Union is carried out. The legislation for the use of antidumping measures and mechanism for their application on the common territory of the Customs Union are examined and the antidumping measures in force in the Customs Union are shown.

ОТДЕЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ КОРРЕКТИРОВКИ ТАМОЖЕННОЙ СТОИМОСТИ ВВОЗИМЫХ ТОВАРОВ

Протащик Т.М.

Статья посвящена вопросам корректировки таможенной стоимости и проблемам ее правового регулирования. Дан анализ основных актов законодательства в сфере регулирования корректировки таможенной стоимости, а также описан порядок контроля и принятия решения о корректировке таможенной стоимости таможенными органами.

Обосновывается необходимость усовершенствования современной системы таможенного администрирования в области определения таможенной стоимости ввозимых товаров.

Введение. Вопрос корректировки таможенной стоимости ввозимых товаров таможенным органом остается одним из наиболее острых в сфере администрирования внешней торговли. При этом необходимо учитывать, что таможенный контроль как способ обеспечения законности в таможенном деле связан с ограничением прав лиц, причастных к процессу перемещения товаров и транспортных средств через таможенную границу таможенного союза [1].

В соответствии со ст. 4 Соглашения об определении таможенной стоимости товаров, перемещаемых через таможенную границу Таможенного союза [5] (далее – Соглашения) при соблюдении определенных условий таможенной стоимостью товаров является стоимость сделки с ними, то есть цена, фактически уплаченная или подлежащая уплате за эти товары при их продаже для вывоза на таможенную территорию Таможенного союза.

Основная часть. Порядок контроля и принятия решения о корректировке таможенной стоимости устанавливается ст. 66 и 67 Таможенного кодекса таможенного союза (далее – ТК ТС) [7], а также Решением Комиссии таможенного союза от 20.09.2010 № 376 «О порядках декларирования, контроля и корректировки таможенной стоимости» [4].

В соответствии со ст. 67 ТК ТС по результатам осуществления контроля таможенной стоимости товаров таможенный орган принимает решение о принятии заявленной таможенной стоимости товаров либо решение о корректировке заявленной таможенной стоимости товаров.

При отказе в использовании цены сделки купли-продажи товаров в качестве основы для определения таможенной стоимости аргументация таможенных органов основана на выявленных посредством системы управления рисками либо в ходе проведения сравнительного анализа признаков недостоверности заявленных сведений, проявляющихся в отличии контрактной стоимости от ценовой информации, содержащейся в базах данных таможенных органов по сделкам с идентичными или однородными товарами, ввезенными (вывезенными) на таможенную территорию Таможенного союза при сопоставимых условиях, либо данных иных официальных или общепризнанных источников информации.

Данный факт, по мнению таможенного органа, свидетельствует о недостоверности заявленных сведений, либо о наличии предусмотренных п. 1 ст. 4 Соглашения оснований, препятствующих использованию

стоимости товара, соответствующей цене сделки, для определения таможенной стоимости, либо о невключении в структуру таможенной стоимости дополнительных начислений к цене сделки, добавление которых предусмотрено ст. 5 Соглашения. При этом в большинстве случаев при последующей корректировке таможенной стоимости таможенный орган не называет каких-либо конкретных условий сделки, повлиявших на ее цену, а также не приводит доказательств недействительности документов и недостоверности заявленных при таможенном декларировании сведений.

Вместе с тем различие цены сделки и ценовой информации, имеющейся у таможенного органа и не относящейся непосредственно к совершенной внешнеторговой сделке, само по себе, вне связи с другими обстоятельствами конкретного дела, не может свидетельствовать о недобросовестности декларанта и рассматриваться в качестве объективного признака (доказательства) недостоверности сведений о цене сделки либо наличия условий, влияние которых на таможенную стоимость не может быть количественно определено.

Положения ст. 99 ТК ТС устанавливают право таможенных органов осуществлять проверку достоверности заявленных сведений после выпуска товаров в течение трех лет со дня окончания нахождения товаров под таможенным контролем. Данное право позволяет таможенному органу подтвердить или опровергнуть свои предположения, не исключает проведения дополнительной проверки и не лишает таможенно права в дальнейшем произвести корректировку таможенной стоимости товаров и направить (при наличии соответствующих правовых оснований) требование об уплате таможенных платежей.

Поэтому, претендуя на применение иного метода, должностное лицо таможенного органа должно не просто сомневаться в достоверности заявленных сведений, а документально, с учетом норм таможенного законодательства подтвердить несоответствие предложенной декларантом контрактной цены спорных товаров действительной (рыночной) стоимости данных товаров.

В качестве еще одного основания в совокупности с указанным выше для проведения таможенными органами дополнительной проверки и принятия решений о корректировке таможенной стоимости выступает документальная неподтвержденность заявленных декларантом сведений о таможенной стоимости товара. При этом таможенные органы предъявляют претензии как к количеству (объему) документации, представляемой участниками внешнеэкономической деятельности, так и к содержанию представленных документов.

Непредставление декларантом дополнительно запрошенных доку-

ментов либо наличие в представленных документах различного рода недостатков, связанных с оформлением (визуальное различие, отсутствие подписей, расшифровок подписей, должностей или печатей, банковских реквизитов и др.), зачастую рассматривается таможенными органами как основание для корректировки таможенной стоимости.

Формально данные действия таможенных органов согласуются с положениями п. 4 ст. 69 ТК ТС, а также п. 21 Порядка контроля таможенной стоимости товаров, утвержденного Решением Комиссии таможенного союза от 20.09.2010 № 376 «О порядках декларирования, контроля и корректировки таможенной стоимости товаров».

Интерпретация положений таможенного законодательства о документальном подтверждении заявленных сведений основана на том, что при проведении дополнительной проверки у лица, декларирующего товары таможенному органу, во исполнение п. 3 ст. 69 ТК ТС и п. 21 Порядка контроля таможенной стоимости товаров возникает обязанность представить имеющиеся у него в силу закона либо обычая делового оборота документы с целью подтверждения соответствия контрактной и таможенной стоимостей товаров либо представить в письменной форме объяснение причин, по которым запрашиваемые документы не могут быть представлены.

Однако отсутствие у декларанта по объективным причинам документов, подтверждающих таможенную стоимость, не свидетельствует о неопределенности или недостоверности сведений, если эти сведения подтверждаются другими документами.

Следует отметить, что независимо от того, проводился таможенный контроль с использованием системы управления рисками или нет, для соблюдения установленных таможенным законодательством принципов определения таможенной стоимости в случае непринятия заявленной таможенной стоимости и осуществления таможенной оценки декларируемых товаров, в качестве основы для корректировки таможенной стоимости используется документально подтвержденные данные о таможенном оформлении ранее ввезенных идентичных или однородных товаров, а также иная имеющаяся в распоряжении таможенных органов ценовая информация.

В рамках проведения дополнительной проверки заявленной декларантом таможенной стоимости товаров таможенным органам необходимо и самостоятельно осуществлять сбор и анализ дополнительной информации о стоимости товаров, идентичных или однородных оцениваемых, и отражать указанную информацию в принимаемых решениях. Необходимость отражения такой информации в решении, на наш взгляд, требует соответствующего закрепления на уровне издания подзаконных

актов Государственным таможенным комитетом Республики Беларусь.

Представляется, что для исключения случаев, когда при наличии ценовой информации по идентичным товарам таможенный орган, тем не менее, определяет таможенную стоимость на основании информации о стоимости однородных товаров или товаров того же класса или вида, следует установить критерии отбора ценовой информации, которая в последующем станет основой корректировки таможенной стоимости и в наибольшей степени отвечает требованиям объективности.

К таким критериям можно отнести:

- наличие точного описания товара: его коммерческое наименование, сведения об изготовителе, материале, технические параметры;
- обеспечение максимально возможного подобия сравниваемых товаров, означающее, что таможенный орган подбирает для сравнения идентичные товары, затем однородные товары, а при их отсутствии товары того же класса или вида;
- сопоставимости количества ввозимых товаров, с количеством ранее ввезенных товаров, в отношении которых у таможенного органа имеется ценовая информация и т.д.

При этом следует согласиться с мнением, что описание выбранного для сравнения товара, его коммерческие, качественные, технические характеристики и условия поставки должны в наибольшей степени соответствовать описанию, характеристикам и условиям поставки оцениваемого товара [2].

Приведенное также свидетельствует о необходимости закрепления указанных критериев в соответствующих актах Государственного таможенного комитета Республики Беларусь.

Заключение. Согласно Международной конвенции об упрощении и гармонизации таможенных процедур (заключена в г. Киото 18.05.1973 г.) [3] (далее – Конвенции) управление рисками – это основной базисный принцип современных методов таможенного контроля. Этот метод позволяет оптимально использовать ресурсы таможенных органов, не уменьшая эффективности таможенного контроля, и освобождает большинство участников внешнеэкономической деятельности от излишнего бюрократического контроля. Процедуры, основанные на управлении рисками, позволяют контролировать производство таможенного оформления на участках, где существует наибольший риск, позволяя основной массе товаров и физических лиц сравнительно свободно проходить через таможенную [6].

Следовательно, используя базовые положения Конвенции, необходимо усовершенствовать современную систему таможенного администрирования в области определения таможенной стоимости ввозимых то-

варов, что обеспечит осуществление эффективного таможенного контроля, прозрачности и предсказуемости работы таможенных органов для участников внешнеэкономической деятельности, повышению доверия к правомерности проведения проверочных мероприятий.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ:

1. Васильев Р.И. Состояние судебной практики по делам о корректировке таможенной стоимости / Р.И. Васильев // Административное и муниципальное право. – 2011. – № 10.
2. Лавров М. Как доказать неправомерность корректировки таможенной стоимости / М. Лавров // Практическое налоговое планирование. – 2013. – №7.
3. Международная конвенция об упрощении и гармонизации таможенных процедур // Консультант Плюс : Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «Юрспектр», Национальный центр правовой информации Республики Беларусь. – Минск, 2014.
4. Решение Комиссии Таможенного союза от 20.09.2010 № 376 «О порядках декларирования, контроля и корректировки таможенной стоимости» // Консультант Плюс : Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «Юрспектр», Национальный центр правовой информации Республики Беларусь. – Минск, 2014.
5. Соглашения об определении таможенной стоимости товаров, перемещаемых через таможенную границу Таможенного союза// Консультант Плюс : Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «Юрспектр», Национальный центр правовой информации Республики Беларусь. – Минск, 2014.
6. Сулименко, О.А. Споры о корректировке таможенной стоимости / О.А. Сулименко // Закон . – 2008. – № 10.
7. Таможенный кодекс таможенного союза. – Минск: Белтаможсервис, 2010.

Some problems of legal regulation of the Customs value of imported goods` adjustment (Т.М. Protaschik).

The article refers to the issues of Customs value adjustment and to the problems of its legal regulation. Basic legislative acts in the field of regulation of the customs value adjustment are analyzed and the procedure of control and decision-making on Customs value adjustment, being fulfilled by the Customs authorities, is described. The necessity to improve the current system of Customs administration in determining the customs value of imported goods is proved.

К ВОПРОСУ О СОВЕРШЕНСТВОВАНИИ ТАМОЖЕННОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ТАМОЖЕННОГО СОЮЗА

М.Е. Романова, Т.Ф. Цеханович

В статье рассмотрены вопросы совершенствования таможенного законодательства Таможенного союза, инвентаризации имеющейся правовой базы. Автором уделено внимание процессу законотворческой