

**ГУМАНИТАРИЗАЦИЯ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ В УСЛОВИЯХ
ОПТИМИЗАЦИИ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ:
ПРОБЛЕМЫ И ПРОТИВОРЕЧИЯ**

Сравнительно недавно гуманитаризация считалась приоритетным направлением совершенствования и развития содержания и методики образования. В последние годы ситуация воспринимается как в высшей степени противоречивая.

Под гуманитаризацией чаще всего понимали либо расширение знаний о человеке и обществе, либо повышение уровня общей образованности и культуры обучающихся, либо усиление взаимосвязей профессионального обучения с гуманитарными ценностями и гуманистическими устремлениями общества. Так или иначе ее содержание сводили к увеличению объема знаний в области социально-гуманитарных наук и соответствующему увеличению доли учебного времени на их изучение в учебных планах. Как реакция на не продуманное урезание и местами проявляющуюся профанацию изучения обществоведения в начале 90-х годов, такой подход был вполне правомерен, но он далеко не исчерпывал проблемы.

Развитие информационной революции, компьютеризация всех сфер общественной жизни, ее глобализация, проявляющаяся в определенной универсализации принципов построения и функционирования производственно-технических, экономических, социальных систем, обострении конкурентной борьбы, формировании мирового рынка труда, существующего в форме международной трудовой миграции, и других взаимосвязанных процессах, поставили перед образованием новые задачи. Повысилась роль точных естественнонаучных и профессиональных знаний, профессиональной подготовки специалистов, информационных и практических навыков использования новейших технологий, владения инструментарием деятельности. Усилилась деловая, прагматическая

направленность подготовки. Все это несомненно требует оптимизации соотношения различных наук и затрат времени на их изучение. На практике это оборачивается тем, что во многих вузах гуманитарным знаниям, за исключением, пожалуй, иностранных языков, отводится фактически второстепенная роль. И это – несмотря на неоднократно провозглашенную на высшем уровне управления необходимость формирования государственной идеологии как иммунной системы общества. К сожалению, еще встречаются люди, полагающие, что эту сложнейшую задачу можно решить без социально-гуманитарных наук, понимающие идеологическую работу как умение «начальственно» поставить задачу и руководящими усилиями добиться ее выполнения. Начатая в стране оптимизация системы образования, обусловленная необходимостью сокращения сроков обучения в высшей школе и жесткими бюджетными ограничениями, чрезвычайно обостряет унаследованные от прошлого проблемы.

Приходится признать не только определенную дегуманизацию и дегуманитаризацию индивидуального и общественного сознания, но и самих социально-гуманитарных наук. Например, некоторые специалисты обратили внимание на то, что в изданном в Минске в 2001 г. «Новейшем философском словаре» (2-е изд., перераб. и доп.) трактовке слова «Человек» уделена одна страница, отдельная статья «Личность» отсутствует совсем, в то время как описанию «Смерти» посвящено 12 страниц [1, с. 35]. Все это делает необходимыми дополнительные усилия по осмыслению содержания и особенностей гуманитаризации и особенностей образования в современных условиях.

Гуманитаризация образования состоит, по нашему мнению, в усилении его ориентации на подготовку специалиста любой сферы деятельности как носителя культуры в самом широком смысле, в том числе профессиональной и гуманитарной. Это, по существу, единая задача, ибо одного не может быть без другого. В любой профессиональной деятельности «работают» не просто специальные знания и навыки человека, а его культура и культура общества в

целом. Поскольку человек выступает субъектом всей совокупности общественных отношений, в его жизнедеятельности проявляется гуманитарная культура во всем многообразии ее сторон и составляющих: нравственная, философская, экономическая, политическая, правовая и т. д. В формировании такой культуры как обязательного условия эффективной профессиональной и гражданской деятельности обучающихся и состоит сверхзадача социально-гуманитарных наук. Именно сверхзадача, так как любое, даже хорошо поставленное учебное заведение может заложить лишь основы образованности и культуры. Подлинная гуманитаризация образования может быть обеспечена только системой концептуально увязанных, взаимодополняющих специальных, общеобразовательных и социально-гуманитарных дисциплин, базирующихся на гуманистических общечеловеческих ценностях, ориентированных на усвоение основ интеллектуального опыта человечества в целом, выработку планетарного по содержанию и масштабам мышления, но при этом сохраняющая национальную самобытность, культуру, идентичность.

Специфика гуманитаризации образования в условиях переживаемого обществом переходного периода состоит в необходимости существенного обновления знаний о человеке и обществе на основе соответствующего современным реалиям понимания гуманизма как научной концепции и общественной практики. Жизнь показала несостоятельность представлений о гуманизме и гуманизации общества как насильственном устранении частной собственности, товарного производства, рынка, конкуренции, дифференциации доходов и имущества, подавлении стремления людей к личной выгоде и других подобных явлений. Азбука гуманизма в его современном понимании состоит в признании ценности человека как личности, его права на свободу, экономическую и духовную автономию, честно заработанное материальное благополучие и личное счастье, проявление и развитие в трудовой и профессиональной деятельности своих задатков и способностей, защиту своего достоинства.

В понимании гуманизма необходимо акцентировать его экономическую составляющую. Следует отказаться от противопоставления собственно экономических и гуманитарных ценностей и признать, что эффективная, социально ориентированная экономика, способная обеспечить высокий уровень потребления и материально благополучную жизнь, является одной из важнейших гуманитарных (гуманистических) ценностей. С этой точки зрения цивилизованный, эффективный рынок отнюдь не противоречит идеалам гуманизма, хотя и требует новых подходов к его (гуманизма) практической реализации. Нужно учитывать отрицательные, социально опасные стороны рынка, но при этом усилить ориентацию образования и воспитания на выработку личностных качеств, способствующих реализации в интересах и отдельных индивидов, и общества в целом созидательного потенциала рынка (высокий профессионализм, самостоятельность и ответственность, взаимная требовательность, готовность к лояльной конкуренции, уважение к принятым в обществе правовым и нравственным нормам, экономическая и социальная эффективность). Ориентация на эффективность должна пронизывать все стороны общественной жизни. Из исключительно технической проблемы она превратилась в глобальную экономическую, социальную, политическую задачу [2].

Литература:

1. Кутырев В. А. От какого наследства мы отказываемся // Человек. – 2005. – № 1.
2. Управление эффективностью и качеством. Модульная программа / Под ред. И. Прокопенко, К. Норта. Пер. с англ. В 2 ч. Ч. 1. – М.: Дело, 2001.