

## СОЦИАЛЬНЫЕ РИСКИ В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ: К ПРОБЛЕМЕ УПРАВЛЕНИЯ

Ю.Г. Черняк, г. Минск, Беларусь

Трансформация современного общества, следствием которого стало появление новых и усиление существовавших ранее неблагоприятных явлений и противоречий, актуализирует необходимость управления социальными рисками. Как отмечает Степин В.С., проблематика глобальных кризисов сегодня имеет глубокие основания в системе базисных ценностей современной цивилизации [2, с. 392]. Исходя из этого, создание адекватной системы локализации рискового пространства, позволяющей объектам риска и самому обществу избежать дальнейшего возрастания ущерба и последующей максимизации неблагоприятных по-

следствий, относится к числу наиболее сложных и срочных задач переходного периода. Ее функционирование призвано смягчить издержки реформаторских действий, последствия ошибок и просчетов, допущенных в ходе социальных преобразований, принятия управленческих решений.

Деятельность, обеспечивающая уменьшение числа социальных рисков и неблагоприятных явлений и тенденций, должна быть направлена на решение как минимум двух задач: во-первых, на снижение степени уязвимости включенных в рисковое пространство социальных субъектов, а во-вторых, на уменьшение вероятности и силы воздействия рисков и их последствий на общество и его подсистемы. При этом необходимо учитывать тот факт, что социальные риски характеризуются разнообразием, взаимосвязью и взаимообусловленностью.

Сложность в реализации мер по минимизации социальных рисков, на наш взгляд, заключается в том, что их осуществление не может быть ориентировано на краткосрочные задачи, а должно определяться стратегическими направлениями, которые могут подвергаться тактическим корректировкам в соответствии с конкретными изменениями в самом рисковом пространстве. При этом также необходим учет и структуры существующего поля рисков.

В системе производства рисков и распространения их последствий можно выделить такие элементы как действия социальных субъектов, распространение последствий риска, обратная реакция на такие действия и их последствия других социальных субъектов. Выделение именно такой структуры рискового пространства позволяет разграничивать социальные риски от эксцессов – случайных, экстраординарных действий, которые могут проявляться даже тогда, когда система управления социальными рисками будет охватывать все возможные сферы деятельности человека.

Рассматривая систему управления социальными рисками, следует помнить, что существующий в обществе предел допустимого риска не всегда обеспечивает безопасность общества. Дело в том, что разнообразие рисков превышает разнообразие тех норм, которые определяют меру дозволенного поведения. Норма типична, а производство рисков может быть весьма индивидуализированным. Возникновение рискованных ситуаций носит двойственный характер. С одной стороны, риск проявляется лишь в поведении субъекта, реагирующего на конкретную ситуацию, с другой – бездействие или отказ субъекта от действия также может привести к возникновению непредсказуемых событий или явлений.

Проявляясь как процесс производства неконтролируемых и неблагоприятных событий и явлений, риски имеют определенную степень распространенности, устойчивости и повторяемости. Это обусловлено тем, что причины рискованных проявлений типичны и связаны, как отмечает Э. Гидденс, с «институционально структурированной средой риска». Из этого следует, что риски создают свои среды, которые влияют на действующих в них индивидов. «Воздействию институционализированных систем риска подвержен практически каждый, независимо от того, является ли он «человеком этой системы»; наиболее яркий пример – конкурентные рынки товаров, рабочей силы, инвестиций» (Гидденс, 1994, с. 114). Характерной чертой такой системы является то, что она «самыми разными способами связывает индивидуальный и коллективный риск – индивидуальные жизненные возможности, например, сегодня непосредственно связаны с глобальной капиталистической экономикой» (там же).

Последствия рискованного поведения могут повлечь за собой дестабилизацию социальной системы. Суть риска заключается в ущербе той социальной группе или обществу в целом, которые установили «безопасные» модели поведения и используют соответствующую систему нормативного регулирования. По этой причине общество, социальные институты и другие социальные субъекты, заинтересованные в стабильности общества, воспринимают неконтролируемые и неблагоприятные события и явления, а также причины, к ним приводящие, как значимые, что, собственно, и является причиной возникновения структур, осуществляющих управление рискованым пространством.

Производство рисков представляет собой относительно распространенное явление. Поэтому оно предполагает, как правило, разработку и осуществление организованных форм профилактики таких моделей поведения, которые могут нанести большой ущерб социальной системе. В частности, значимость возможного ущерба и необходимость его компенсации выражается в том, что риск служит предпосылкой возникновения страховых отношений, с помощью которых человеческая деятельность в наиболее важных сферах общества становится защищенной от неопределенности и случайности. При этом содержание риска и степень его вероятности определяют содержание и границы страховой защиты, что и является одним из вариантов реакции на рискованные действия и их последствия.

Эффективная система управления рискованым пространством, как форма минимизации социальных рисков, возможна при ее системно-комплексном характере, соответствующем научному и методическому обеспечению, постоянном повышении качества работы по выявлению наиболее уязвимых групп и оказанию им социальной поддержки и по-

мощи, а также профилактики рискованных форм поведения. Важным аспектом ее функционирования является также и реализация непрерывного социального мониторинга, предполагающего оперативный сбор и обработку сведений о происходящих в обществе неблагоприятных явлениях и процессах, которые наносят ущерб или потенциально содержат в себе опасность такового. Только в этом случае будут обеспечиваться необходимые условия для непрерывного функционирования социальных систем и их дальнейшего качественного развития.

#### Литература:

1. *Гидденс, Э.* Судьба, риск и безопасность / Э. Гидденс // THESIS. – 1994. – № 5. – С. 107–134.
2. *Степин В.С.* Научное познание в социальном контексте. Избранные труды / В.С. Степин. – Минск: БГУ, 2012. – 416 с.