

ФОРМИРОВАНИЕ ИДЕЙ В.С. СТЕПИНА В ПРОСТРАНСТВЕ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ФИЛОСОФИИ

Л.Е. Лойко, г. Минск, Беларусь

В.С. Степин внес значительный вклад в конституирование философии науки. В своих работах он постоянно подчеркивает роль отечественной философской традиции в формировании предпосылок для разработки оригинальной модификации философии науки. В отличие от западной традиции позитивизма диалектико-материалистическая методология инвариантно присутствует в исследованиях научного познания.

Начало исследованиям в этой области в советской философии положили Б. Кедров, П. Копнин, М. Омеляновский. Теоретико-методологической основой их работ по философии науки стал диалектический материализм. Это позволило, во-первых, преодолеть догматические оценки таких новых направлений в естествознании, как генетика, кибернетика, теория относительности, квантовая механика, а во-вторых, сформулировать ряд оригинальных проблем научного познания. К ним относятся проблемы предметности научных дисциплин в их связи с формами движения материи; развития понятий и методов науки; структуры научного открытия; взаимодействия философии и науки в аспекте методологического потенциала философских категорий и принципов. Важную роль в развитии проблематики философии науки стала активизация исследований в области математической логики (А.А. Зиновьев) и использование ее аппарата для анализа процесса научного познания.

К концу 60-х гг. в отечественной философии науки сложились самостоятельные школы в ведущих университетах и академических институтах:

Москва – Г.П. Щедровицкий, Э.Г. Юдин, В.А. Лефевр, Л.Б. Баженов, И.А. Акчурин, Ю.Б. Молчанов, Р.С. Карпинская, В.В. Казютинский, И.К. Лисеев, В.А. Лекторский, И.В. Кузнецов, В.С. Швырев, Е.А. Мамчур, Е.П. Никитин, Л.А. Никифоров, Д.П. Горский, И.Т. Касавин, Н.С. Автономова, П.П. Гайденок, М.К. Мамардашвили, Н.И. Кузнецова, А.Ф. Зотов, В.А. Смирнов, Е.А. Сидоренко, Е.Д. Смирнова, А.С. Карпенко, В.А. Бочаров;

Ленинград – В.П. Бранский, А.С. Кармин, А.А. Штоф, М.В. Мастепаненко, А.М. Момтепаненко, Ю.Н. Солонин, Э.В. Кара-ваев;

Киев – М.В. Попович, С.Б. Крымский, А.Т. Артюх, П.И. Дышлевый;

Новосибирск – М.А. Розов, И.С. Алексеев, С.С. Розова, Л.С. Сычева;

Томск – А.К. Сухотин, В.В. Чешев, И.В. Черникова;

Ростов-на-Дону – М.К. Петров, Ю.А. Жданов, Л.А. Миносян [1.С. 74-78].

В конце 60-х – начале 70-х гг. сложилась минская школа философии и методологии науки. Ее представители: В.С. Степин, Л.М. Томильчик, А.И. Зеленков, А.Н. Елсуков, Е.В. Петушкова, Л.Ф. Кузнецова, Я.С. Яскевич, А.И. Лойко.

В 70-80-е гг. в области философии и методологии науки возникли экстерриториальные неформальные сообщества ученых, работающих по принципу «незримого колледжа». Особое внимание уделялось анализу теоретико-методологических основ естественных, социально-гуманитарных наук и технических наук. Философия и методология социально-гуманитарных наук этого периода представлена работами А.И. Ракитова, В.Ж. Келле, В.Г. Федотовой, Л.А. Микешиной, М.С. Кагана, В.М. Розина, Н.С. Розова, В.Г. Кузнецова. Интегрирующими факторами исследований в данной области стали журналы «Вопросы философии» и «Философские науки»; Совет по философии и социальным проблемам науки и техники АН СССР (председатель – И.Т. Фролов); международные конференции и конгрессы; специализированные университетские кафедры философии и методологии науки.

Таким образом, отечественными учеными были получены важные результаты в области философии и методологии науки:

в контексте критики позитивизма проанализирована проблема взаимодействия философии и науки, продемонстрирована роль философских идей в становлении фундаментальных научных теорий, обобщении новых типов объектов;

проанализирована структура и уровни научного знания; исследована научная картина мира как специфическая форма теоретического зна-

ния, выявлены ее признаки, структура, типы и функции; выделены и проанализированы идеалы и нормы исследования и философские основания науки;

осуществлен логический анализ процедур создания теории, показана роль и взаимосвязь гипотетико-дедуктивного и генетически-конструктивного методов;

выявлены новые аспекты роста научного знания, в частности, взаимосвязь логики открытия и логики обоснования в процессе выдвижения гипотез;

введена типология научных революций с учетом междисциплинарных взаимодействий и роли в них социокультурных факторов;

исследованы исторические типы научной рациональности, внутренние и внешние факторы их динамики, показано, что научная рациональность является составной частью фундаментальных социокультурных ценностей [1.С. 79-84].

Литература:

1. *Степин, В.С.* История и философия науки / В.С. Степин. М., 2011.