

КВАЗИПАНЕЛЬНОЕ МОДЕЛИРОВАНИЕ КАК МЕТОД СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

О.В. Кобяк, г. Минск, Беларусь

Актуальность заявленной темы обусловлена необходимостью расширения арсенала современных социологических методов, позволяющих быстро и недорого получать приемлемые по уровню достоверности результаты анализа социальной реальности в проблемных областях. Если решение фундаментальных вопросов социологической науки допускает и даже предполагает проведение длительных и скрупулёзных исследований, то в прикладной науке, ориентированной на помощь в решении насущных задач в области социального управления, слишком долгая процедура исследования может настолько снизить ценность полученного, пусть даже очень качественного, результата, что он в итоге не оправдает затраченные на него средства. Разрешение этой проблемной ситуации лежит в плоскости разработки таких методов социологического моделирования, при которых фактор времени превращается из внешнего постоянного условия объективной социальной реальности во внутреннюю переменную величину социологической модели.

Методологическими основаниями квазипанельного* моделирования являются разработки В.С. Степина и А.Н. Елсукова, созданные в их «творческой лаборатории» методов научного познания. Излагая особенности метода мысленного эксперимента, названные ученые в частности говорили о том, что «этот метод характеризуется как мысленный процесс, в котором проигрывается план будущего реального эксперимента» [1]. Квазипанельное моделирование представляет собой именно мысленный процесс, в котором проигрывается план возможных будущих переходов социальных субъектов из одних состояний в другие на основе анализа сегодняшнего состояния социальной структуры и актуальных характеристик субъектов. Работая над проблематикой аналогии и моделирования, В.С. Степин и А.Н. Елсуков указывали на то, что «использование моделирования в научном познании диктуется необходимостью раскрыть такие стороны объектов, которые либо невозможно постигнуть путем непосредственного изучения, либо невыгодно изучать их таким образом из чисто экономических соображений» [2]. Квазипанельное моделирование является допустимой альтернативой панельным исследованиям [3] как раз в ситуации невыгодности или невозможности их применения.

Основной принцип квазипанельного моделирования – это мысленный перенос текущих состояний и характеристик одних групп на ожидаемое будущее состояние других групп, которые с течением времени могут достигнуть нынешнего положения первых. Производным от основного принципа квазипанельного моделирования является принцип «социального слайдера». Это такой подход, при котором мы мысленно моделируем «ленту времени» и эту ленту можно «прокручивать» в обе стороны, наблюдая изменения показателей, характеризующих состояние выделенных групп. При этом набор независимых (в реальности) характеристик, каждая из которых «привязана» к своей группе, рассматривается в формате их возможной эволюционной цепочки. Применение метода квазипанельного социологического моделирования оправдано в случае общественной стабильности, когда постоянство социальных факторов позволяет пролонгировать условия жизнедеятельности рассматриваемых групп на отдаленную перспективу. В экстремальных ситуациях (войны, катаклизмы) и в случае общественных трансформаций (например, перестройка в СССР во второй половине 1980-х гг.) квазипанельная модель существенно утрачивает свой прогнозный потенциал. Техническим условием использования данного метода является сво-

* Квази- – от лат. quasi – якобы, как будто.

бодный доступ аналитика к электронной базе социологических данных и достаточная квалификация специалиста(ов) для корректного выделения подвыборок по ключевым основаниям.

Построение квазипанельной социологической модели включает в себя несколько аналитических процедур. Прежде всего, необходимо выделить группы по существенным основаниям. Социальные показатели, характеризующие выделенные группы, удобно располагать в таблице в том же порядке, как могло бы меняться их значение при переходе от одной панели к другой в случае организации действительного панельного исследования. Для обозначения типичного представителя каждой из выделенных групп мы используем понятие «социальный субъект». Моделируя состояние сознания субъекта, мы используем *принцип интрополяции*, когда совокупные характеристики группы «уделяются» типичному представителю этой группы, переносятся на уровень его индивидуального сознания. Распределения в ответах всех представителей той или иной группы задают теоретически возможные вариативные рамки в мышлении и поведении социального субъекта как идеального типа – сконструированного носителя всей совокупности качеств и свойств реальных индивидуальных представителей, составляющих каждую из выделенных групп.

Следующая аналитическая процедура связана с оценкой мотивационного баланса в сознании субъектов по отношению к изучаемым объектам социальной реальности, с которыми оперируют субъекты. Под *мотивационным балансом* мы понимаем динамическое соотношение основных структурных компонентов в сознании социальных субъектов. К этим структурным компонентам мы относим: интересы, культуру, стереотипы, эмоции [4]. Мы говорим именно о *динамическом* соотношении компонентов, поскольку их роль в формировании определенного образа мышления субъектов и направленности их поведения может существенно отличаться на «ленте времени». Так, например, безусловное доминирование интересов обуславливает реализацию субъектом целерационального, в терминологии Макса Вебера [5], типа социального действия. Актуализация ценностно-нормативного содержания, которое мы объединяем понятием «культура», порождает в сознании субъекта мотивацию к ценностно-рациональному типу. Преобладание стереотипов – детерминирует традиционный тип. Доминирование эмоций – ведет к аффективному типу социального действия. Аналогичные названия мы используем и для определения различных типов отношения социальных субъектов к объекту(ам) рассмотрения.

В заключение отметим, что метод квазипанельного социологического моделирования может применяться для оценки предпосылок и

последствий переходов субъектов по ступенькам социальной стратификации в различных сферах. Это может быть, например, сравнительный анализ трудового поведения субъектов в зависимости от уровня их квалификации или – экономического поведения в зависимости от уровня образования, или – потребительского поведения в зависимости от размера получаемых доходов. Этим же методом можно пользоваться, если нужно предварительно и в сжатые сроки изучить основные факторы, влияющие на формирование и видоизменение репродуктивных установок населения какой-либо страны или отдельного региона. Главное условие – это стабильные «правила переходов», чтобы сегодняшние характеристики вышестоящих в стратификации социальных субъектов (их интересы, особенности культуры, распространенные стереотипы, типичные эмоциональные реакции) мы могли распространить на ожидаемое будущее поведение нижестоящих субъектов, которые в перспективе могут достигнуть аналогичных высоких позиций. При этом условии программы и планы действий по формированию общественно значимых типов поведения, разработанные на основе моделирования текущего состояния социальной реальности, сохраняют свой прогнозный потенциал и функциональную эффективность в регулировании протекания будущих социальных процессов.

Литература:

1. *Степин В.С., Елсуков А.Н.* Методы научного познания. Минск: «Вышэйшая школа», 1974. С. 117–118.
2. Там же. С. 74.
3. См.: Макаров С.П. Панельное исследование // Социологическая энциклопедия / Под ред. А.Н. Данилова. Минск: БелЭн, 2003. С. 253–254.
4. См.: Кобяк О.В. Экономический человек: закономерности формирования мышления и механизмы управления поведением. Минск: «Право и экономика», 2006. С. 150–157.
5. См.: Вебер М. Мотивы социального действия // Избранные произведения. М.: «Прогресс», 1990. С. 628.