

ФАТАЛЬНОСТЬ БЫТИЯ КАК СТИМУЛ
ВОЗРОЖДЕНИЯ ФИЛОСОФИИ
В.М. Володин, г. Минск, Беларусь

«Без знания истории философии, без изучения оригинальных текстов создателей новых философских идей, концепций, систем, без понимания того, как исторически развивалось философское знание, невозможно стать философом» [1]

В.С. Стёпин

Та немногочисленная часть человечества, которая сталкивалась с понятием философии, в лучшем случае знает её только как буквальное значение – «любовь к мудрости». Любовь и мудрость, – подлинное понимание этих слов настолько далеки от жизни обывателя, как его способность увидеть то, что происходит за горизонтом. Система образования построена так, что ни в школе, ни в университете, ни в семье никто не учит познанию самих себя и познанию жизни. И, если со значением понятия «любовь» человек может определиться более-менее интуитивно, то слово «мудрость» вызывает такой идеальный образ, оторванный от реальности, что и сама философия воспринимается, как пустые, отвлечённые, бесполезные, а, значит, и ненужные рассуждения.

Начав с исторически примерно известного нам времени в 2,5 тысячи лет назад, философы задались такими вопросами как: «смысл бытия?», «что такое человек?» и, «что есть мир, окружающий нас?». Зачем человек задаётся этими вопросами? Ответ очевиден – из-за незнания ответов на эти насущные вопросы, из-за непонимания того, что есть его собственное существование и существование мира? Ответов, которые проясняли бы эти вопросы, мы не знаем до настоящего времени, а мнений столько, сколько и людей. Значит ли это, что ответов объективного характера не существует, и мы будем блуждать впотьмах неведения, как наши предки, а закончится всё смертью, после которой, если верить научному знанию, полное исчезновение самого индивида?

Со времён античной греческой философии до нас дошли слова Парменида: «Знание делится на знание и мнения». Это значит, что объективное знание существует, вопреки разрозненному мнению большин-

ства. Стоит ли нам искать это знание? Ответ даёт нам восточная философия в лице Будды: «Невежество есть величайшее преступление, ибо оно является причиной всех человеческих страданий...». Не определив критерии объективности знаний, за исключением их прикладной результативности, и не определившись с истинностью накопленных философских теорий, якобы объясняющих наше существование, мы имеем ситуацию полного хаоса в жизни, в сознании и в обществе, которую более 2-х тысяч лет назад описал другой греческий философ Пифагор: «Человеческую жизнь можно сравнить с рынком и Олимпийскими играми. На рынке имеются продавцы и покупатели, которые ищут выгоды. На играх участники их заботятся о славе и известности... Только немногие среди шумной толпы не принимают участия в этой погоне, но созерцают и исследуют природу вещей и познание истины любят больше всего».[2] В наше время даже спорт превратился в рынок, где стимулом являются не демонстрация силы и выносливости, а гонорары. Поэтому, оценивая моральное и нравственное содержание современного общества, можно согласиться с высказыванием одного из героев романа Виктора Пелевина «Т»: «Рынок всё человеческое в жизни убил». Современная же философия продолжает носить характер разрозненных и оторванных от буквальной жизни положений и идей, интеллектуально не понятных простому люду, но пытающихся, хоть как-то объяснить и оправдать бессмысленность и обречённость нашего существования.

Современная наука и образование также содержит и определяется характером рыночных отношений – деньги вкладываются только в те исследования, которые принесут максимальную выгоды и обучение тех специалистов, которые будут создавать и обслуживать экономически выгодное научное знание. С очень большим трудом следует называть нашу цивилизацию разумной, так как по факту в погоне за прибылью, а для большинства за ежедневным выживанием, мы последовательно уничтожаем среду своего обитания, в связи, с чем звучат редкие призывы людей от науки одуматься и осмыслить, куда движется человечество. Как высказался профессор Д.И. Дубровский: «Неуклонное углубление экологического кризиса и других глобальных проблем – свидетельство того, что наша потребительская цивилизация идёт в тупик...Главный вопрос в том, как изменить негативные свойства природы человека: неумённое потребление, агрессивность к себе подобным, чрезмерные эгоистические устремления – в них источник наших глобальных проблем».[3] Очевидный факт, что современная философия превратилась в служанку науки, которая, в свою очередь, является служанкой финансовой олигархии.

Разорвать эту последовательность практически невозможно, так как отдельный человек и общество в целом не могут ничего ни изменить, ни повлиять на внешний инерционный ход событий, а решать приходится в ограниченных пределах дозволенных возможностей: финансовых, политических, социальных, моральных, нравственных, познавательных. Человек в этой ситуации способен только остаться сам с собой, если даже на это у него хватит смелости, и только на уровне одиночного субъекта он способен что-то предпринять.

Предпринять что? Тут мы можем вспомнить указание, дошедшее из глубин доисторической античности: «Познай самого себя», которое по-иному звучит, как вопрос: «Кто Я?». Современные направления психологии, медицины, философии, разобравшие человека на подробнейшие составные элементы, не дают однозначного ответа. Количественный рост получаемых знаний не приближает нас к живому пониманию человеком самого себя, а, следовательно, и качественному решению насущных проблем.

Отсюда следует сделать определённый вывод: современные исследования человека движутся в ошибочном направлении, а имеющиеся и получаемые знания носят разрозненный и противоречивый характер мнений, согласно тому же Пармениду. Какой из этой ситуации возможен выход? Только один – начать с начала. С себя. С познания собственной сущностной природы, с последовательного осмысления всего того, что и почему нам жизненно необходимо для существования по-человечески. Изучать себя нужно, не ограничивая собственное мышление рамками научных теорий, концепций и общественно-социальных догм, не отбрасывая необъяснимые факты и явления, которые наука, а правильное сказать – подавляющее большинство людей науки не в состоянии понять и объяснить. Нас с самого рождения постоянно уверяют, что весь прогресс для блага людей, что всё делается для блага человека. В нынешней ситуации, движущейся к гибели при любых предлагаемых вариантах спасения, терять человеку и человечеству нечего, и не нужно быть пророком, чтобы увидеть, что имеющееся и экономическое, и экологическое положение дел не изменится, а в перспективе будет только усугубляться.

Для начала нужно заняться философией, – это значит начать мыслить, думать, рассуждать. В философии мышление как осмысление всей картины мира или проблемы является минимально требуемым условием, чтобы получить достоверное знание в отличие от механически приобретаемого научно-технического знания в школах и университетах. И именно сейчас в обстановке периодически возникающих социально-экономических кризисов происходит последовательное и неумолимое

сокращение гуманитарных дисциплин из системы высшего образования. Гуманитарных – от слова гуманизм, то есть – человечность. Рынок всё человеческое в человеке убивает, потому что человек одновременно слаб и эгоистичен. Припомним «Золотые стихи» ещё одного античного мыслителя Пифагора: «...Когда в мире берёт верх заблуждение над правдой, мудрый отходит и ждёт воцарения истины снова...». Мудрый знает, в чём состоит смысл, значение и содержание Истины, потому и поведение его определено объективным пониманием. В чём состоит знание объективной истины – нам и предстоит понять заново, правильнее – сначала.

Литература:

1. История философии: вызовы XXI века / Ответ. ред. Н.В. Мотрошилова. – М.: «Канон+» РООИ «Реабилитация», 2014. – 368 с.
2. *Шахнович, М.И.* Происхождение философии и атеизм / М.И. Шахнович. – М., 1973. – 248 с.
3. Глобальное будущее 2045: Антропологический кризис. Конвергентные технологии. Трансгуманистические проекты: Материалы Первой Всероссийской конференции, Белгород, 11-12 апреля 2013г. / Под ред. Д.И. Дубровского, С.М. Климовой. – М.: «Канон+» РООИ «Реабилитация», 2014. – 352 с.: ил.