ОПЫТ КОНСТРУИРОВАНИЯ ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИХ ОСНОВ СОЦИОЛОГИИ ВЛАСТИ*

Д.К. Безнюк, г. Минск, Беларусь

Во второй половине XX века академик В.С. Степин формировал свою концепцию структуры и генезиса научного (теоретического) знания, в основе которой лежал синтез логики деятельностного подхода, системного анализа и идей историзма. В своих работах он обосновывал положение об исторической изменчивости форм науки при сохранении ее сущностного содержания и инвариантности ее специфических характеристик. К последним следует отнести структурную организацию теории, как конечного продукта процесса научной рефлексии. В работах В.С. Степина много внимания уделяется прояснению структуры теории и ее связи с социокультурным окружением науки. «Теория включает: 1) уравнения (математические выражения законов); 2) теоретическую схему, для объектов которой справедливы уравнения; 3) сложные и опосредованные отображения объектов, составляющих схему, на эмпирический материал; 4) их отображение на картину мира» [2, 96]. К этим структурным компонентам В.С. Степин добавляет еще один – основания науки. «В сложившейся и развитой системе дисциплинарного научного знания основания науки обнаруживаются, во-первых, при анализе системных связей между теориями различной общности и их отношения к различным формам эмпирических знаний в рамках некоторой дисциплины (физики, химии, биологии и т.д.), во-вторых, при исследовании междисциплинарных отношений и взаимодействий различных наук. В качестве важнейших компонентов, образующих основания науки, можно выделить: 1) научную картину мира; 2) идеалы и нормы научного познания; 3) философские основания науки. Перечисленные компоненты выражают общие представления о специфике предмета научного исследования, об особенностях познавательной деятельности, осваивающей тот или иной тип объектов, и о характере связей науки с культурой соответствующей исторической эпохи» [1].

* Сокращенный вариант статьи автора «Структура теории и отраслевая социология: опыт конструирования теоретико-методологических основ социологии власти» // Синтез философии, науки, культуры. К 80-летию академика В.С. Степина. – Минск: БГУ, 2014. – 503 с.

Беря за принципиальную схему модель организации и функционирования научной теории, которую предлагает В.С. Степин, можно попытаться сконструировать «стартовую площадку» для отраслевых социологических теорий, появление и развитие которых составляет неотъемлемую характеристику современной социологического знания. В качестве примера автор предлагает свое видение теоретико-методологических основ социологии власти, которая подвержена всем «болезням роста» молодой социологической теории.

Условно знание можно представить в виде нескольких составляющих: а) субъект познания – тот, кто отражает объект познания; б) объект познания – часть объективной реальности, то, что отражается; в) как отражается, каким образом, с помощью каких исследовательских средств и процедур; г) насколько адекватно отражается объект, критерии определения и оценки этой адекватности; д) среда, в которой идет процесс отражения (научного познания), т.е. социально-культурное окружение науки и ученого, которое и определяет в значительной степени первые три составляющие, задает процедурный и ценностный контекст когнитивной деятельности субъекта.

Методологические основы впитывают в себя особенности этой среды, позволяя науке быть постоянно включенной в актуальную культурную ситуацию, и являются центральным звеном процесса социально-культурной обусловленности научного познания. Они выступают как своеобразный «защитный пояс» теории в структуре научно-исследовательских программ И. Лакатоса, но с гораздо более широкими возможностями и функциями.

Определяя функции методологии в той или иной теории, мы можем выделить в ней два уровня или две составляющие: во-первых, теоретико-методологическую часть и, во-вторых, конкретно-методологическую или методическую часть. Первую мы можем определить как методологические основы данной теории, как ее мировоззрение, ее философско-мировоззренческое содержание, заключающее в себе инвариантные позиции, задающие условия научного поиска, содержащие и описывающие предпосылки этого поиска и общие, принципиальные подходы к реализации исследования. Такое содержание предполагает, что методологические основы включают в себя:

Онтологию, или частную картину мира, – фундаментальные, социально-философские и общетеоретические представления об объекте исследования, представленные в концептуальном аппарате или аксиоматике теории, т.е. первичных самоочевидных допущениях, исходных постулатах и положениях, которые описывают идеализированный объект теории, задают основной каркас, контур исследуемого фрагмента

реальности. Эту составляющую методологических основ можно было бы назвать, используя терминологию Т. Куна, «метафизическими частями дисциплинарной матрицы», задающими видение универсума и его онтологию.

Категориальный аппарат теории, задающий язык исследования, отражавший логику научного поиска в рамках конкретной теории. Через понятия и категории определяется предмет, цели и задачи исследования. Использование взаимосвязанных понятий и категорий – это использование самой теории, концепции: мы смотрим на мир глазами, но понимаем и выражаем свое понимание через язык, через категории и понятия, которые есть у нас об этом мире и через которые мы конституируем окружающую нас реальность.

Логика теории, которая тесно связана с применением категориального аппарата и содержит правила работы со «словами и вещами» в данной теории: правила вывода и объяснения, условия и критерии научности, схемы и правила интерпретации. Последним, кстати, уделяется много внимания в современной социологии: именно через механизм интерпретации самым непосредственным образом происходит социокультурная детерминация знания: одно и то же явление или факт, в зависимости от культурного кода, стандарта, образца, могут быть понимаемы совершенно различно, стать носителями отличающихся смыслов для представителей разных общностей, ибо, применяя различные методы интерпретации, они получают разные результаты-смыслы. Логика как элемент методологических основ призвана отражать правила и схемы производства смыслов (смыслотворчества) данной теории.

Общие принципы и нормы технологии изучения объекта или принципы исследования, представленные в виде исследовательских подходов, которые дают возможность глубоко и всесторонне раскрыть специфику объекта, его сущность, содержание и природу. Исследовательский подход – система, совокупность конкретных видов анализа, применение которых диктуется конкретными исследовательскими ситуациями, представлениями о научности, ценностными установками ученого и т.д.

Стратегию взаимодействия и сосуществования с другими научными дисциплинами, которая определяется исторической традицией данной теории и ее современным состоянием, уровнем исследований, запросами практики.

Механизм включения в общий культурный контекст данной теории, полученного знания, который, по мнению автора, тесно связан с праксеологическими аспектами.

Методологические основы сами по себе вполне могут выступать формой самопознания и самосовершенствования науки; их развитие, как и развитие всей методологии, – один из важнейших путей развития научного познания мира.

Литература:

1. *Степин В.С.* Теоретическое знание (Москва 1999) / Степин В.С. – Режим доступа: <http://philosophy.ru/library/stepin/index.html>. – Дата доступа: 12.11.2013.
2. *Степин В.С.* Научное познание в социальном контексте. Избранные труды / В.С. Степин. – Минск: БГУ, 2012. – 416 с.