

шею от доведения преступления *до конца*, не подлежит уголовной ответственности.

### Литература

1. *Анашкин Г.З.* Ответственность за измену Родине и шпионаж // М, «Юридическая литература», 1964.
2. Комментарий к Уголовному кодексу Белорусской ССР. Под общ. ред. С.Т. Шардыко. Изд. 3, доп. Мн., Изд. БГУ им. В. И. Ленина, 1971.
3. Крымшальны кодэкс Беларускай ССР (на беларускай і рускай мовах). Мн., дзярж. выдавецтва СССР, 1961.
4. *Менъшагин В.Д., Куриное Б.А.* Научно-практический комментарий к Закону об уголовной ответственности за государственные преступления // М., 1961.
5. *Пионтковский А.А., Менъшагин В.Д.* Курс советского уголовного права. Особенная часть // Мн., 1970.
6. *Смирнов Е.А.* Особо опасные государственные преступления (вопросы квалификации в связи с применением уголовно-правовой нормы) // Киев, Научно-исследовательский и редакционно-издательский отдел, 1974.

## ЛИЦЕНЗИОННОЕ ПРОИЗВОДСТВО В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

**И. В. Садовничий**

На сегодняшний день белорусское законодательство о лицензировании, как и вся наша экономика, проходят переходный период на пути дальнейшего укрепления и развития рыночных отношений.

В данной связи, как никогда особое значение приобретает такой инструмент государственного регулирования в отдельных видах экономической деятельности как лицензирование.

Сейчас в Республике Беларусь процедура лицензирования распространяется на более чем 50 видов деятельности. Исходя из этого, стоит рассматривать лицензирование не только в виде способа управления и контроля в общественных отношениях, но и как механизм воздействия на экономику.

На данный момент текущее состояние структуры и иерархии лицензионного законодательства в РБ следующие: 1. а) Декрет Президента Республики Беларусь от 14.07.2003г. №17 «О лицензировании отдельных видов деятельности» – головной нормативный акт, определяющий общие вопросы лицензирования; б) 48 специальных Положений принятых в развитие Декрета №17 и регулирующие отдельные виды деятельности; 2. 2-а Положения касающиеся деятельности, связанной со специфическими товарами и услугами; 3. Положение о лицензировании внешней торговли отдельными видами деятельности; 4. Инструкция о государственной регистрации банков и небанковских кредитно-финансовых орга-

низаций и лицензировании банковской деятельности Правления Национального Банка.

Декретом Президента от 26 ноября 2007 г. № 7 «О внесении дополнений и изменений в Декрет Президента Республики Беларусь от 14 июля 2003 г. №17» введены в правовое поле ряд позитивных изменений. Вместе с тем вряд ли сегодня можно утверждать, что действующее законодательство о лицензировании является в полной мере адекватным политике государства по деbüroкратизации и улучшению условий бизнеса.

На сегодняшний день проблема лицензионного производства в Республике Беларусь заключается в том, что перечень лицензируемых видов деятельности достаточно широк и лицензирование отдельных видов деятельности не соответствует самим целям лицензирования.

Из п.1 Декрета Президента Республики Беларусь от 14.07.2003г. №17 «О лицензировании отдельных видов деятельности» следует, что лицензирование – способ государственного регулирования отдельных видов деятельности, осуществляемого в интересах национальной безопасности, общественного порядка, прав и свобод, нравственности, здоровья населения, окружающей среды.

Как показывает опыт стран-соседей, от лицензирования розничной торговли и общественного питания можно отказаться без ущерба здоровью и жизни людей, национальной безопасности и правопорядку, охране окружающей среды. Безопасность промышленных товаров и продуктов питания, реализуемых через сеть розничной торговли, обеспечивается, прежде всего, процедурами сертификации, гигиенической регистрации и регламентации продуктов и товаров.

Решить проблему необходимо путём дальнейшей корректировки перечня лицензируемых видов деятельности посредством исключения из него розничной торговли (включая алкогольные напитки и табачные изделия), общественного питания и других видов деятельности, которые непосредственно не влекут причинения ущерба жизни и здоровью граждан, окружающей среде и национальной безопасности.

По данным экспертов Всемирного банка экономический эффект только от решения об отмене лицензирования розничной торговли (включая алкогольные напитки и табачные изделия) и общественного питания в секторе малого и среднего бизнеса: составит порядка 250 млн. долларов США[3, с.24].

Взамен необходимо закрепить практику обязательного страхования ответственности при осуществлении этих видов деятельности.

Следующей проблемой лицензионного производства является наличие значительного количества неясных, противоречивых требований и

условий осуществления отдельных видов деятельности, которые создают почву для вольного толкования законодательства, злоупотреблений и коррупции.

Данную проблему необходимо решить путём сведения лицензионных требований и условий к подтверждению способности заниматься конкретным видом деятельности и ликвидации формулировок, допускающих их свободное трактование.

#### **Литература**

1. Декрет Президента Республики Беларусь от 14.07.2003г. №17 «О лицензировании отдельных видов деятельности» (НРПА, 2003, N 79, 1/4779).
2. Декретом Президента от 26 ноября 2007 г. N 7 «О внесении дополнений и изменений в Декрет Президента Республики Беларусь от 14 июля 2003 г. N17» (НРПА, 2007, N 287, 1/9146).
3. Аналитический отчёт «Деловая среда в Беларуси – 2006» <http://www.worldbank.org/>.

### **АДМИНИСТРАТИВНЫЕ ПРАВОНАРУШЕНИЯ ПРОТИВ ПОРЯДКА УПРАВЛЕНИЯ**

#### **И. М. Царёв**

1 марта 2007 года вступил в действие новый Кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях от 21 апреля 2003 года (далее КоАП РБ). Этот нормативно-правовой акт является более совершенным по сравнению с предыдущим, как по содержанию, так и по структуре. Также несомненным достижением является выделение процессуальных и исполнительных норм в отдельный закон. Однако более детальное ознакомление позволяет сделать вывод о наличии целого ряда неразрешённых проблем и пробелов.

В частности, глава 23 «Правонарушения против порядка управления» неоднородна по родовому объекту и требует дальнейшей детальной разработки и совершенствования.

Говоря о порядке управления как родовом объекте, стоит отметить следующее. Семантический анализ термина «порядок управления» показывает, что он образован из двух частей – «порядок» и «управление», имеющих несколько смысловых значений, что обуславливает многозначность данного понятия. Этимологический анализ термина «порядок управления» и анализ группы общественных отношений, образующих в своей совокупности порядок управления в его законодательной трактовке позволяет предложить следующее определение. Порядок управления – родовый объект посягательства определенной группы административных правонарушений, под которым понимается урегулированная нормами