

сколько сильно влияние лежащих в основе индивидуальной и коллективной идентификаций факторов принадлежности к национальным государствам. В данном случае, конструктивизм в отношении новой идентичности не должен позиционировать евроидентичность и этнонациональную идентичность как оппозиции, эти конструкты не должны идти вразрез друг с другом. Напротив, евроидентичность имеет своей центральной идеей нахождение того единого, идентичного в какой-то степени в каждой из уже сложившихся идентичностей национальных европейских государств. Они должны выступить составляющими европейской идентичности наряду с конструируемой своеобразной новой европейской надстройкой.

Европейский союз выступает не как сугубо экономический или политический союз, но и как социально-культурный феномен, объединяющий европейцев. И если политико-экономическая сфера объединения находится по большей части в компетенции руководства ЕС, то социально-культурное отнесение себя к европейцам и единение на основе этого признака, а также отсутствие позиционирования различных национальностей по принципу «другого», является сферой ориентирования именно граждан ЕС. Очевидно, что успешное функционирование институтов ЕС положительно отражается в сознании граждан. Однако еще более очевидным является тот факт, что лишь экономическими показателями, правовыми достижениями и прочими материальными успехами не удастся сформировать евроидентичность, поскольку на первый план выходят много рода показатели.

Таким образом, европейскую идентичность можно определить как исторически сформированное чувство принадлежности к европейцам и гражданам каждого государства-члена, трансформируемое под направленным воздействием в процессе реализации идентичной политики, ближайшей целью которой является формирование собирательного тождества граждан ЕС.

ИЗМЕНА РОДИНЕ ПО УГОЛОВНОМУ КОДЕКСУ БЕЛОРУССКОЙ ССР 1960 Г. (СТ. 61)

Т. В. Рак

1. Уголовный кодекс 1960 г. содержал ряд преступлений, посягающих на советский государственный и общественный строй. Данные общественно опасные деяния объединялись в главу 6 *«Государственные преступления»*, который в свою очередь делился на 2 раздела – особо опасные государственные преступления и иные государственные преступле-

ния. Одним из особо опасных государственных преступлений являлась измена Родине.

2. **Измена Родине** – деяние, умышленно совершенное гражданином СССР в ущерб государственной независимости, территориальной неприкосновенности или военной мощи СССР: переход на сторону врага, шпионаж, выдача государственной или военной тайны иностранному государству, бегство за границу или отказ возвратиться из-за границы в СССР, оказание иностранному государству помощи в проведении враждебной деятельности против СССР, а равно заговор с целью захвата власти. [3]

3. **Родина** – исторически принадлежащая данному народу территория с ее природным богатством, населением, общественным и государственным строем, особенностями языка, культуры, быта и нравов. Но для квалификации главное не в месте, где человек родился, а его правовая связь с определенной территорией. Так как субъектом данного преступления может быть только гражданин СССР, целесообразнее употреблять термин «государство», который включает в себя вопросы гражданства.

4. По мнению Анашкина Г.З. измена Родине – это посягательство на совокупность общественных отношений, связанных с **охраной внешней безопасности СССР**. Родовым объектом является советский общественный и государственный строй, а непосредственным – внешняя безопасность СССР, т.е. государственная независимость, военная мощь и территориальная неприкосновенность. [1, с.56] Смирнов Е.А. утверждает, что каждый из этих трех объектов является основным и не отождествляется с таким понятием как «внешняя безопасность». [6, с.69] Для квалификации всегда необходимо установить, на какой непосредственно объект посягал виновный.

5. **Переход на сторону врага** предполагает военный конфликт между СССР и иностранным государством, умысел виновного своими действиями нанести ущерб государственным и общественным интересам СССР, оказание помощи противнику в осуществлении антисоветской деятельности.

6. Действия, предусмотренные ст. 62 УК БССР 1960 г. (**шпионаж**), квалифицируются как измена Родине, когда они совершены непосредственно гражданином СССР. Виновный может либо располагать сведениями, составляющими государственную или военную тайну (например, доверены ему по службе), либо собирать, похищать их, а затем передавать представителю иностранного государства.

7. Отличием **выдачи государственной или военной тайны иностранному государству** от шпионажа как формы измены Родине в следующем: предметом сведений при выдаче являются только сведения, со-

державшие государственную или военную тайну, а при шпионаже – любые сведения, интересующие иностранную разведку. В первом случае лицо вступает в контакт с органами иностранного государства непосредственно перед сообщением сведений, во втором – оно находится в контакте с иностранной разведкой задолго до передачи интересующих ее сведений. При выдаче тайны сведения чаще всего становятся известными иностранному государству не по инициативе виновного, а по требованию агентов этого государства, подкрепленного угрозами, обещаниями и другими приемами. Так, Пионтковский А.А. и Меньягин В.Д. указывают, что не может быть оправдания тому, кто, попав помимо своей воли к врагу, под угрозой насилия и даже смерти, забыв свой долг перед Родиной, сообщил врагу государственную тайну, чем нанес ущерб внешней безопасности Родине. [5, с.146]

8. Меньягин В.Д. и Куринов Б.А. определяют *бегство за границу* как *незаконное* пересечение государственной границы гражданином СССР. [4, с.14] Загородников Н.И. и Игнатов А.Н. утверждают, что данное деяние предполагает переход гражданина СССР на территорию только *капиталистического государства*. [2, с.48] Анашкин Г.З. не соглашается с тем, что неотъемлемым признаком измены Родине в форме бегства за границу является только незаконное пересечение государственной границы или лишь переход на территорию капиталистического государства. При квалификации необходимо установить цель навредить советскому государству, антисоветские мотивы. [1, с.104]

9. *Оказание иностранному государству помощи в проведении враждебной деятельности против СССР* может выражаться в совершении по заданию иностранной разведки преступлений, предусмотренных другими статьями УК. В таких случаях одни авторы полагают, что действия виновного должны квалифицироваться по совокупности преступлений. Другие утверждают, что здесь имеет место не идеальная совокупность, а конкуренция составов. Совершение изменнических действий охватывается составом измены Родине и дополнительной квалификации не требует.

10. Ст. 61 УК БССР предусматривает особый порядок *освобождения виновного от уголовной ответственности*, свойственный только данному составу. Для этого необходимо наличие 2-х условий: добровольное заявление органам власти о своей связи с иностранной разведкой и несовершение действий, непосредственно направленных на выполнение полученного преступного задания иностранной разведки. При иных условиях уголовная ответственность не исключается, но добровольная явка в органы власти служит смягчающим обстоятельством (п. 8 ч. 1 ст. 37 УК). Данная норма существенно отличается от положения, содержащегося в ст. 16 УК БССР, в соответствии с которой лицо, добровольно отказав-

шею от доведения преступления *до конца*, не подлежит уголовной ответственности.

Литература

1. *Анашкин Г.З.* Ответственность за измену Родине и шпионаж // М, «Юридическая литература», 1964.
2. Комментарий к Уголовному кодексу Белорусской ССР. Под общ. ред. С.Т. Шардыко. Изд. 3, доп. Мн., Изд. БГУ им. В. И. Ленина, 1971.
3. Крымшальны кодэкс Беларускай ССР (на беларускай і рускай мовах). Мн., дзярж. выдавецтва СССР, 1961.
4. *Менъшагин В.Д., Куриное Б.А.* Научно-практический комментарий к Закону об уголовной ответственности за государственные преступления // М., 1961.
5. *Пионтковский А.А., Менъшагин В.Д.* Курс советского уголовного права. Особенная часть // Мн., 1970.
6. *Смирнов Е.А.* Особо опасные государственные преступления (вопросы квалификации в связи с применением уголовно-правовой нормы) // Киев, Научно-исследовательский и редакционно-издательский отдел, 1974.

ЛИЦЕНЗИОННОЕ ПРОИЗВОДСТВО В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

И. В. Садовничий

На сегодняшний день белорусское законодательство о лицензировании, как и вся наша экономика, проходят переходный период на пути дальнейшего укрепления и развития рыночных отношений.

В данной связи, как никогда особое значение приобретает такой инструмент государственного регулирования в отдельных видах экономической деятельности как лицензирование.

Сейчас в Республике Беларусь процедура лицензирования распространяется на более чем 50 видов деятельности. Исходя из этого, стоит рассматривать лицензирование не только в виде способа управления и контроля в общественных отношениях, но и как механизм воздействия на экономику.

На данный момент текущее состояние структуры и иерархии лицензионного законодательства в РБ следующие: 1. а) Декрет Президента Республики Беларусь от 14.07.2003г. №17 «О лицензировании отдельных видов деятельности» – головной нормативный акт, определяющий общие вопросы лицензирования; б) 48 специальных Положений принятых в развитие Декрета №17 и регулирующие отдельные виды деятельности; 2. 2-а Положения касающиеся деятельности, связанной со специфическими товарами и услугами; 3. Положение о лицензировании внешней торговли отдельными видами деятельности; 4. Инструкция о государственной регистрации банков и небанковских кредитно-финансовых орга-