

форма реализации юридической ответственности, а относится к мерам защиты, поскольку отсутствует и противоправность, и виновность со стороны государственных и муниципальных органов, действиями которых причинен вред, и более того, такие действия являются необходимыми в интересах общества.

ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО В СИСТЕМЕ ОХРАНЫ И ЗАЩИТЫ ПРАВ ГРАЖДАН И ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ

*Шевченко Я.Н., Национальная академия прокуратуры Украины,
доктор юридических наук, профессор, академик Национальной академии
правовых наук Украины, заслуженный деятель науки и техники Украины*

Гражданское право составляет базу, ядро правопорядка, основанного на рыночной организации общества.

Определяющим признаком метода гражданско-правового регулирования общественных отношений является юридическое равенство лиц. С этим признаком связан и такой признак как диспозитивность сторон в гражданско-правовых отношениях - очень важный признак принципиального построения взаимоотношений сторон. Диспозитивность означает, что участники отношений могут действовать в соответствии с собственным рассуждением, решая вопросы прав и обязанностей в правоотношениях. Взаимоотношения сторон определяются только в соответствии с их согласованной воли. С этим связана еще одна черта гражданско-правового регулирования - инициативность сторон при установлении их взаимоотношений и связей между ними.

Стороны гражданских правоотношений являются самостоятельными и независимыми, а для участников гражданско-правовых отношений, которые не исполняют свои обязанности, наступит гражданско-правовая ответственность, которая состоит в применении к нарушителям средств защиты и мер гражданско-правовой ответственности, имеющих преимущественно имущественный характер.

Со сменой государственного строя Украины четко встала проблема предмета гражданского права на современном этапе. Изменилось влияние государства на экономику, изменилось и соотношение наличия этого влияния на деятельность отдельных частных лиц.

Во весь рост встала проблема взаимодействия частного и публичного права. Установление оптимального соотношения и взаимодействия между публичным и частным правом становится наиболее актуальной проблемой развития и совершенствования правовой системы Украины. Именно необходимость установления оптимального соотношения частного публичного права является для гражданского права Украины той юридической основой свободного экономического развития, которое должно найти отражение в законодательстве Украины.

Существует определенное соотношение рыночных и управленческих отношений. Управленческие отношения должны «обслуживать» рыночные и это составляет их существо, а не наоборот. Таким образом, вопрос приоритета рыноч-

ных отношений несомненен. Если в стране не будет уважаться право частной собственности, страна никогда не станет богатой.

Однако, частный интерес никогда не будет удовлетворен в полной мере, если он не отражен в общем. Сфера правомерного достижения индивидуальных «частных» интересов и получения прибыли (что является целью имущественного оборота) должна быть дополнена сферой защиты интересов общественного блага и общих для всего общества интересов, которые не всегда рассчитаны на получение прибыли. Эта сфера в общественных отношениях должна быть четко обозначена, это сфера государственных интересов. Доходы, служащие удовлетворению имущественных интересов в этой сфере уже иные, чем в сфере рыночной, это принудительные платежи, иначе говоря, налоги. Известные юристы характеризуют налоговые доходы как материальное существование государства.

Дифференциация между публичной сферой и предпринимательско-частной существует во всех обществах. Частная предпринимательская деятельность может быть ограничена, но разграничение частной предпринимательской деятельности и государственного влияния должно быть обязательным.

В этом плане большое значение имеет определение сфер регулирования Гражданским кодексом. В процессе создания нового гражданского законодательства в Украине ясно обозначился переход от строго «советского» регулирования к новому правовому регулированию, принципы которого нашли отражение в ст. 3 Гражданского кодекса Украины: это невозможность произвольного вмешательства в сферу личной жизни человека; невозможность лишения права собственности, кроме случаев, установленных Конституцией Украины и законом; свобода договора; свобода предпринимательской деятельности, которая не запрещена законом; судебная защита гражданского права и интереса; справедливость, добросовестность и разумность.

Право собственности является тем основополагающим правом, вокруг которого строится весь правовой порядок, поэтому таким важным является его законодательное определение, данное в ст. 316 Гражданского кодекса Украины: «Правом собственности является право лица на вещь (имущество), которое оно осуществляет в соответствии с законом, независимо от воли иных лиц».

Автономия воли участников частноправовых отношений означает, что свои решения они принимают по собственной инициативе, на свой риск, под собственную имущественную ответственность. Они также сами решают осуществлять ли им свои права, включая право предъявления иска в суд. Такое принципиальное положение участников частноправовых отношений является оселком их взаимоотношений. Публичное право - это правовая сфера, связанная с государственной властью, основывающейся на отношениях власти и подчинения, а частноправовая сфера - это сфера, построенная на децентрализации, свободе отдельных субъектов.

Невозможным является применение методов, применяемых в одной сфере, к отношениям, применяемым в другой. Но так случилось, что в гражданско-правовых отношениях появился очень существенный публично-правовой аспект, что связывается с принятым Хозяйственным кодексом Украины. Вызывает воз-

ражения сам подход к выделению в отдельную область, так называемых, хозяйственных отношений. Хозяйственные отношения не могут быть хозяйственными отношениями вообще, так сказать, в общем плане. Каждый вид хозяйственных отношений имеет свои особенности, связанные с предметом регулирования и методом регулирования. Деятельность банков отличается от сбора налогов, вопросы регистрации субъектов предпринимательской деятельности отличаются от внешнеэкономической деятельности. Утилитарный подход отличает понятие применения санкций в, так называемых, хозяйственных отношениях. Статья 26 Хозяйственного кодекса Украины представляет собой смешение гражданско-правовых и административно-правовых положений. Различие в понятии гражданско-правовых и хозяйственных отношений своим основанием имеет различие в субъектах общественных отношений. Из круга субъектов гражданско-правовых отношений выделяются субъекты, ведущие определенный вид деятельности, а именно, хозяйственную деятельность. Но деятельность, которую ведут субъекты, еще не изменяет характера их отношений - частноправового, поэтому незачем создавать искусственное правообразование, каким является Хозяйственный кодекс.

В частном праве нет необходимости конструировать как самостоятельные и равнозначные отрасли отдельно гражданского и отдельно хозяйственного права, или, как его еще называют, предпринимательского права. Система норм хозяйственного права по методу правового регулирования разделяется на нормы гражданско-правового и нормы административно-правового характера, а только по роду деятельности нельзя создавать целую отрасль права. В связи с этим встает вопрос о создании и существовании Хозяйственного кодекса. Данный кодекс не нужен.

Существующее третье тысячелетие выдвигает свои требования - это постиндустриальное общество, в котором особенное значение имеют качества личности, ее роли в обществе, а не распорядительная деятельность таких организационных структур как государство.

Именно то, что участники частноправовых отношений являются имущественно самостоятельными в своих отношениях, стремятся достичь удовлетворения своих частных интересов служит двигателем развития общества *past modern*.

В советский период жизни общества государство бесцеремонно, произвольно и вне всяких границ вмешивалось в имущественную сферу участников имущественных отношений, и это нашло отражение в ныне существующем Хозяйственном кодексе. Если посмотреть на ряд его статей (в частности, статьи 8, 9, 10, 11, 12), то мы встречаемся с такими понятиями как «хозяйственная компетенция органов государственной власти и местного самоуправления», «экономическая и социальная политика государства», «контроль», «стратегия» и т. п. Это вызывает впечатление, что кодекс рассчитан не на свободную экономику, а на экономику бывшего социализма, устанавливающую жесткие схемы поведения, диктуемые государством, которое стоит выше человека.

Принципиальный подход к охране и защите прав граждан и юридических лиц должен базироваться на Гражданском кодексе, который является тем осно-

вополагающим актом, в соответствии с которым осуществляется правовое регулирование всех имущественных отношений товарно-денежного характера и который является как законом общего действия, так и специальным законом. Что касается некоторых особенностей имущественных отношений субъектов хозяйствования, то именно особенности, а не общие принципы, должны быть отнесены к сфере действия Хозяйственного кодекса.

ПРОБЛЕМЫ ОПРЕДЕЛЕНИЯ СУБЪЕКТНОГО СОСТАВА ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВЫХ ОТНОШЕНИЙ ПО ОКАЗАНИЮ УСЛУГ

*Шиманская Е.П., Брестский государственный университет
имени А.С. Пушкина*

В соответствии со ст. 733 Гражданского кодекса Республики Беларусь (далее - ГК РБ), по договору возмездного оказания услуг одна сторона (исполнитель) обязуется по заданию другой стороны (заказчика) оказать услуги (совершить определенные действия или осуществить определенную деятельность), а заказчик обязуется оплатить эти услуги. В цивилистической литературе для обозначения сторон такого договора наряду с категориями «исполнитель» и «заказчик» как равнозначные используются понятия «услугодатель» и «услугополучатель».

Специфика многих отношений по оказанию услуг требует более подробного и точного определения субъектного состава данного вида договора.

Фактически, в правоотношениях по оказанию услуг можно определить две стороны: во-первых, это субъекты, которые предоставляют или непосредственно оказывают услугу, во-вторых - субъекты, которые пользуются результатом услуги и/или оплачивают ее. При этом нужно учитывать, что не всегда заказчик услуги является потребителем ее полезных свойств (услугополучателем), также как услугодатель, предоставляющий услугу по договору, не всегда является конкретным исполнителем. На наш взгляд, понятия «заказчик услуги» и «услугополучатель» следует дифференцировать, точно так же, как понятия «услугодатель» и «исполнитель».

Представляется, что законодательное закрепление следующих определений участников отношений по оказанию услуг позволило бы более точно формулировать нормы, упорядочивающие отношения по оказанию услуг:

заказчик услуги - лицо, заключившее договор на оказание услуг и оплачивающее получение услуг;

услугополучатель - лицо, непосредственно пользующееся результатом оказания услуг;

- услугодатель - лицо, предоставляющее услугу по договору за плату;

исполнитель - физическое лицо, непосредственно выполняющее действие (осуществляющее деятельность), которое составляет предмет договора оказания услуг. При характеристике правового положения этих субъектов необходимо учитывать специфику отношений по оказанию услуг. В частности, в ст. 734 ГК РБ содержится требование о личном исполнении услуги. Грамматическое толко-