

2. *Шершеневич, Г.Ф.* Учебник русского гражданского права (по изданию 1907 г.) / Г.Ф. Шершеневич. - М.: Спарк, 1995. - 556 с.

3. *Тузов, Д.О.* Теория недействительности сделок: Опыт российского права в контексте европейской правовой традиции / Д.О. Тузов. - М.: Статут, 2007. - 313 с.

ДОСРОЧНОЕ ПРЕКРАЩЕНИЕ ДОГОВОРА В СИСТЕМЕ ОСНОВАНИЙ ПРЕКРАЩЕНИЯ ДОГОВОРА

Турчак И.А., Ивано-Франковский университет права имени Короля Данила Галицкого, кандидат юридических наук, доцент

Для гражданских, в частности договорных правоотношений, свойственной является их динамика, составной элемент которой - прекращение правоотношений. Так, статьей 653 Гражданского кодекса Украины прямо предусмотрено, что в случае расторжения договора обязательства сторон прекращаются.

Расторжение договора невозможно при полном его выполнении. Другими словами, надлежащее выполнение договора останавливает договорный процесс и устраняет обязательства, которые существовали по договоренности сторон. Также расторжение договора возможно только досрочно, поскольку по окончании срока договор прекращает действие, и если одна сторона не выполнила договор полностью или частично, то вступают в силу нормы, регулирующие последствия невыполнения обязательств. В соответствии с действующим законодательством Украины расторжение договора может быть осуществлено несколькими способами: по соглашению сторон; по инициативе одной из сторон; по требованию третьих лиц согласно законодательству; односторонний отказ от выполнения договора полностью или частично. По общему правилу изменение или расторжение договора допускается лишь при согласии сторон. Расторжение договора по инициативе сторон это самый адекватный способ расторжения договора. На отдельные недостатки правового регулирования процесса расторжения договора указывают ученые В. Карпенчук и О. Кравець. [1, с. 118] А именно, отсутствует законодательное определение понятий «изменение договора» и «расторжение договора». В статье 651 ГК содержится указание на одинаковые основания и изменения и расторжения договора. Однако, по мнению ученых, с которым мы соглашаемся, данные понятия отождествлять нецелесообразно, поскольку их значение и последствия отличаются. Расторжение договора собственно и является одним из оснований прекращения обязательств, которые возникли из договора, а, следовательно, прекращением самого договора (ч. 2 ст. 604, ч. 1 ст. 626 ГК). Гражданское законодательство предусматривает способы, с помощью которых стороны договора по взаимному соглашению могут изменить или разорвать договоры. Это может быть совершенно, например, путем новации (замена одного обязательства другим, между теми же сторонами), предоставлением вместо выполнения отступного (ст. 600 ГК). Но все-таки, по мнению О. Шилохвоста, практическая разница между новацией и изменением договора (изменение предмета, способа выполнения) заключается в том, что при новации по общему правилу прекращаются дополнительные обязательства (неустойка, задаток, гарантия, и так далее). В случае использования сторонами но-

вации, но при желании сохранить действие способов обеспечения выполнения обязательства, они должны поставить эти мероприятия в соответствие с нормами гражданского законодательства в новом договоре [3, с. 17]. От расторжения договора следует отличать отказ от договора. Согласно ч. 3 ст. 653 ГК Украины, договор может быть разорван или по договоренности сторон, или по требованию одной из сторон по решению суда. При этом для одностороннего отказа от договора достаточно заявления одной стороны. Односторонний отказ от выполнения договора в сущности является разновидностью расторжения договора по инициативе одной из сторон. В случае одностороннего отказа от выполнения договора полностью или частично, когда такой отказ допускается законом или соглашением сторон, договор считается соответственно разорванным или измененным (ч. 3 ст. 651 ГК). Нормы относительно одностороннего расторжения договора классифицируются на две группы. К первой относятся нормы относительно договоров, суть которых предопределяет предоставление сторонам (или одной стороне) права отказаться от договора на их усмотрение. Например, по договору займа пользователь имеет право вернуть вещь в любое время к окончанию срока договора (ст. 834 ГК). Во вторую группу входят нормы, которые предусматривают такое право стороны в случаях, когда другая сторона нарушила свои обязательства. Например, по договору купли-продажи (ч. 2 ст. 666 ГК, ч. 2 ст. 671 ГК). Таким образом, законодатель предусматривает широкий перечень оснований для одностороннего расторжения договора [2, с. 8].

Таким образом, отдельная группа оснований прекращения договора связана с его досрочным прекращением в результате несоблюдения сторонами условий договора или закона. Действующим законодательством предусмотрена возможность расторжения договора, которая по общему правилу допускается лишь при согласии сторон, и односторонний отказ, от выполнения договора, который по содержанию является разновидностью расторжения договора по инициативе одной из сторон. Нормы относительно одностороннего расторжения договора классифицируются на две группы: право сторон отказаться от договора на их усмотрение и право стороны на отказ от договора в случаях, когда другая сторона нарушила свои обязательства. При этом существование отдельных спорных и неурегулированных действующим законодательством положений относительно оснований и порядка прекращения договорных обязательств, является материалом для продолжения исследований очерченного круга вопросов.

Список использованных источников

1. Карпенчук, В. Изменение или расторжение договора за Гражданским кодексом Украины / В. Карпенчук // Право Украины. - 2003. - № 8. - С. 118-119.
2. Майоров, В. Расторжение договора. Анализ одного из аспектов института прекращения обязательств / В. Майоров // Юридическая практика. - 2006. - № 52. - С. 8-11.
3. Шилохвост, О. Прекращение обязательств новацией / О. Шилохвост // Русская юстиция. - 1996. - № 8. - С. 17- 21.