

МЕТОДИКИ ИССЛЕДОВАНИЯ ВЕДУЩИХ ПСИХИЧЕСКИХ ФУНКЦИЙ В ДОШКОЛЬНОМ И МЛАДШЕМ ШКОЛЬНОМ ВОЗРАСТЕ

Е.Д. Беспанская-Павленко

Белорусский государственный университет, г. Минск

В данной статье представлены результаты эмпирического исследования, целью которого была разработка диагностических методик для изучения ведущих психических функций в дошкольном и младшем школьном возрасте. Работа проводилась на основе теоретического анализа функциональной системы психики детей соответствующих возрастных периодов. Описана методическая разработанность предлагаемого инструментария, представлено содержание самих методик, критериев оценки и интерпретации результатов, а также бланки протоколов для исследования ведущих психических функций.

Введение

Существование большого числа диагностических методик, применяемых для исследования психического развития детей дошкольного и младшего школьного возраста, не обеспечивает осуществление комплексной диагностики и не позволяет изучить систему ведущих психических функций дошкольников и младших школьников [1]. Поэтому нами была осуществлена работа по разработке и апробации методик, которые обеспечили бы осуществление необходимой эффективной диагностики ведущих психических функций в дошкольном и младшем школьном возрасте и послужили бы основой для создания соответствующей коррекционной программы.

Методики диагностики ведущих психических функций в дошкольном возрасте

Нами был разработан блок диагностических методик, направленных на изучение системы ведущих психических функций в дошкольном возрасте: Д1/Д1, Д2/Д2, Д3/Д3, Д4/Д4. В названии методик буквой обозначен возраст – в данном случае дошкольный (Д), а цифрой – номер фазы в рамках названного возрастного периода (1, 2, 3, 4). Тождественность обозначений в числителе и знаменателе указывает на тот факт, что речь идет о диагностике психической функции, которая является в данной фазе ведущей. Методики направлены на выявление уровня сформированности ведущих психических функций дошкольного возраста: *осознание, отношение, понимание, рефлексия*.

На этапе формулировки заданий был проведен тщательный теоретический анализ изучаемых психических функций, для того чтобы в полной мере отразить в содержании диагностических методик основные характеристики исследуемых психических феноменов. Для каждой ведущей психической функции была создана самостоятельная методика, задание для выполнения в которой соответствовало соответствующим параметрам [2; 3]. Данная работа проводилась на основе теоретического анализа функциональной системы психики детей дошкольного возраста и в соответствии с теоретическими положениями функционально-стадиальной периодизации онтогенетического развития (Ю.Н. Карандашев), составлявшими методологическую базу исследования [4].

В качестве стимульного материала в данных методиках использовались пуговицы разного цвета (красные, белые, зеленые, желтые, синие) и размера (большие и маленькие). Методики проводятся в форме игры, цель которой – собрать как можно больше пуговиц определенного цвета, который задается взрослым (т.е. экспериментатор объясняет детям, что один из них собирает, например, белые пуговички, а другой – красные пуговицы). В игре, таким образом, участвует два ребенка дошкольного возраста.

Ребенок при выполнении всех четырех методик может действовать двумя способами: 1) самостоятельно и 2) при участии взрослого. Если ребенок самостоятельно не выполняет задание, то экспериментатор переходит в «режим помощи», после чего ребенок может справиться с заданием при помощи взрослого или даже в этом случае не справиться. Если задание ребенком выполнено, то экспериментатор переходит в «режим помехи». В данном случае ребенок может проявить либо наличие, либо отсутствие критичности к провоцирующему на неверный ответ поведению взрослого.

Что касается методик Д2/Д2 и Д4/Д4, разработанных для диагностики ведущих психических функций второй и четвертой фаз дошкольного возраста, то здесь дополнительно фиксируется способность ребенка угадывать цвет пуговиц, которые собирает партнер по игре, что является отражением эмпирического критерия «активность». В данном случае диагностируется сформированность у ребенка критичности отношения к подстановке в познавательную позицию другого субъекта (партнера по игре).

Изучение ведущих психических функций в дошкольном возрасте

Авторы: методики разработаны Е.Д. Беспанской, Е.В. Павлович, О.А. Черепановым под руководством проф. Ю.Н. Карандашева; апробация осуществлялась Е.Д. Беспанской.

Контингент испытуемых: дети дошкольного возраста.

Компетентность исполнителя: практический психолог с базовой психологической подготовкой.

Методическая разработанность: Можно говорить о наличии содержательной валидности сконструированных методик, то есть об их соответствии обобщенным теоретическим представлениям о психических функциях *осознание, отношение, понимание, рефлексия* на диагностику которых они направлены. Коэффициент критериальной валидности для всех методик (R Spearman) $R=0,85$ при $p=0,0005$. Коэффициент валидности по возрастной дифференциации (R Spearman) для всех методик $R=0,57$ при

$p=0,05$. Показатели надежности методик по внутренней согласованности (R Spearman) представлены в таблице 1.

Таблица 1

Надежность по внутренней согласованности

Д1/Д1	Д2/Д2	Д3/Д3	Д4/Д4
R=0,48, p=0,002	R=0,46, p=0,003	R=0,18, p=0,25	R=0,44, p=0,005
	R=0,33, p=0,04		R=0,39, p=0,001
	R=0,30, p=0,05		R=0,22, p=0,17

При проверке надежности частей теста для каждой из методик был рассчитан коэффициент надежности альфа (табл. 2). Коэффициенты ретестовой надежности (R Spearman) представлены в таблице 3.

Таблица 2

Надежность частей теста

Д1/Д1	Д2/Д2	Д3/Д3	Д4/Д4
r=0,66	r=0,50	r=0,47	r=0,54

Таблица 3

Ретестовая надежность

Д1/Д1	Д2/Д2	Д3/Д3	Д4/Д4
R=0,78, p=0,001;	R=0,86, p=0,001;	R =0,69 p=0,001;	R=0,72 p=0,001;
R=0,84, p=0,001	R=0,62 p=0,001;	R=0,77 p=0,001.	R=0,75 p=0,001;
	R=0,87 p=0,001		R=0,59 p=0,001.

Комплектность, состав методики: методика включает в себя задание для выполнения. Для проведения методики необходим набор пуговиц, различающихся по цвету (красные, белые, зеленые, желтые, синие) и размеру (большие и маленькие).

Шкалы оценки: Выполнение предлагаемых методик оценивается в баллах.

Самостоятельное выполнение задания:

0 баллов – не выполняет;

1 балл – выполняет.

Выполнение при участии взрослого:

1) если ребенок не справился с заданием самостоятельно, экспериментатор предлагает помощь (дает подсказку):

0 баллов – ребенок не справляется с заданием даже при помощи взрослого;

1 балл – ребенок справляется с заданием при помощи взрослого;

2) если ребенок выполнил задание самостоятельно, экспериментатор вводит помеху (предлагает взять ребенку пуговицу другого цвета или размера):

0 баллов – поддается на провокацию, соглашается с экспериментатором, проявляет конформность;

1 балл – не поддается на провокацию, не проявляет конформность.

Критичность:

0 баллов – не угадывает;

1 балл – угадывает при помощи взрослого;

2 балла – угадывает самостоятельно.

Протокол №

исследования ведущих психических функций дошкольного возраста

Фамилия, имя, отчество _____

Дата _____

Возраст _____

Группа _____

Бланк

Методика	Задание	Баллы	Примечания
Д1/Д1	<i>Самостоятельное выполнение</i>		

	<i>Выполнение при участии взрослого</i>		
Д2/Д2	<i>Самостоятельное выполнение</i>		
	<i>Выполнение при участии взрослого</i>		
	<i>Критичность</i>		
Д3/Д3	<i>Самостоятельное выполнение</i>		
	<i>Выполнение при участии взрослого</i>		
Д4/Д4	<i>Самостоятельное выполнение</i>		
	<i>Выполнение при участии взрослого</i>		
	<i>Критичность</i>		

Обработка результатов: Первым этапом является количественный анализ, то есть подсчет баллов. На основании полученного суммарного балла делается вывод об уровне развития у ребенка диагностируемой ведущей психической функции. Вторым и основным этапом является качественный анализ выполнения ребенком задания методики.

Интерпретация результатов: Прежде всего, анализируется, как ребенок *самостоятельно* справлялся с заданием методики, сразу ли понял инструкцию, следовал ли ей в течение всего времени игры, ошибался или нет при выполнении задания. Далее проводится анализ выполнения задания ребенком *при участии взрослого*. Отмечается, использовал экспериментатор «режим подсказки» или «режим помехи». Как ребенок принимал помощь взрослого, мог ли использовать ее затем при выполнении следующих этапов

задачи. Описывается, как ребенок реагировал на провокации взрослого, мог ли отстоять свою позицию и правильное решение задания. При исследовании ведущих психических функций второй и четвертой фаз дошкольного возраста описывается также, сумел ли ребенок выполнить задание на *критичность*, отмечается, потребовалась ли ему при этом помощь взрослого, как быстро он выполнил это задание. И затем на основании количественного и качественного анализа результатов методик делается заключение о степени сформированности у ребенка той или иной ведущей психической функции.

Методика Д1/Д1

Предмет диагностики: Ведущая психическая функция первой фазы дошкольного возраста – *осознание*, которая определяется как процесс познавательной подстановки себя в позицию, отличную от своей.

Содержание задания: Экспериментатор предлагает двум детям поиграть. Победит тот, кто правильно соберет больше пуговиц. Одному ребенку предлагается собирать белые пуговицы, другому – красные. Предъявляется по три пуговицы каждого цвета в произвольном порядке, а также, при переходе в режим помехи, по одной пуговице другого цвета (например, желтого и зеленого). Оценивается *самостоятельное выполнение задания и выполнение задания при участии взрослого* отдельно.

Методика Д2/Д2

Предмет диагностики: Ведущая психическая функция второй фазы дошкольного возраста – *отношение*, которая определяется как процесс подстановки себя в познавательную позицию, отличную от своей, при наличии критичности отношения к аналогичной подстановке других субъектов.

Содержание задания: Детям предлагается продолжить игру. Экспериментатор говорит каждому участнику шепотом, так, чтобы не

слышал другой ребенок, какие пуговицы он будет собирать в этот раз (например, один зеленые, а другой – желтые). Далее каждый из участников видит пуговицы, когда их предъявляет экспериментатор, но не должен видеть, какие пуговицы находятся у его партнера по игре (сооружается произвольная ширма перед каждым из игроков). Предъявляется по три пуговицы каждого цвета в произвольном порядке, а также, при переходе в режим помехи, по одной пуговице другого цвета (например, белого и красного). В конце игры каждому из участников предлагается угадать, какие пуговицы собирал его партнер по игре. Оценивается *самостоятельное выполнение задания, выполнения задания при участии взрослого и критичность* (т.е. способность отгадать, какие пуговицы собирал партнер по игре) отдельно.

Методика Д3/Д3

Предмет диагностики: Ведущая психическая функция третьей фазы дошкольного возраста – *понимание*, которая определяется как процесс подстановки себя в условную познавательную позицию, отличную от своей.

Содержание задания: Детям предлагается продолжить игру дальше. Одному ребенку предлагается собирать «не желтые» пуговицы, другому – «не зеленые». Предъявляется по три пуговицы каждого цвета в произвольном порядке, а также, при переходе в режим помехи, по одной пуговице другого цвета. Оценивается *самостоятельное выполнение задания и выполнения задания при участии взрослого* отдельно.

Методика Д4/Д4

Предмет диагностики: Ведущая психическая функция четвертой фазы дошкольного возраста – *рефлексия* которая определяется как процесс подстановки себя в условную познавательную позицию, отличную от своей, при наличии критичности отношения к аналогичной подстановке других субъектов.

Содержание задания: Дети продолжают играть. Экспериментатор говорит каждому участнику шепотом, так, чтобы этого не слышал другой ребенок, какие пуговицы он будет собирать в этот раз (например, один не красные, а другой – не белые). Далее каждый из участников видит пуговицы, когда их предъявляет экспериментатор, но не должен видеть, какие пуговицы находятся у его партнера по игре (сооружается произвольная ширма перед каждым из игроков). Предъявляется по три пуговицы каждого цвета в произвольном порядке, а также, при переходе в режим помехи, по одной пуговице другого цвета. В конце игры каждому из участников предлагается угадать, какие пуговички собирал его партнер по игре. Оценивается *самостоятельное выполнение задания, выполнения задания при участии взрослого и критичность* (т.е. способность отгадать, какие пуговицы собирал партнер по игре) отдельно.

Методики диагностики ведущих психических функций в младшем школьном возрасте

Основой методик Н1/Н1, Н2/Н2, Н3/Н3, Н4/Н4, направленных на диагностику ведущих психических функций в младшем школьном возрасте, является методика, разработанная Г.А. Волчек под научным руководством проф. Ю.Н. Карандашева [5]. Данная методика была разделена нами на четыре самостоятельных диагностических инструмента, каждый из которых направлен на выявление уровня сформированности соответствующих ведущих психических функций на каждой из четырех фаз младшего школьного возраста [6; 7]. В названии методик буквой обозначен возраст – в данном случае младший школьный или возраст обучения в начальной школе (Н), а цифрой – номер фазы в рамках названного возрастного периода (1, 2, 3, 4). Тождественность обозначений в числителе и знаменателе указывает на тот факт, что речь идет о диагностике психической функции, которая является в

данной фазе ведущей. Методики направлены на выявление уровня сформированности ведущих психических функций младшего школьного возраста: *обобщение, систематизация, абстрагирование, схематизация.*

В качестве стимульного материала в данных методиках используются плоские геометрические фигуры, выполненные из цветного картона и различающиеся по следующим признакам: форма (круг, овал, квадрат, прямоугольник); цвет (зеленый, оранжевый); размер (большой, маленький). Каждая фигура обозначена значками, отвечающими за конкретный признак. Знак может иметь как узкое, так и более широкое значение. Например, «1» – все зеленые фигуры, «цветок» – все вытянутые фигуры, «треугольник» – все большие овальные фигуры. В рамках каждой из методик предусмотрены три варианта выполнения задания, которые предъявляются в порядке возрастания сложности.

Все испытуемые обследуются индивидуально с использованием всех четырех методик. Вначале экспериментатор знакомится с ребенком и устанавливает с ним контакт. Затем испытуемого знакомят со стимульным материалом. На следующем этапе ребенок непосредственно выполняет задания методик, а экспериментатор фиксирует в протоколе результаты обследования. Если ребенок не может самостоятельно справиться с заданием, то исследователь может еще раз повторить условие задания или задать наводящий вопрос, не содержащий в себе ответа. Если и после этого ребенок не справляется с заданием, то исследователь переходит в режим работы подсказки. Задания всех методик предъявляются в следующем порядке: Н1/Н1, Н2/Н2, Н3/Н3, Н4/Н4.

Изучение ведущих психических функций в младшем школьном возрасте

Авторы: методики разработаны Г.А. Волчек под руководством проф. Ю.Н. Карандашева; теоретическое обоснование методик и апробация осуществлялась Е.Д. Беспанской.

Контингент испытуемых: дети младшего школьного возраста.

Компетентность исполнителя: практический психолог с базовой психологической подготовкой.

Методическая разработанность: Можно говорить о наличии содержательной валидности сконструированных методик, то есть об их соответствии обобщенным теоретическим представлениям о психических функциях *обобщение, систематизация, абстрагирование, схематизация* на диагностику которых они направлены. Коэффициент валидности по возрастной дифференциации (R Spearman) для всех методик $R=0,43$ при $p=0,085$. Показатели надежности методик по внутренней согласованности (R Spearman) представлены в таблице 1. При проверке надежности частей теста для каждой из методик был рассчитан коэффициент надежности альфа (табл. 2).

Таблица 1

Надежность по внутренней согласованности

H1/H1	H2/H2	H3/H3	H4/H4
R=0,49, p=0,00	R=0,23, p=0,02	R=0,40,	R=0,32, p=0,003
R=0,32, p=0,00	R=0,34, p=0,00	p=0,00	R=0,28, p=0,009
R=0,33, p=0,00			R=0,70, p=0,00

Таблица 2

Надежность частей теста

H1/H1	H2/H2	H3/H3	H4/H4
r=0,58	r=0,50	r=0,31	r=0,67

Комплектность, состав методики: методика включает в себя задание для выполнения. Для проведения методики необходим набор плоских геометрических фигур, выполненных из цветного картона и различающихся по форме (круг, овал, квадрат, прямоугольник), цвету (зеленый, оранжевый) и размеру (большой, маленький) (табл. 3). Каждая фигура обозначена

значками, отвечающими за конкретный признак (табл. 4). Все результаты заносятся в бланк протокола.

Шкала оценки: Оценка результатов осуществляется по шкале от 0 до 3 баллов по степени выполнения задания:

0 баллов – задание не выполнено;

1 балл – задание выполнено с подсказкой;

2 балла – задание выполнено с задержкой (но без подсказки);

3 балла – задание выполнено самостоятельно.

Протокол №
исследования ведущих психических функций
младшего школьного возраста

Фамилия, имя, отчество _____

Дата _____

Возраст _____

Класс _____

Бланк

Методика	№ задания	Баллы	Примечания
Н1/Н1	1		
	2		
	3		
Н2/Н2	1		
	2		
	3		
Н3/Н3	1		
	2		
	3		

Н4/Н4	1		
	2		
	3		

Обработка результатов: Первым этапом является количественный анализ, то есть подсчет баллов. На основании полученного суммарного балла делается вывод об уровне развития у ребенка диагностируемой ведущей психической функции. Вторым и основным этапом является качественный анализ выполнения ребенком задания методики.

Таблица 3

Комплектность геометрических фигур

Цвет	зеленый				Оранжевый			
Размер	большой		маленький		большой		маленький	
Форма	прямоугольник	овал	квадрат	круг	прямоугольник	овал	квадрат	круг

Интерпретация результатов:

Если по результатам выполнения всех трех заданий, предусмотренных каждой из методик, ребенок набрал от 7 до 9 баллов, то можно говорить о том, что соответствующая психическая функция у него сформирована. Если количество баллов находится в промежутке от 4 до 6, это может означать, что данная психическая функций еще не сформирована, но находится в «зоне ближайшего развития». Если же ребенок набрал 3 или менее баллов, это значит, что психическая функция еще не сформирована.

Кроме анализа количественного балла, полученного по результатам выполнения заданий методики, анализируется также, как ребенок в целом справлялся с заданиями методики, сразу ли понял инструкцию, следовал ли ей в течение всего времени обследования, ошибался или нет при выполнении

задания. Далее отмечается, использовал ли экспериментатор «режим подсказки». Как ребенок принимал помощь взрослого, мог ли использовать ее затем при выполнении следующих этапов задачи. И затем на основании количественного и качественного анализа результатов методик делается заключение о степени сформированности у ребенка той или иной ведущей психической функции.

Таблица 4

Соответствие обозначений и признаков

	Все вытянутые фигуры
	Все невытянутые фигуры
А	Все фигуры с углами
В	Все фигуры без углов
1	Все зеленые большие фигуры
2	Все зеленые маленькие фигуры
3	Все оранжевые большие фигуры
4	Все оранжевые маленькие фигуры
елочка	Все маленькие фигуры без углов
∪	Все оранжевые фигуры без углов
грибок	Все большие фигуры с углами
	Все большие зеленые овальные фигуры
?	Все маленькие зеленые невытянутые фигуры с углами

Методика Н1/Н1

Предмет диагностики: Ведущая психическая функция первой фазы младшего школьного возраста – *обобщение*, которая определяется как способность разбиения множества объектов на подмножества по заданному конкретному признаку.

Содержание задания:

1) Испытуемого просят запомнить, что все «Единицы» – большие зеленые фигуры и выбрать из множества фигур все «Единицы».

2) Испытуемого просят запомнить, что все «А» – фигуры с углами и выбрать из множества фигур все «А» – фигуры.

3) Испытуемого просят запомнить, что все «Цветочки» – все вытянутые фигуры и выбрать из множества фигур все «Цветочки».

Методика Н2/Н2

Предмет диагностики: Ведущая психическая функция второй фазы младшего школьного возраста – *систематизация*, которая определяется как процесс разбиения заданного множества объектов на подмножества в соответствии с самостоятельно выделенным конкретным признаком.

Содержание задания:

1) Исследователь выделяет из общего множества подмножество из больших фигур и просит испытуемого назвать признак, их объединяющий.

2) Исследователь выделяет из общего множества подмножество из фигур без углов и просит испытуемого назвать признак, их объединяющий.

3) Исследователь выделяет из общего множества подмножество из вытянутых фигур и просит испытуемого назвать признак, их объединяющий.

Методика Н3/Н3

Предмет диагностики: Ведущая психическая функция третьей фазы младшего школьного возраста – *абстрагирование*, которая определяется как способность разбиения множества объектов на подмножества по заданному абстрактному признаку.

Содержание задания:

1) Испытуемого просят запомнить, что все «Единицы» – большие зеленые фигуры, а все «Тройки» – большие оранжевые фигуры, и выбрать из множества фигур «Не-Единицы» и «Не-Тройки».

2) Испытуемого просят запомнить, что все «Двойки» – маленькие зеленые фигуры, а «А» – все фигуры с углами, и выбрать из множества фигур все «Двойки», но «Не-А».

3) Испытуемого просят запомнить, что все «Четверки» – маленькие оранжевые фигуры, а «Цветочки» - все вытянутые фигуры, и выбрать из множества фигур все «Четверки», но «Не-Цветочки».

Методика Н4/Н4

Предмет диагностики: Ведущая психическая функция четвертой фазы младшего школьного возраста – *схематизация*, которая определяется как процесс разбиения заданного множества объектов на подмножества в соответствии с самостоятельно выделенным абстрактным признаком.

Содержание задания:

1) Исследователь выделяет из общего множества подмножество из кругов и просит испытуемого назвать общий признак у оставшихся фигур. Правильный ответ – «Не-круглые».

2) Исследователь выделяет из общего множества подмножество из оранжевых прямоугольников и просит испытуемого назвать общий признак у оставшихся фигур. Правильный ответ – «Не-оранжевые прямоугольники».

3) Исследователь выделяет из общего множества подмножество из больших оранжевых и зеленых овалов и просит испытуемого назвать признак у оставшихся фигур. Правильный ответ – «Не-большие овалы».

Заключение

Таким образом, в данной статье представлены результаты исследования по разработке и апробации методик для диагностики ведущих психических функций в дошкольном и младшем школьном возрасте. Работа проводилась на основе теоретического анализа функциональной системы психики детей соответствующих возрастных периодов. В статье представлено описание процедуры диагностики, следуя которой, можно изучить систему ведущих

психических функций детей дошкольного и младшего школьного возраста. Результаты проведенной диагностики могут послужить основой для создания соответствующей коррекционной программы.

Список цитированных источников

1. Карандашев, Ю.Н. Диагностика развития, или о чем говорят психологические методики / Ю.Н. Карандашев // Пачатковая школа. – 1992. – № 9. – С. 40–44.
2. Беспанская, Е.Д. Система ведущих психических функций в дошкольном возрасте / Е.Д. Беспанская // Актуальныя пытанні сучаснай навукі: зб. навук. прац: У 2 ч. / Беларус. гос. пед. ун-т им. М. Танка; сост. и науч.ред. – Минск: БДПУ, 2002. – Ч. 2. – С. 8–9.
3. Беспанская, Е.Д. Диагностика развития системы ведущих психических функций у детей дошкольного возраста / Е.Д. Беспанская, Е.В. Павлович, О.А. Черепанов // Возрастная, педагогическая, коррекционная психология: сб. науч. тр. / Беларус. гос. пед. ун-т им. М. Танка; под науч. ред. Ю.Н. Карандашева, Т.В. Сенько – Минск: Карандашев Ю.Н., 2003. – Вып. 4. – С. 45–48.
4. Карандашев, Ю.Н. Возрастная функционально-стадиальная периодизация психического развития детей: дис. ... д-ра психол. наук: 19.00.07. / Ю.Н. Карандашев – Л., 1991. – 433 с.
5. Волчек, Г.А. Фазовая динамика ведущих психических функций в первой половине младшего школьного возраста / Г.А. Волчек // Возрастная и педагогическая психология: эмпирические исследования: сб науч. тр. молодых ученых. / Беларус. гос. пед. ун-т им. М. Танка; под науч. ред. Ю.Н. Карандашева, Т.В. Сенько – Минск: БГПУ им. М. Танка, 1998. – Вып. 1. – С. 17–28.
6. Беспанская, Е.Д. Методика исследования системы ведущих психических функций в младшем школьном возрасте / Е.Д. Беспанская //

Возрастная, педагогическая, коррекционная психология: сб. науч. тр. / Белорус. гос. пед. ун-т им. М. Танка; под науч. ред. Ю.Н. Карандашева, Т.В. Сенько – Минск: Карандашев Ю.Н., 2003. – Вып. 4. – С. 49–52.

7. Беспанская, Е.Д. Проблема исследования системы психических функций в младшем школьном возрасте / Е.Д. Беспанская // Материалы Респ. науч. конф. учащихся и студентов Беларуси, Барановичи, 11–12 дек. 2001 г. / Баранович. гос. высш. пед. колледж. – Барановичи, 2001. – С. 119–121.