

Анализ понятий «психическая функция» и «психический процесс»

Е. Д. Беспанская

Целью данной статьи является теоретический анализ понятий «психическая функция» и «психический процесс». Основными выводами проведенного анализа являются положения о том, что реальное развитие ребенка целесообразнее анализировать с точки зрения понятия «психическая функция». Так как в данном случае появляются конкретные показатели возрастного развития ребенка, можно конкретно определить содержание каждой из психических функций, указать фазу психического развития, в рамках которой впервые появляется и формируется психическая функция.

Ключевые слова: *психическая функция, психический процесс, психическое развитие.*

Введение

Определение наиболее эффективных методологических подходов к изучению психического развития ребенка до сих пор является одной из важных проблем в отечественной и зарубежной психологической науке. Психическое развитие можно анализировать с точки зрения психических процессов либо психических функций. Данная статья является результатом теоретического анализа существующих подходов к определению данных понятий.

Анализ литературы

Системный подход к изучению психики и психического развития является наиболее эффективным способом перехода от рассмотрения отдельных составляющих к рассмотрению некоторого единого целого при изучении психики человека. При реализации такого подхода центральным оказывается понятие функциональной системы, определяемое как

функциональная структура с заданным в ней механизмом взаимодействия функций. То есть структура с существующим множеством операций, устанавливающих характер протекающих изменений и, следовательно, обуславливающих ход развития системы. Взаимоотношения между структурными элементами системы изменяют ее состояние. Поэтому системы характеризуются как динамические [1].

Одним из центральных понятий, необходимых для рассмотрения процесса развития психических функций с точки зрения системного подхода, является понятие функциональной системы. Термин «функциональная система» и разработка теории функциональных систем принадлежит П.К. Анохину [2]. Функциональная система определяется как единица интегративной деятельности организма, которая представляет собой динамическую морфофизиологическую организацию центральных и периферических образований, избирательно объединенных для достижения полезного для организма приспособительного результата. В дальнейшем это понятие было распространено, в частности В.Д. Шадриковым и Ю.Н. Кулюткиным, и на психические функции [3, с. 118–119].

Функция в самом общем и широком смысле понимается как взаимодействие объектов, в котором состояния и свойства должны быть конгруэнтны характеристикам других объектов или других систем. Э. Кассирер, опираясь на опыт Платона, Аристотеля, Д. Дидро, Р. Декарта, Г. Лейбница, применил понятие функции для дефиниции модальностей динамики гностических актов, интенций самой динамики, на фиксацию интеграций между объектами и приемами их воздействия друг на друга [4, с. 671].

В биологии, физиологии ВНД и психологии «функция» часто понимается как сложная приспособительная деятельность организма, направленная на осуществление какой-либо физиологической или психологической задачи [5]. Согласно этому представлению, «функция» является функциональной системой, направленной на осуществление определенной задачи и

обеспечивающейся целым комплексом взаимно связанных актов, которые приводят к достижению соответствующего эффекта. Подобные функциональные системы со сложным составом и пластичной изменчивостью элементов, обладающие свойством динамической саморегуляции, являются общим правилом деятельности организма человека.

Характер психофизиологических функций человека Б.Г. Ананьев определил как двухфазный: на первой происходит общий, фронтальный прогресс функций в ходе созревания, на второй фазе эволюции тех же функций совершается их специализация применительно к определенным объектам, операциям, деятельности и т. д. [6, с. 215].

Благодаря исследованиям советских психологов Л.С. Выготского, А.Н. Леонтьева и др. в психологии появляется понятие «высшие психические функции». Введение в психологию исторического метода позволило подойти к высшим психическим функциям как к сложному продукту общественно-исторического развития. Эти представления, связанные с именами советских психологов Л.С. Выготского, А.Н. Леонтьева и др. и с именами зарубежных психологов П. Жанэ, А. Валлона и др., имеют решающее значение.

Психические функции – это биологически присущие организму способы взаимодействия со средой, считал Ж. Пиаже. Субъекту свойственны две основные функции: организация и адаптация. Каждый акт поведения организован или, иначе говоря, представляет собой определенную структуру, а ее динамический аспект составляет адаптация, которая, в свою очередь, состоит из равновесия процессов ассимиляции и аккомодации. В течение всего онтогенетического развития, считал Пиаже, основные функции как динамические процессы неизменны, наследственно закреплены, не зависят от содержания и опыта [7].

Следуя положениям И.М. Сеченова и И.П. Павлова, психологическая наука рассматривает высшие психические процессы как сложную рефлекторную деятельность, благодаря которой осуществляется отражение действительности. Но признание рефлекторного характера любых

психических процессов, объединяющее психологию с физиологией ВНД, не раскрывает специфических особенностей, которые отличают высшие психические функции человека.

Высшие психические функции с точки зрения современной психологии представляют собой сложные саморегулирующиеся процессы, социальные по своему происхождению, опосредствованные по своему строению и сознательные, произвольные по способу своего функционирования. Можно сказать, что материальной основой высших психических процессов является весь мозг в целом, как высоко дифференцированная система, части которой обеспечивают различные стороны единого целого. Эти системы, являясь материальным субстратом высших психических функций, не появляются в готовом виде и не созревают самостоятельно, но формируются в процессе общения и предметной деятельности ребенка.

В классических исследованиях Л.С. Выготского, а затем и А.Н. Леонтьева отмечается, что развитие, формирование психических функций и способностей, свойственных человеку как общественному существу, происходит в совершенно специфической форме – в форме процесса усвоения, овладения. Формирующиеся таким образом способности и функции представляют собой психологические новообразования, по отношению к которым наследственные, прирожденные механизмы и процессы являются лишь необходимыми внутренними (субъективными) условиями, делающими возможными их возникновение, но не определяют ни их состава, ни их специфического качества [8; 9].

Высшие психические функции не просто продолжение элементарных функций и не их механическое сочетание, а качественно новое психическое образование, развивающееся по совершенно особым законам. История развития высших форм поведения обнаруживает прямую и теснейшую зависимость от биологического развития ребенка и от роста его элементарных психофизиологических функций.

Высшие психические функции формируются в процессе онтогенеза,

проходя за время этого формирования ряд последовательных стадий. Еще Л.С. Выготский, а затем А.Н. Леонтьев показали, что на ранних этапах своего развития высшие психические функции опираются на использование внешних опорных знаков и протекают как ряд специальных развернутых операций – лишь затем они постепенно свертываются, и весь процесс превращается в сокращенное, базирующееся на внешней, а затем и на внутренней речи, действие. Эти идеи нашли свое отражение и в серии исследований Ж. Пиаже, а также в исследованиях П.Я. Гальперина [10]. Все это говорит, что на последовательных этапах своего развития высшие психические функции не сохраняют единой структуры, но осуществляют одну и ту же задачу с помощью различных, закономерно сменяющих друг друга систем связей.

Соотношение отдельных компонентов, входящих в состав высших психических функций, не остается неизменным на последовательных этапах их развития. На ранних этапах их формирования относительно простые чувственные процессы, служащие фундаментом для развития высших психических функций, играют решающую роль, но на последующих этапах, когда высшие психические функции оказываются уже сформированными, эта ведущая роль переходит к более сложным, сформированным на основе речи системам связей, которые начинают определять строение высших психических процессов.

Понятие психологической системы вводит Л.С. Выготский. Существенным моментом при переходе от одной ступени развития к другой является не внутрифункциональное, а межфункциональное изменение. Такие новые подвижные отношения, возникающие между функциями, он и называет психологической системой: «Каждая стадия развития имеет большое значение для всестороннего развития психики человека, характеризуется своими возрастными новообразованиями, которые, включаясь в состав генетически позднейших стадий, существенно обогащаются, так как более сложная система наделяет своим системным

качеством формы психики, поведения, возникшие на предшествующих стадиях. Система отношений между отдельными функциями складывается в онтогенезе. Образование психологических систем совпадает с развитием личности» [11, с. 356]. Согласно взглядам Л.С. Выготского, каждый возрастной период характеризуется особой структурой межфункциональных связей и отношений, что, в свою очередь, обуславливает особый характер и особую роль каждой входящей в структуру сознания психической функции.

Для объяснения механизма формирования специфически человеческих высших психических функций Л.С. Выготский использовал термин интериоризация. Он считал, что каждая психическая функция, прежде чем стать собственным достоянием человека, сначала появляется в общении с другими людьми, носителями социального опыта. Интерпсихические функции становятся интрапсихическими, т.е. внутренними, собственными психологическими функциями, которые актуализируются у ребенка без помощи носителя социального опыта. Процесс перехода интерпсихических функций в интрапсихические и был назван интериоризацией. В дальнейшем в работах А.Н. Леонтьева, П.Я. Гальперина сам процесс интериоризации был исследован более подробно и получил более широкую интерпретацию [12]. Интериоризация понимается также как процесс преобразования внешней практической деятельности во внутренние, психические процессы, в структуру сознания. Любое психическое качество, психический процесс вначале проявляются как внешнее практическое действие. В дальнейшем с помощью интериоризации внешние, практические действия становятся внутренними, психическими.

Однако можно заметить, что в данном случае понятие психической функции определяются авторами через понятие психического процесса. То есть, говоря о психическом процессе, они называют его высшей психической функцией.

Психические процессы в современной психологии определяются как форма существования психики. Они называются первичными регуляторами

поведения человека. Считается, что психические процессы имеют определенное начало, течение и завершение, то есть обладают определенными динамическими характеристиками (параметры, определяющие длительность, и устойчивость психических процессов). Все психические процессы далее разделяют на познавательные, эмоциональные и волевые. Все они тесно взаимосвязаны между собой и выступают в качестве первичных факторов формирования психических состояний человека.

Можно сказать, что выделение психических процессов — сугубо условное разделение психики на составные элементы, которое появилось вследствие значительного влияния механистических представлений на ученых-психологов в период становления психологии как самостоятельной науки. Данное выделение можно связать также с аналитическими тенденциями в науке 19 – начала 20 века.

Концепция психического как процесса разрабатывалась в отечественной психологии С.Л. Рубинштейном и его учениками (А.В. Брушлинский и др.) на основе и в продолжение теории И.М. Сеченова [13]. Данная концепция раскрывает основной способ существования психического. Психическое существует как процесс — пластичный, непрерывный, никогда изначально полностью не заданный, а потому формирующийся и развивающийся, порождающий те или иные продукты или результаты (психические состояния, образы, понятия, чувства и т.д.). Психическое как процесс не сводится к последовательности стадий во времени, формируясь в ходе непрерывно изменяющегося взаимодействия (деятельность, общение и т.д.) индивида с внешним миром, и, следовательно, само непрерывно изменяется и развивается, все более полно отражая эту динамичность окружающей действительности, участвуя в регуляции всех действий, поступков и т.д. Эта непрерывность проявляется в тесной взаимосвязи познавательного и аффективного компонентов любого психического акта. Концепция психического как процесса раскрывает единство сознания и деятельности, поскольку психика людей проявляется и формируется в деятельности.

В современной психологии принято считать, что психические процессы тесно взаимосвязаны и, строго говоря, сливаются в один целостный процесс, свойство под названием «психика». Взаимосвязь психических процессов выражается, например, в том, что восприятие невозможно без памяти, запоминание невозможно без восприятия, а внимание невозможно без мышления. Деление сознания на психические процессы условно, оно не имеет теоретического обоснования. В настоящее время в науке разрабатываются интегративные подходы к психике, и классификация психических процессов имеет скорее педагогическую и пропедевтическую ценность, нисходящую по мере развития науки [14].

С возрастом все психические процессы ребенка (ощущение, восприятие, память, мышление, воображение и т.д.) претерпевают определенные изменения, хотя перечень их остается неизменным. Вследствие чего невозможно проследить стадийность в развитии данных психических явлений.

Можно сказать, что основное отличие психической функции от психического процесса состоит в том, что она более конкретна и появляется в определенной фазе психического развития [15].

Анализ общих закономерностей психического развития в онтогенезе приводит к необходимости выделения фаз и стадий развития ребенка, к рассмотрению развития ребенка как развертывания функциональной системы. Необходимо, чтобы вопрос стадийности рассматривался в связи с проблемой развития соответствующих функций. Психика ребенка тогда будет рассматриваться как функциональная система.

В соответствии с возрастной функционально-стадийной моделью психического развития в онтогенезе, разработанной Ю.Н. Карандашевым, на каждой стадии психического развития ребенка можно выделить систему из базовых и ведущей психических функций [16]. Онтогенетическая функция понимается в данном случае как способ взаимодействия индивида с окружающей его средой [17]. Ведущей называется психическая функция,

определяющая процесс развития на данном возрастном этапе. На следующей возрастной стадии бывшая ведущая психическая функция переходит в статус базовой психической функции, претерпевая при этом соответствующие изменения под влиянием новой ведущей функции.

Таким образом, на каждой стадии психического развития существует функциональная система, которая представляет собой функциональную структуру с определенным механизмом взаимодействия этих функций. Данная функциональная система развивается в соответствии с принципом развития, а, следовательно, изменяются и ее структурные взаимосвязи. Поэтому возрастная динамика выступает как временная последовательность функциональных структур, являющаяся продуктом развития функциональной системы.

Становится очевидным, что без исследования каждой отдельной психической функции, являющейся необходимым элементом интегральной системы психики ребенка, невозможно представить всестороннюю и целостную картину его онтогенетического развития.

Заключение

Подводя итог, можно сказать, что используя понятие «психический процесс» для анализа онтогенетического развития, мы сталкиваемся с некоторыми трудностями, по причине того, что такие понятия как мышление, восприятие и т.д. являются результатом научных абстракций (несомненно, необходимых для решения многих теоретических и практических задач). Каждое из них описывает определенную сторону многомерного, многоуровневого и динамичного процесса психического отражения. Анализируя любой его аспект, мы неизбежно выявляем и другие. В результате чего достаточно сложным является четкое выделение содержания и специфики данного конкретного психического процесса. Кроме того, неопределенными остаются возрастные границы появления каждого из них.

В случае же анализа развития с использованием понятия «психическая функция» конкретно определяется содержание каждой из психических

функций, указывается фаза психического развития, в рамках которой впервые появляется и затем формируется данная функция. То есть появляются конкретные показатели возрастного развития ребенка. Именно поэтому реальное развитие ребенка легче и эффективнее анализировать с точки зрения понятия «психическая функция».

Список цитированных источников

1. Flammer, A. Entwicklungstheorien. Psychologische Theorien der menschlichen Entwicklung. – Bern, Stuttgart, Toronto, 1988. – 325 s.
2. Анохин, П.К. Философские аспекты теории функциональной системы: Избр.тр. – М.: Наука, 1978. – 400 с.
3. Рапацевич, Е.С. Краткий русско-белорусский словарь по психологии. – М: Свобода творчества, 1995. – 132 с.
4. Современный словарь по психологии / Под ред. В.В. Юрчука. – Минск: «Элайда», 2000. – 704 с.
5. Лурия, А.Р. Высшие корковые функции человека. – М., 1969.
6. Ананьев, Б. Г. Психология и проблемы человекознания: Избр. психол. труды / Под ред. Бодалева А.А. – М.: Ин-т практич. психологии; Воронеж: НПО «МОДЭК», 1996. – 382 с.
7. Пиаже, Ж. Речь и мышление ребенка. – СПб.: СОЮЗ, 1997. – 256 с.
8. Выготский, Л.С. Проблема развития высших психических функций / Л.С. Выготский // Психология развития как феномен культуры / Под ред. М.Г. Ярошевского. – М.: Изд-во «Институт практической психологии»; Воронеж: НПО «МОДЭК», 1996. – С. 219–261.
9. Леонтьев, А.Н. К теории развития психики ребенка / А.Н. Леонтьев // Проблемы развития психики / А.Н. Леонтьев. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 1981. – С. 509–537.
10. Гальперин, П.Я. К исследованию интеллектуального развития ребенка // Возрастная и педагогическая психология: Тексты / Под ред. М. Шуаре. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 1992. – С. 96–109.
11. Выготский, Л.С. О психологических системах / Л.С. Выготский //

- Психология развития как феномен культуры / Под ред. М.Г. Ярошевского. – М.: Изд-во «Институт практической психологии»; Воронеж: НПО «МОДЭК», 1996. – С. 331–358.
12. Гальперин, П.Я. К учению об интериоризации / П.Я. Гальперин // Введение в психологию: Учеб. пособие для студентов вузов. – М.: Книжный дом «Университет»; Р – н / Д.: «Феникс», 1999. – С. 239–252.
13. Брушлинский, А.В. О формировании психического / А.В. Брушлинский // Психология формирования и развития личности / АН СССР. Ин-т психологии. – М.: Наука, 1981. – С. 106–126.
14. Маклаков, А.Г. Общая психология. – СПб, 2000.
15. Карандашев, Ю.Н., Ховер, Ю. Диагностика нервно-психического развития в раннем детстве: Учебное пособие. – Минск.: Карандашев, 2003. – 304 с.
16. Карандашев, Ю.Н. Основы возрастной диагностики психического развития в раннем детстве. – Минск.: МП Д-Р КАРА, 1993. – 184 с.
17. Карандашев, Ю.Н. Исходные принципы построения ряда онтогенетических функций в периодизациях развития.

Bespanskaya E.

The analysis of concepts «psychic function» and «psychic process»

Subject of the article is a theoretical analysis of concepts «psychic function» and «psychic process». Basic conclusions of the analysis are following statements: real development of the child is more expedient for analyzing from the point of concept «psychic function». In this case there are concrete parameters of age development of the child, it is possible to define particularly the contents of each of psychic functions, to specify a phase of psychic development.

Keywords: *psychic function, psychic process, psychic development.*