

даче полномочий не вписывается в законодательную модель договора возмездного оказания услуг.

С доктринальной и практической точек зрения в совокупности более правильной, по нашему мнению, является квалификация договора о передаче полномочий исполнительного органа хозяйственного общества управляющей организации в качестве самостоятельного гражданско-правового договора (*sui generis*), прямо не поименованного в действующем законодательстве Республики Беларусь. В целях исключения правовой неопределенности, а также устранения пробелов в действующем законодательстве, представляется целесообразным включить в ГК отдельную главу «Передача полномочий исполнительного органа юридического лица управляющей организации (управляющему)», в которой, в том числе, указать существенные условия договора о передаче полномочий исполнительного органа хозяйственного общества по договору управляющей организации (управляющему).

Список использованных источников

1. Овсейко, С.В. Договор доверительного управления имуществом (часть 1) / С.В. Овсейко // КонсультантПлюс: Беларусь [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». - Минск, 2014.
2. Степанов, Д.И. Компания, управляющая хозяйственным обществом / Д.И. Степанов // Хозяйство и право. - 2000. - № 10. - С. 60-73.
3. Лебедев, А.В. Договор между акционерным обществом и управляющей организацией - договор возмездного оказания услуг / А.В. Лебедев // Журнал российского права. - 2008. - № 10. - С. 75-79.

ЗАЩИТА ИНТЕРЕСОВ ГОСУДАРСТВА В ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВЫХ ОТНОШЕНИЯХ

***Барышев В.А., Витебский государственный университет имени
П.М. Машерова***

Участие государства в гражданско-правовых отношениях регулируется главой 5 Гражданского кодекса Республики Беларусь (далее - ГК). Согласно ст. 124 ГК Республика Беларусь и ее административно-территориальные единицы участвуют в гражданско-правовых отношениях на равных с иными участниками этих отношений - физическими и юридическими лицами - и к ним применяются нормы, которые применяются к юридическим лицам, если иное не вытекает из законодательства или особенностей данных субъектов. В связи с участием государства в гражданско-правовых отношениях приобретает актуальность защита интересов государства в названных правоотношениях.

Проблема защиты интересов государства в гражданско-правовых отношениях концентрировано выражается в ответственности Республики Беларусь в случае ее участия в таких отношениях. В частности, в ст. 127 ГК определены особенности ответственности Республики Беларусь и административно-территориальных единиц в отношениях, регулируемых гражданским законодательством, с участием иностранных юридических лиц, граждан и государств. Если анализировать указанную статью, то следует в первую очередь заметить,

что в перечне контрагентов Республики Беларусь названы также иностранные государства. Представляется, что указание в числе участников гражданско-правовых отношений иностранных государств является излишним, поскольку между государствами не может существовать гражданско-правовых отношений, поскольку межгосударственные отношения всегда имеют публично-правовой характер, даже если это касается имущественных отношений. В статье 127 ГК установлено, что особенности ответственности Республики Беларусь и административно-территориальных единиц в гражданско-правовых отношениях с участием иностранных юридических лиц, граждан и государств определяются законодательными актами. Как видно, это бланкетная норма, предполагающая издание специальных актов, которых нет до настоящего времени, что дает основание сделать вывод о наличии правового пробела в законодательстве. Относительно указанных в ст. 127 ГК законодательных актов с полным основанием можно предположить, что это должен быть закон об иммунитете государства. Подтверждением такому предположению может служить аналогичная по содержанию и совпадающая по номеру статья в российском Гражданском кодексе, в которой говорится: «Особенности ответственности Российской Федерации и субъектов Российской Федерации в отношениях, регулируемых гражданским законодательством, с участием иностранных юридических лиц, граждан и государств определяются законом об иммунитете государства и его собственности». Нами уже излагалась позиция относительно принятия специального закона об иммунитете государства и его собственности [1]. Закон об иммунитете должен иметь комплексный характер и регулировать как иммунитет иностранного государства, так и Республики Беларусь. Ключевая проблема - это теория, которая должна быть положена в основу закона об иммунитете государства. Как известно, в настоящее время существуют две конкурирующие теории, применяемые к участию государства в гражданско-правовых отношениях: абсолютного и функционального иммунитета. Представляется, что теория абсолютного иммунитета более отвечает интересам нашего государства. Аргументировать это можно, во-первых, сложившейся традицией, поскольку теорию абсолютного иммунитета отстаивала советская юридическая наука, наследником которой по праву может считаться и белорусская юридическая школа. Во-вторых, теория функционального иммунитета появилась на Западе с целью воздействия на высокую активность социалистических и развивающихся государств в гражданско-правовых отношениях и имеет явно выраженную политическую ангажированность. В условиях, когда вновь отчетливо проявились противоречия в самых разных сферах между западными странами и государствами, сложившимися на постсоветском пространстве, принятие теории функционального иммунитета может рассматриваться как сдача важной позиции в праве. Недавняя история с принадлежностью библиотеки Шнейерсона наглядно продемонстрировала, что теория функционального иммунитета используется в политических интересах и может негативно влиять на межгосударственные отношения.

В то же время есть попытки совместить обе теории. Так в Республике Казахстан в отношении иностранного государства применяется теория функцио-

нального иммунитета, а применительно к Республике Казахстан - теория абсолютного иммунитета. Вряд ли такие двойные стандарты можно признать юридически корректными.

В то же время проведение активной инвестиционной политики требует гибкости в вопросе иммунитетов, что выражается в возможности отказа от иммунитета Республики Беларусь в инвестиционных договорах. В Законе Республики Беларусь «О концессиях» предусмотрена возможность отказа от иммунитета государства. Однако в Законе «Об инвестициях» аналогичной нормы нет, что может рассматриваться как определенный правовой пробел, поскольку в двусторонних договорах о поощрении и взаимной защите инвестиций, заключенных Республикой Беларусь с рядом государств, предусматривается отказ от иммунитета государства при заключении инвестиционного договора от имени Республики Беларусь. Безусловно, применение теории абсолютного иммунитета государства не означает безответственного поведения государства в гражданско-правовых отношениях. Наоборот, государство должно являться образцом обязательности и исполнительности в договорных отношениях.

Список использованных источников

1. Барышев, В.А. Концепция проекта Закона Республики Беларусь «О юрисдикционных иммунитетах иностранного государства и Республики Беларусь» / В.А. Барышев // Научно-практический журнал «Право.бю». - 2013. - № 5 (25). - С. 103-108.

К ВОПРОСУ ОБ ОПРЕДЕЛЕНИИ СОДЕРЖАНИЯ СЕРВИТУТНЫХ ПРАВООТНОШЕНИЙ

Белоус С.Н., Белорусский государственный университет

Дискуссия о проблемах определения содержания сервитутных правоотношений в науке гражданского права имеет место уже на протяжении длительного периода времени и связана со смешанным характером сервитутов.

Можно выделить следующие аспекты обозначенного вопроса: 1) частно-публичный характер сервитутных правоотношений; 2) вещно-обязательственный характер сервитутов; 3) сервитуты как обременение или ограничение вещных прав или как ограничение права собственности.

Частно-публичный характер сервитутных правоотношений.

Правовая природа сервитута имеет дуалистический характер, что отражено законодателем Российской Федерации применительно к видам сервитутов.

Так, согласно статье 23 Земельного кодекса Российской Федерации сервитут может быть частным и публичным.

Законодательство Республики Беларусь не выделяет четко эти виды сервитутов, однако они косвенно упоминаются в формах земельного сервитута.

В соответствии со ст. 1 Кодекса Республики Беларусь о земле земельный сервитут - право ограниченного пользования чужим земельным участком, устанавливаемое для обеспечения прохода, проезда, прокладки и эксплуатации газопроводов, нефтепроводов, воздушных и кабельных линий электропередачи, связи и других подобных сооружений, обеспечения водоснабжения и мелиорации, размещения геодезических пунктов, а также