

Построение системы социально-экономических индикаторов оценки развития и качества жизни регионов

Рассеко Юлия Юрьевна,
*аспирант кафедры международного менеджмента
Белорусского государственного университета
(г. Минск, Беларусь)*

Данная статья посвящена построению систем социально-экономических индикаторов оценки развития территорий и качества жизни. Автор обосновывает необходимость мониторинга и измерения показателей развития региона, сведения их в единую сбалансированную систему. В статье проводится ретроспективный анализ эволюции развития параметров оценки региональной среды в таких странах как США, Канада, Великобритания, описана отечественная практика в этом направлении. Предложены необходимые и обязательные условия построения современной системы социально-экономических индикаторов оценки развития территорий и качества жизни.

This article is devoted to construction of systems of socio-economic indicators for the evaluation of development of territories and quality of life. The author substantiates the necessity of monitoring and measuring indicators of the region development information in a single coherent system. In the article there is a retrospective analysis of the evolution of the development parameters of the evaluation of the regional environment in such countries as USA, Canada, UK, consecrated the national practice in this direction. Necessary and mandatory conditions of building a modern system of socio-economic indicators for the evaluation of development of territories and quality of life.

Необходимость получения объективной информации о развитии территорий становится все более актуальной. Рыночные отношения привели к «экономизации» деятельности местных органов власти и всего местного сообщества. Регионы, превратившиеся в самостоятельные субъекты экономической жизни, во все большей степени становятся реальными участниками экономического процесса, занимаются своим развитием. Целью местного социально-экономического развития ставится создание качественной городской среды, понимаемой в широком смысле как совокупность условий жизни населения и функционирования хозяйствующих субъектов на территории данного образования.

Для эффективного решения этой задачи в регионах необходимо объективно оценивать ситуацию в местной экономике и социальной сфере, учитывать наличные ресурсы, выявлять сильные и слабые стороны своей территории и в итоге принимать обоснованные управленческие решения (рис. 1). Реализация этой схемы невозможна без создания системы оценки, опирающейся на достоверную и систематизированную информацию.

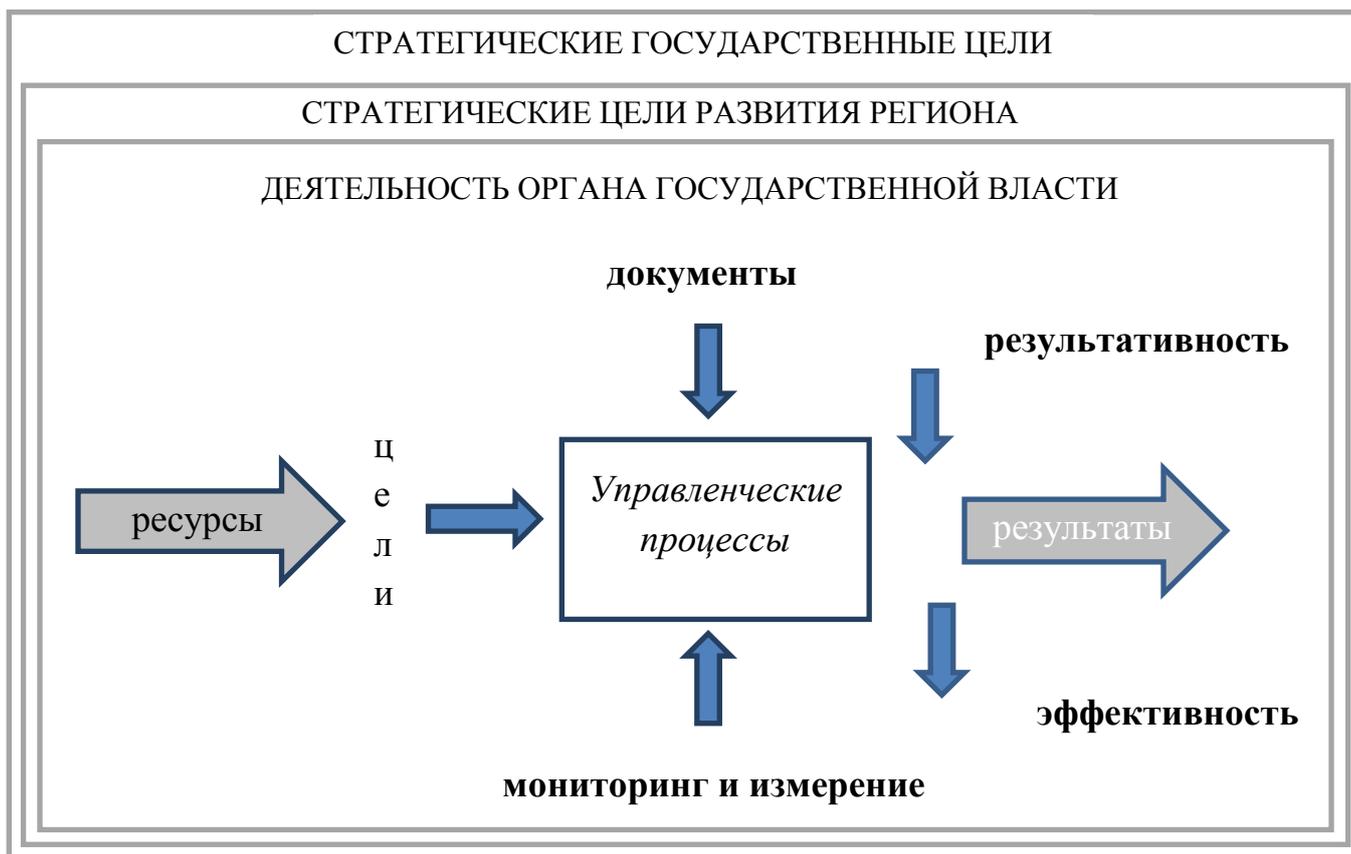


Рис. 1 - Определение целей органа государственной власти

Сегодня осуществляется комплекс мер по созданию правовой, организационной, налоговой и других составляющих среды функционирования предпринимательского сектора, по обеспечению эффективного расходования общественных ресурсов в городском хозяйстве и средств, направляемых на социальные цели. Между регионами развиваются конкурентные отношения в области привлечения инвестиций, перераспределении общественных финансовых средств, рабочей силы и т. д.

Повышается возможность местных властей проявлять самостоятельность в сфере собственного экономического развития, но, одновременно, и увеличивается их ответственность за принимаемые решения.

Не менее важное условие успешного социально-экономического развития - широкое участие общественности в этом процессе. При формировании стратегий и планов местного развития необходим учет мнений всех представителей местного сообщества, их участие в реализации программ, а также постоянный общественный контроль за исполнением принятых решений. Одно из основных условий такого участия - прозрачность деятельности местных властей, полнота и доступность информации для населения.

Расширяется потребность в информации о регионах и в различных организациях, круг интересов которых, так или иначе, связан с их проблематикой. К их числу относятся государственные организации, занимающиеся разработкой государственной региональной политики, научно-исследовательские, образовательные, консалтинговые, общественные организации, выполняющие широкий спектр работ по проблематике регионов – от разработки методологии до практического содействия в реализации преобразований на местном уровне.

Развитие региона на начальном этапе означает переход к новой, более эффективной процедуре планирования и управления территорией. Основная идея состоит в том, чтобы все текущее планирование в регионе, прежде всего бюджетное, производилось в соответствии со средне- и долгосрочными целями его социально-экономического развития. Для реализации этого соответствия первый этап разработки программ развития должен быть посвящен тщательному анализу социально-экономической ситуации в регионе.

Таким образом, выявилась необходимость в создании системы социально-экономических показателей положения и развития территорий, которая должна быть нацелена на статистическое сопровождение и обеспечение процессов социально-экономического развития, быть относительно несложной технически и, вместе с тем, давать объективную оценку реальности.

За рубежом рост внимания к проблеме разработки систем социально-экономических индикаторов для мониторинга условий общественного развития был отмечен уже в 1970-х годах. Чуть позднее стали появляться системы индикаторов, обновляемые на регулярной основе, в которых приводились результаты статистического анализа зависимостей между разными социально-экономическими индикаторами. Одновременно, начиная с середины 1970-х годов, за рубежом особое распространение приобрели исследования качества жизни в городах. В 1980-х и, особенно, в 1990-х работа над созданием систем социально-экономических индикаторов продолжилась, в частности, на фоне роста интереса к проблеме создания качественных условий проживания в городах.

С 1994 года в рамках Программы ООН по поселениям человека Un Habitat дан старт проекту Global Urban Observatory and Statistics, составной частью которого является создание комплексной системы мониторинга социально-экономического развития городов мира, освещающей, помимо жилья, весь спектр проблем городской экономики и социальной сферы, включая состояние окружающей среды.

Активная деятельность в направлении создания международных систем городских индикаторов развернулась начиная с 1980-х годов в Европе.

В 1989 году была создана Европейская сеть городских исследований, объединившая в себе специалистов из стран ЕС в целях консолидации

усилий по созданию единой базы индикаторов для анализа современного развития городов Европейского Союза и других регионов мира.

В США в рамках подготовки доклада к стамбульской конференции Хабитат II 1995 г. Департамент жилищного и городского развития США совместно с центром исследований городского развития при Государственном университете Ратгерс составил базу индикаторов по 77 американским городам и пригородам.

В 1990 году был дан старт проекту NORDSTAT. Цель проекта - создать базу показателей для проведения сравнительной оценки развития городов пяти стран Северной Европы - Дании, Исландии, Норвегии, Финляндии, Швеции. Начиная с 1990-х годов, во многих странах мира стали интенсивно развиваться национальные системы мониторинга социально-экономического развития городов, муниципальных районов, округов и т.д.

В 1996 году Федерацией канадских муниципалитетов разработана система индикаторов для измерения прогресса развития экономики и социальной сферы в городах Канады.

Разработки, во многом аналогичные канадской системе индикаторов получили распространение в других странах, особенно в США, где издается даже специальный бюллетень для специалистов в области разработки систем индикаторов городского качества жизни. Бюллетень издается с 1995 года и в настоящее время выходит с квартальной периодичностью. В нем рассматриваются методические вопросы измерения специфических параметров состояния городской среды.

Среди большого разнообразия национальных систем мониторинга городского развития особо выделяется система, разработанная Департаментом транспорта, местного самоуправления и регионального развития Великобритании (DTLR). Эта система олицетворяет собой целый класс разработок в области мониторинга городского развития. Ее задача - с помощью специфического набора индикаторов дать оценку сложившейся в городе системы предоставления общественных услуг и тем самым оценить эффективность деятельности местных органов власти.

В развитых странах системы индикаторов городского развития носят более гуманитарную направленность, то есть разрабатываются обычно с большим акцентом на освещение качества городской среды проживания и в меньшей степени ориентированы на индикацию экономического прогресса. Это вовсе не означает, что экономического развитие слабо оценивается в европейских или американских системах индикаторов. Экономический прогресс в них измеряется с помощью более интегрированной статистики - показателя городского продукта, для расчета которого в городах развитых стран имеется достаточно полная информационная база, статистики занятости, индекса конкурентоспособности и т.д. При этом социальные и экологические аспекты качества жизни освещены, как правило, более детально. Особое

внимание уделено оценке культурно-рекреационного потенциала города, комфортности климата и т.п.

В большинстве современных работ западных ученых, посвященных разработке систем индикаторов городского развития наметилась тенденция к построению определенной идеологической основы, предполагающей интерпретацию данной городской территории в качестве некоего конкурентного продукта, обладающего определенными преимуществами и недостатками, которые высвечиваются с помощью приведенного набора индикаторов.

В отечественной практике для оценки развития регионов применяется целая система индикаторов, всю совокупность которых классифицируют по различным группам. Чаще всего выделяют экономические, социальные, экологические, демографические, ресурсные группы.

К экономическим индикаторам относятся: экономический потенциал региона и его использование, объем и эффективность производства; состояние региональных рынков; инвестиционная активность; энергетическая и продовольственная безопасность; финансовое самообеспечение региона; налоговая нагрузка и наличие независимой налоговой базы для формирования местных бюджетов; показатели территориальной структуры, концентрации экономической деятельности, уровня диверсификации. Применяются также более частные индикаторы, характеризующие развитие отдельных отраслей. Примерами таких индикаторов могут быть объем промышленного производства, производство товаров народного потребления, валовые сборы сельскохозяйственных культур, реализация скота и птицы, объем подрядных строительных работ.

К социальным индикаторам относятся: уровень безработицы и занятости в регионе; динамика номинальных и реальных доходов; структура доходов и расходов; соотношение среднемесячного дохода и прожиточного минимума; потребление материальных благ и услуг; уровень развития инфраструктуры.

В составе экологических индикаторов можно выделить такие, как антропогенная нагрузка на территорию, уровень выбросов загрязняющих веществ в атмосферу, состояние поверхностных водоемов и запасов сточных вод и др.

Демографические индикаторы – данные о количестве городского и сельского населения, о возрастной структуре, трудоспособном населении, уровне образования, плотности населения, сальдо миграции и т.д.

Важное значение имеют индикаторы, которые характеризуют наличие и использование ресурсов в регионе. Природные и трудовые ресурсы – это то, что качественно характеризует территорию. Использование ресурсов объединяет предприятия различных форм собственности, разной подчиненности, расположенных на данной территории. Диагностика и прогнозирование ресурсов региона позволяет

местным органам принимать обоснованные управленческие решения по их рациональному использованию и обеспечению комплексного экономического и социального развития территории. Инфраструктуру можно рассматривать как третий основной вид ресурсов, совместно используемый всеми предприятиями, организациями на данной территории. Развитие инфраструктуры – непосредственная задача и прерогатива местных органов власти. Никто, кроме территориальных органов, не может заниматься определением рациональных направлений развития инфраструктуры региона. В настоящее время показатели развития инфраструктуры предусматриваются в различных разделах территориального прогноза, что затрудняет комплексное решение этих вопросов. Поэтому целесообразно выделить, как самостоятельный, раздел "Инфраструктура", объединяющий показатели развития социальной, производственной, экологической и рыночной инфраструктуры.

Столь большое количество самых различных индикаторов вызывает определенные трудности в обеспечении их надежной статистической базой, не позволяет делать обоснованную оценку уровня развития региона в целом, что необходимо органам управления и общественности при проведении классификации, определении уровня финансовой обеспеченности, решении других важных вопросов, связанных с доходами и условиями проживания населения. Поэтому на практике используют их ограниченное число, но наиболее важных, обобщающих [1].

При изучении отечественной и зарубежной практики построения системы индикаторов развития возникает острая необходимость внедрения единой оптимальной системы мониторинга территорий, результаты которого позволят эффективно, точно реализовывать государственные стратегические цели, с привязкой к конкретному региону.

Для выстраивания такой сбалансированной системы необходимо придерживаться следующей методики (рис.2).



Рис.2 - Методика построения интегральных индикаторов

В разработку методологии системы социально-экономических индикаторов оценки развития и качества жизни регионов включаются следующие основные этапы:

1. идентификация явлений и процессов, подлежащих статистическому изучению, формулирование целей, ради которых должны быть исчислены те или иные показатели, определение типа данных, требующих разработки;
2. определение содержания показателей;
3. определение методов оценки показателей, процедур обработки первичных данных с целью получения обобщающих показателей;
4. определение основных источников данных, необходимых для исчисления показателей.

Структурно рассматриваемая система социально-экономических показателей развития региона разворачивается в три уровня.

Первичные показатели – те, которые могут быть получены непосредственно из статистических источников. База первичных показателей служит основой для подготовки расчетных индикаторов.

Индикаторы – относительно несложные удельные и структурные показатели, получаемые расчетным путем из первичных показателей. Часть из них уже существует в официальных статистических материалах, часть – представляет собой новые показатели.

Сводные индексы – небольшое число сложных индексов, характеризующих комплексные параметры, такие как качество жизни, состояние экономики, развитие человеческого потенциала и т.д.

Невозможно выстроить полноценную систему показателей без учета нижеследующих принципов:

1. Комплексный характер системы показателей. С учетом того, что регион рассматривается как единая система, показатели должны отражать ситуацию во всех сферах его экономики и социальной среды, находящихся как в прямом, так и в косвенном управлении (независимые предприятия и организации). Одновременно показатели системы, используемые для описания различных, но взаимосвязанных аспектов экономических и социальных процессов, должны быть методологически согласованы, опираться на единую концепцию, использовать единые определения и классификации.

2. Полнота охвата в сочетании с относительной простотой системы показателей. При разработке системы показателей целью является отражение широкого спектра экономических и социальных процессов, происходящих в регионах. В идеале качественная характеристика этих процессов требует сбора и обработки больших объемов информационных ресурсов, значительных сил и средств на их обработку. Однако на практике принятие решений по тем или иным управленческим вопросам часто осуществляется в условиях неполноты информации, недостатка

времени на детальное информационное обеспечение, необходимости экономии средств и других ограничивающих факторов.

Поэтому, основываясь на практической деятельности необходимо найти ограниченное количество наиболее важных для каждой сферы городской жизни показателей (индикаторов), отражающих качественные процессы в экономике и социальной сфере. Использование ограниченного числа индикаторов позволит при относительно небольших усилиях организовать оперативный мониторинг (например, с периодичностью раз в квартал / раз в полгода / раз в год в зависимости от характера отслеживания первичных данных).

3. Возможность насыщения системы достоверной информацией и сопоставимость показателей во времени и пространстве. Система показателей должна быть реалистичной, то есть включать показатели, которые фактически могут быть насыщены информацией, причем на постоянной основе. Исключительно важное условие формирования системы показателей - сопоставимость показателей во времени и пространстве, необходимая как для отслеживания динамики социально-экономических процессов, так и для сопоставления регионов друг с другом, сравнений данных показателей со средними значениями по регионам, стране в целом, в других странах.

4. Возможность расширения пространственных и временных границ.

По мере накопления достаточного массива данных увеличивается возможность проводить аналитические исследования, включая прогнозные. С самого начала система должна ориентироваться не только на простое позиционирование территорий, но и на отслеживание динамики их развития. Ориентация на ее “динамический” характер остается в числе принципиальных установок. Важно еще раз отметить необходимость работы с отлаженной, стабильной информационной базой, которая обеспечила бы преемственность временных динамических рядов.

5. Открытость системы показателей для пользователя. Практика показывает, что прозрачность социально-экономических процессов во все большей мере становится одним из решающих условий для привлечения инвесторов, а также для эффективного использования региональных преимуществ. Открытие информации о регионе – существенный элемент маркетинговой программы.

6. Однозначная интерпретация показателей. Этот критерий является существенным условием сопоставимости показателей. Определения показателей и способы их расчета должны основываться на единой методологии.

Современные задачи, стоящие перед обществом и различными его институтами (государством, бизнесом), в той или иной степени корреспондируют с проблемой функционирования регионов, их социальным и экономическим развитием. Это и проблема динамики национального хозяйства, целостности страны, эффективности государства, социальной и экологической эффективности экономики,

экологии, демографии, научного и технического прогресса, развития базовых свобод, социального и экономического прогресса. Поэтому так необходима объективная оценка уровня развития и качества жизни региона.

В современной практике есть два направления решения данной проблемы. Одно состоит в адаптации (а порой и просто переносе) показателей и критериев оценки развития национального хозяйства (или даже хозяйствующих субъектов) на уровень региона. Другое – в выработке и разработке самостоятельных, адекватно выражающих имманентные свойства природы региона. При кажущейся очевидности второго направления на практике оно совершенно не реализуется. Такая система показателей требует качественного подхода, выработанной методики и четкого соответствия принципам построения сбалансированной системы.

Литература

1. Борисевич, В.И. Экономика региона: уч. пособие / В.И. Борисевич, П.С. Гейзлер, В.С. Фатеев. — Минск: БГЭУ, 2002. —432 с.

2. Ветров, Г.Ю. Индикаторы социально-экономического развития муниципальных образований / Г.Ю.Ветров, Д.В. Визгалов, А.А. Шанин.- М.: Инфра, 2006. -80 с.

3. Уянаев, Б. Б. Стратегия устойчивого развития региональных социально-экономических систем: автореф. дис. докт. экон. наук: 08.00.05 / Б. Б. Уянаев; Ростовский гос. ун-т. – Нальчик., 2009. – 26 с.

4. Liu B.C. Quality of life indicators in the US metropolitan areas / B.C. Liu/ - N.Y., 2005.-310 с.

5.Liu D.C. Economic and Non-Economic Quality of Life: Empirical Indicators and Policy Implications for Large Metropolitan Areas /B.C. Liu // The American Journal of Economics and Sociology. – 1977. -№3. - С. 225-240

Материал поступил в редакцию 02.09.2014.