

Об интеллектуальных заблуждениях

Многие, рожденные в СССР и воспитанные примерами «самоотверженного отношения к ударному социалистическому труду», думали, что одолевать конкурентов на рынке, как в соцсоревновании, можно, лишь работая лучше их. Позже бесчисленные примеры героев «прихватизации», жертв финансовых пирамид, обманутых акционеров, вкладчиков, дольщиков и прочие аналогичные образцы «ударного капиталистического труда» рассеяли это заблуждение. Оказалось, что конкурентов можно не только честно побеждать, но и еще, что называется, «обувать», «надуть» и «кидать». Иными словами, для победы над конкурентами бывает достаточно просто затуманить им мозги, например, подсунав им ложные сведения, используя которые те сами себя и разоряют.

Валерий БАЙНЕВ*

Думается, нечто подобное приключилось и со странами бывшего СССР на его Излете, когда просвещенный и ушлый Запад ловко подсунав нам сочиненные еще в приснопамятные времена Адама Смита, а значит, безнадежно устаревшие рассказы о чудотворной силе «невидимой руки» рынка. А как еще объяснить то, что на протяжении четверти века этих самых рыночных реформ советские страны вместо тихого и скучного советского «застоя» поголовно получили бурную и развеселую жизнь с инфляцией, кризисами, дефолтами, девальвациями, рэкетирами, киллерами, рейдерами, терактами, цветными революциями, кровавыми междоусобицами и прочими ранее неведомыми нам радостями?

Четверть века - срок немалый, а потому пора бы уже и понять, что если у нас хронически что-то не ладится в быту, на работе или в экономике, то это говорит о том, что мы что-то не так понимаем и делаем. Нобелевский лауреат по экономике Пол Кругман по поводу интеллектуальных заблуждений писал: «Истинная редкость в мире - это... понимание

происходящего. Единственными важными преградами на пути к процветанию являются устаревшие доктрины, которые затуманивают мышление людей.

К сожалению, наша нынешняя жизнь переполнена искусно внедренными в общественное сознание и настойчиво культивируемыми интеллектуальными заблуждениями, мешающими нам нормально жить. В связи с этим хотелось бы осветить *одно из нескольких* направлений подобного рыночного мифо-творчества, связанное с описанием чудес, творимых малым бизнесом.

Обратите внимание, насколько напористо формируются представления о малом предпринимательстве как о некоем «драйвере инновационного развития», обладающем недостижимой для прочих смертных экономической эффективностью, которому, однако, все время мешают «злое» государство. А вот если бы «плохое» государство одумалось и дало ему свободу, а еще лучше - помогло материально, то вот тогда из американских учебников по экономике к нам пришла бы описанная там фея-конкуренция и наконец обрушила наши постоянно растущие цены.

Увы, все это, мягко говоря, не соответствует действительности.

Во-первых, согласно Белстату, в 2013г. в малом бизнесе, создавшем 15,2% ВВП, в среднем было задействовано 847 тыс. человек, или 18,5% от 4,6 млн. экономически активного населения страны. Легко подсчитать, что если 18,5% работающих создали лишь 15,2% продукта, то производительность

их труда на 18% ниже, чем в среднем по стране. Значит, высокая экономическая эффективность малого бизнеса - всего лишь миф. Возникает вопрос - с какой стати в стране административно планируется принудительный рост удельного веса данного неэффективного сектора экономики?

Во-вторых, по данным известного специализирующегося на Беларуси независимого исследовательского центра, в 2013г. лишь 0,68% наших малых предприятий участвовали в «совместных инновационных проектах», реализуя полезные для других новшества, а значит, действительно были «драйверами инноваций». Внутренние же инновации типа «передвинуть прилавок», значимые лишь для самих малых предприятий, осуществляли менее 4,5% из них. Значит, как минимум 95% белорусских малых предприятий не имеют отношения к инновациям, то есть их инновационность - еще одно интеллектуальное заблуждение.

В-третьих, белорусское правительство не только не мешает малому бизнесу, но буквально носится с ним словно курица с яйцом, подставляя ему, такому «инновационному» и «эффективному» (!), законодательные подпорки да финансовые костыли. Так, если, согласно первой госпрограмме поддержки малого и среднего бизнеса, в 2010г. на эти цели потрачено Br25 млрд., то в рамках второй такой программы в 2013г. - уже Br156,7 млрд. народных, между прочим, денег. В итоге с 2000г. число конкурирующих малых предприятий более чем утроилось, достигнув 91,6 тыс. Но где результат? Кто-то ощутил снижение цен из-за роста конкуренции? Наоборот, объявленный Годом предпринимчивости 2011г. навсегда запомнит-

ся белорусам взрывным ростом цен почти на 109%. Пора бы понять, что когда, например, нам лукаво внушают: «Масло подорожало», то это оно не само решило подорожать и подорожало, а наш бизнес в погоне за наживой опять вздул на него цены.

К сожалению, геополитическая ситуация осложняется, а значит, настает время избавляться от заблуждений. Инновационная экономика будущего связана не с конкуренцией малых, а с монопольным господством сверхкрупных корпораций, которые уже сейчас контролируют 4/5 всех инноваций мира. В США, например, 100 крупнейших корпораций создают 60% ВВП страны, а доля малого бизнеса в общей прибыли и налогах американских фирм - не более 5%. Его роль достойна, но, увы, скромна - обеспечивать занятость вытесненного из созидательной экономики населения и выполнять заказы крупных корпораций.

Поэтому если уделять гипертрофированное внимание малому бизнесу без ускоренного развития крупных отечественных предприятий, то он обречен стать сбытовым звеном иностранных корпораций, масштабно вывозящим из страны драгоценную валюту. Кстати, в 2013г. наш малый бизнес умудрился вывезти ее на \$2,8 млрд. больше, чем ввезти, внося свой вклад в рост цен и укрепление доллара. На радость умеющему отблагодарить Западу! Скорее всего, с этим и связана истинная причина столь настойчивой заинтересованности в развитии малого бизнеса некоторых наших чиновников.

* завкафедры инновационного менеджмента БГУ, доктор экономических наук, профессор



Редакция попросила прокомментировать статью профессора Валерия Байнева экономиста Ярослава РОМАНЧУКА:

- Редко на двух страницах текста можно найти столько противоречий, передегиваний, заговоров и сущей не-

ные корпорации установили монополию над шшовашши* и господствуют над миром. В 2011г. гиперинфляцию Беларуси организовал белод?еткий бизн?с. В томн?с за ФШИИОИ Ш вздул цены. Законбированное белорусское правительство принужда- от аргументации в статье Валерия Байнева отныне исключительного