

НАЦИОНАЛЬНАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ И СТРАТЕГИЧЕСКОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ

Научный журнал
№ 1 (9) 2015

Выходит 4 раза в год

Журнал зарегистрирован в Федеральной службе по надзору в сфере связи,
информационных технологий и массовых коммуникаций

Свидетельство о регистрации ПИ № ФС77-52827

Председатель редакционной коллегии

Матвеев В. В.,

доктор технических наук, кандидат экономических наук,
профессор, академик Академии геополитических проблем,
Академии военных наук, Петровской академии наук
и искусств (Санкт-Петербург)

Зам. председателя редакционной коллегии

Белов П. Г., доктор технических наук, профессор, член
экспертного совета Комитета Госдумы по безопасности,
профессор Академии геополитических проблем (г. Москва)

Нурышев Г. Н., доктор политических наук, профессор
кафедры истории и политологии Санкт-Петербургского
государственного инженерно-экономического
университета, академик Академии геополитических
проблем (г. Санкт-Петербург)

Комаров М. П., доктор военных наук, профессор
Военного учебно-научного центра ВМФ «Военно-морская
академия» (г. Санкт-Петербург)

Учредитель журнала:

Информационный издательский учебно-научный центр
«Стратегия будущего»

Распространяется в Российской Федерации и странах
ближнего зарубежья.

Адрес редакции:

191002, Санкт-Петербург, ул. Социалистическая,
д. 4 литер А, пом. 2Н

E-mail: to-future@mail.ru

Сайт: www.to-future.ru

ISSN 2307-1400

Набрано, сверстано и отпечатано в Информационном
издательском учебно-научном центре «Стратегия
будущего»

Формат 60x84 1/8

Тираж 1000 экз.

УВАЖАЕМЫЕ АВТОРЫ!

Редакция оставляет за собой право на стилистические
правки и сокращение присланных материалов. Мнение
редакции может не совпадать с мнением автора.

Редакционная коллегия:

Баранов В. Е., д-р филос. наук

Безлепкин В. В., д-р эконом. наук

Байнев В. Ф., д-р эконом. наук

Буг С. В., д-р пед. наук

Буйневич М. В., д-р техн. наук

Бутырский Е. Ю., д-р физ.-мат. наук

Варзин С. А., д-р мед. наук

Воронцов А. В., д-р филос. наук

Домаков В. В., д-р эконом. наук,
д-р техн. наук

Доценко С. М., д-р техн. наук

Дронов Р. В., д-р эконом. наук

Ефимов В. А., д-р эконом. наук

Иванов В. С., д-р физ.-мат. наук

Кефели И. Ф., д-р филос. наук

Корешкин А. И., д-р мед. наук

Лукин В. Н., д-р политич. наук

Матвеев А. В., канд. техн. наук

Мусиенко Т. В., д-р политич. наук

Наумов В. Н., д-р воен. наук

Печников А. Н., д-р пед. наук,
д-р техн. наук

Попов А. Н., д-р воен. наук

Потапов Б. В., д-р техн. наук

Привалов В. Е., д-р физ.-мат. наук

Рищук С. В., д-р мед. наук

Розенберг В. Я., д-р техн. наук

Фотиади А. Э., д-р физ.-мат. наук

Цветков В. Ю., д-р геогр. наук

Щербак С. Г., д-р мед. наук

СОДЕРЖАНИЕ

ОБЩИЕ ВОПРОСЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

- | | |
|----|---|
| 4 | КИРСТА Ю. Б.
Новая мировая динамика: II. системный анализ США, России, Китая, Израиля как социально-биологических систем и долгосрочный прогноз их развития |
| 11 | БАЙНЕВ В. Ф., ВИННИК П. В.
Мировоззренческий фактор национальной безопасности |
| 18 | МАТВЕЕВ А. В., МАТВЕЕВ В. В.
Системно-кибернетический подход к определению понятия «безопасность» |
| 26 | РОЗЕНБЕРГ В. Я.
Знания – основа безопасности (основы математической теории исчисления знаний) |
| 35 | ПОЛЕНИН В. И.
Теория стратегической устойчивости, внутренней безопасности государства и стойкости его военной организации |
-

СТРАТЕГИЧЕСКОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ

- | | |
|----|---|
| 47 | БЕЛОВ П. Г.
Стратегическое планирование развития и обеспечения национальной безопасности России: прогнозирование и снижение риска чрезвычайных ситуаций |
|----|---|
-

СТРАТЕГИЧЕСКОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ И ОБЕСПЕЧЕНИЕ БЕЗОПАСНОСТИ В СФЕРЕ ГЕОПОЛИТИКИ

- | | |
|----|--|
| 59 | НУРЫШЕВ Г. Н.
Современное геополитическое положение России и Латинской Америки |
|----|--|
-

ПОЛИТИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ

- | | |
|----|---|
| 67 | БУХАНЦОВ В. В., КОМАРОВА М. В.
Государство: институт или демиург? К объяснению бесперспективности российского европоцентризма |
|----|---|
-

ВОЕННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ И НАЦИОНАЛЬНАЯ ОБОРОНА

- | | |
|----|---|
| 70 | КОМАРОВ М. П.
Системное представление итогов холодной войны |
| 77 | ЧЕРНЫШОВ Е. А., РОМАНОВ А. Д.
Оценка экспортного потенциала неатомных подводных лодок и актуальности развития воздухонезависимых энергетических установок |
-

ИНФОРМАЦИОННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ

- | | |
|----|---|
| 81 | БУРОВА Ю. В., БРЕЖНЕВ И. В.
Оправдание терроризма и экстремизма через СМИ как угроза информационной безопасности в современной России |
|----|---|
-

СОЦИАЛЬНАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ

- | | |
|----|--|
| 86 | БАРАНОВ В. Е.
Пути в постбуржуазное общество в представлении некоторых западных социологов |
|----|--|
-

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ

- | | |
|----|---|
| 95 | ДОМАКОВ В. В., МАТВЕЕВ А. В.
Перспективы использования известных духовно-нравственных принципов меняющихся условиях бытия |
|----|---|

УПРАВЛЕНИЕ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИМИ СИСТЕМАМИ

- | | |
|-----|--|
| 103 | ТАРХАНОВ О. В.
Ошибки в трактовке средств производства и распад СССР |
| 110 | САХАРОВА Л. А.
Промышленность России в глобальных измерениях |
| 116 | БАРАНОВА И. В., ПОКУТНЯЯ И. А.
Совершенствование региональных организационно-экономических отношений участников агропродовольственного рынка |
| 119 | СТЕФАНЧУК Е. Н.
Повышение социальной значимости промышленного производства |

ЗДРАВООХРАНЕНИЕ И ДЕМОГРАФИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ

- | | |
|-----|---|
| 123 | КУЛЬНЕВ С. В., ЛЕМЕШКИН Р. Н., МИХАЛЬСКИЙ В. К., БЛИНОВ В. А.
Взаимодействие медицинских сил и средств министерств и ведомств как элемент управления при ликвидации медико-санитарных последствий чрезвычайных ситуаций |
|-----|---|

ТЕХНОСФЕРНАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ, ЭКОЛОГИЯ ЖИВЫХ СИСТЕМ И РАЦИОНАЛЬНОЕ ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЕ

- | | |
|-----|---|
| 130 | ПРИВАЛОВ В. Е., ФОТИАДИ А. Э., ШЕМАНИН В. Г.
Пути развития некоторых систем дистанционного лазерного зондирования |
| 135 | ЕРОШЕВА И. Ю., ЗАХАРЧЕНКО В. Ю.
Система экологической безопасности в развитых и развивающихся странах |
| 138 | ДЕМИДЕНКО А. С.
Основные особенности и проблемы внедрения экологического аудита территорий в Украине |

НАУКА, ИННОВАЦИИ, ОБРАЗОВАНИЕ

- | | |
|-----|--|
| 141 | БЕЗЛЕПКИН В. В., ТЕСЛИНОВ А. Г., ПЕТРОВ В. Л., ЩЕННИКОВ С. А.
Концепция организации системы непрерывного образования взрослых в РФ |
| 146 | СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ |

МИРОВОЗЗРЕНЧЕСКИЙ ФАКТОР НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

БАЙНЕВ ВАЛЕРИЙ ФЕДОРОВИЧ,
ВИННИК ПАВЕЛ ВЯЧЕСЛАВОВИЧ

АННОТАЦИЯ

В статье показано, что мировоззрение народа – это ключевой стратегический ресурс, контроль над которым определяет траекторию, а значит, и результаты социально-экономического развития любой страны. Доказано, что кризисные процессы в постсоветских странах во многом обусловлены целенаправленным разрушением традиционного мировоззрения наших народов. В связи с этим его защита от внешних разрушающих воздействий, в том числе формирование отвечающей национальным интересам стран Евразийского экономического союза интеграционной доктрины развития, является приоритетной задачей обеспечения их национальной безопасности.

Ключевые слова: мировоззрение; национальная безопасность; доктрина развития; интеграция; сотрудничество; Евразийский экономический союз.

IDEOLOGICAL FACTOR OF NATIONAL SECURITY

BAYNEV V. F.,
VINNIK P. V.

ABSTRACT

The article shows that the worldview of a nation is a key strategic resource and the control over it determines the trajectory, and therefore the results of socio-economic development of any country. It is proved that the crisis processes in post-Soviet countries are largely determined by the targeted disruption of the traditional worldview of our nations. In this connection, its defense against external damaging effects, including the formation of the national interests of the Eurasian Economic Union integration and development doctrine, is the priority for their national security procuring.

Keywords: worldview; national security; development doctrine; integration; collaboration; Eurasian Economic Union.

*Истинная редкость в мире –
это не ресурсы и даже не добродетели,
а понимание происходящего*

*Пол Кругман,
Нобелевский лауреат в области экономики*

Обозначившееся в последние годы стремление стран бывшего СССР освободиться от внешнего управления, под которым большинство из них закономерно оказались после подписания «акта о безоговорочной капитуляции» в Вискулях, выдвигает на первый план такой специфический аспект обеспечения национальной безопасности как защита традиционного мировоззрения народа от воздействия внешних, чуждых ему, разрушающих факторов. Народная мудрость гласит: «Тело покорно следует туда, куда прикажет мозг», поэтому от мировоззрения – того, чем «начинены» мозги людей, каковы их представления о мире, целях, методах и средствах их достижения, едва ли не всецело зависит жизнь стран и народов.

Кстати говоря, и история, и современные факты из жизни некоторых наших соседей убедительно это доказывают. Так, в рамках традиционных для любого народа мировоззренческих ценностей – растить детей, выращивать хлеб, строить дома, помогать друг другу, любить Родину и т.д. – люди созидательно трудятся и мирно сосуществуют с соседями. Однако после соответствующей массовой обработки, например, нацистской обработки сознания значительная часть того же самого народа может вдруг уверовать в свою исключительность и стать агрессивной по отношению

к «людям второго сорта». Итог подобных мировоззренческих изменений хорошо известен – кровавые междоусобицы и мировые войны, несущие гибель людей, разрушения, ослабление страны вплоть до потери национального суверенитета. В частности, прагматичный и трудолюбивый немецкий народ после известных трагических событий середины прошлого века вынужден жить «с кованым натовским сапогом на горле», поддерживая нескончаемые глобальные англо-саксонские авантюры – агрессию против суверенных стран – Югославии, Афганистана, Ирака, Ливии, Сирии и др., бесчетные цветные революции, несправедливые санкции против России и Беларуси и т.п. С другой стороны, уверенность в собственной правоте, беззаветная любовь к Родине, стремление к справедливости, взаимовыручка, коллективизм не раз позволяли нашему народу выстоять, казалось бы, в самых безнадежных ситуациях.

Несомненно, мировоззрение народа – это ключевой стратегический ресурс, контроль над которым дает колоссальную власть над людьми и, разумеется, над экономическими благами, ими создаваемыми и располагаемыми. Иными словами, тот, кто имеет возможность формировать мировоззрение народа, тот управляет этим народом и страной, где он проживает. Поэтому сегодня генеральное сражение за дефицитные и к тому же быстро расходуемые ресурсы, именуемое информационной войной, происходит именно в мировоззренческой плоскости. Так, Советский Союз, обладая второй экономикой в мире, несметными природными и людскими ресурсами, мощнейшими вооруженными силами, способными отразить

атаку любого агрессора, был разрушен без единого выстрела и позорно пал к ногам сочинителей нескольких простеньких сказок о чудотворной силе западной демократии и «невидимой руки» либерального рынка. Благодаря колоссальной добыче, попавшей в руки западных стран в результате этой, следует признать, блестяще проведенной операции в рамках глобальной информационной войны, на полтора десятилетия был отсрочен глобальный кризис, разразившийся несколько лет тому назад.

Таким образом, одна из причин разрушения СССР и нынешнего хронического, время от времени обостряющегося до предела кризиса в постсоветских странах – последствия целенаправленного разрушения традиционного мировоззрения их народов. Для того чтобы более отчетливо уяснить принцип действия механизма, с помощью которого, увы, до сих пор реализуется указанное разрушение, предлагаем воспользоваться рисунком 1.

Итак, населяющий любую страну народ (1) всегда имеет свои базисные, глубинные, долговременные, фундаментальные интересы (2), основные из которых – *выживание и развитие* нации. Исходя

из преобладающего у большинства обычных людей мировоззрения (3) народ формирует частные, конкретные цели (4), достигая которые, он рассчитывает реализовать свои стратегические, базисные интересы. Например, традиционное мировоззрение любого народа в качестве таких целей и, соответственно, средств их достижения предполагает мирный труд, уважение друг к другу, равноправие, взаимовыгодное сотрудничество, коллективизм, совместное решение общих, например, экологических или энергетических проблем. Функционирующие на основе Конституции (6) государственные институты (7), используя общенациональные активы (8), обеспечивают достижение результатов социально-экономического развития страны (9) в соответствии с целями (4) и фундаментальными интересами (2) народа. В этом заключается глубинный смысл народовластия.

С учетом сказанного необходимо сделать одно принципиальное замечание. *Подлинная демократия, или народовластие – это механизм реализации базисных, глубинных, долговременных, фундаментальных интересов народа, сводящихся, как это*

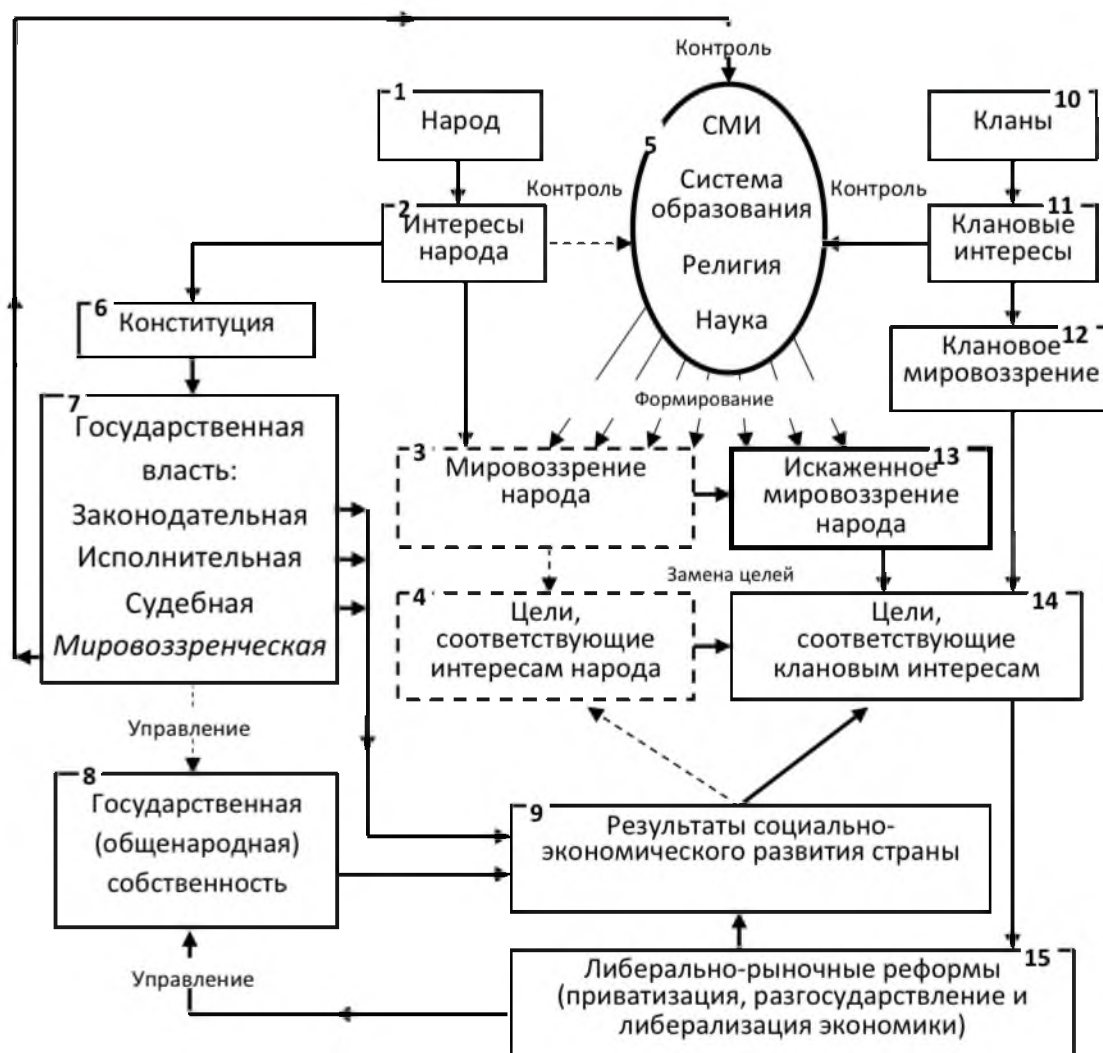


Рисунок 1 – Механизм разрушения традиционного мировоззрения народа и его воздействие на результаты социально-экономического развития страны

было указано выше, к его выживанию и развитию. Выборная же псевдодемократия западного образца призвана воплощать частные, конкретные, осознаваемые большинством и декларируемые им, зачастую поверхностно понимаемые, сиюминутные цели, которые могут соответствовать его глубинным интересам, а могут, наоборот, им противоречить. Вспомним, например, что Гитлер, приведший в итоге немецкий народ к чудовищной катастрофе, пришел к власти в процессе общепринятых на Западе выборных демократических процедур. С этой точки зрения следует признать, что, например, сталинская диктатура, обеспечившая выживание нации в страшной войне и создавшая индустриальный фундамент для ее быстрого развития в послевоенные годы, намного демократичнее разрушительной горбачевско-ельцинской перестройки с ее громогласными популистскими лозунгами о правах и свободах.

К сожалению, у любого народа всегда находятся клановые группы (10) – криминал, олигархи, чиновники-коррупционеры, чиновники-компрадоры, отдельные не ассимилирующиеся нацменьшинства, продажная оппозиция, иностранные инвесторы и т. п., чьи «шкурные» интересы (11) имеют индивидуалистский, эгоистичный, потребительский характер. Присущее таким группам специфичное мировоззрение (12), в основе которого лежит идея превосходства (библейская гордыня), формирует и соответствующую систему целей (14), сводящихся к максимизации потребления и удовольствий при минимизации затрат труда, то есть к паразитической жизни за счет народа, эксплуатации других людей и общенациональных природных недр.

Носителям подобного мировоззрения, как правило, безразличны фундаментальные потребности нации в выживании и тем более в развитии. Более того, отдельные клановые группы, например, чиновники-компрадоры, финансируемая из-за рубежа оппозиция, иностранные инвесторы или те же упомянутые выше нацменьшинства, олицетворяя интересы иных народов и государств, могут быть прямо заинтересованы в разрушении экономики страны-конкурента и деградации ее населения. Именно на эти кланы делают основную ставку наши западные стратегические противники в непрерывно ведущейся против нас информационной войне, главной мишенью которой является, прежде всего, традиционное мировоззрение народа. Такие клановые группы, всячески поддерживаемые и поощряемые вплоть до прямого финансирования нашими поднаторевшими во возвращении «пятой колонны» западными «партнерами», направляют свои основные усилия на установление контроля над СМИ, научно-образовательным комплексом, отдельными религиозными организациями. Установив с помощью «долгожданных» иностранных инвестиций, подкупа чиновников, механизма дешевых грантов и т. п. контроль над указанными институтами (5) (см. рис. 1), «пятая колонна» незамедлительно приступает к разрушению традиционного мировоззре-

ния (3) народа и формированию у него искаженного миропонимания (13), соответствующего паразитическим целям (14) и (15) клановых групп.

При этом важно выделить два основных направления такого воздействия.

Во-первых, поскольку разобщенная толпа всегда слабее такой же по численности команды, то общая методология указанного разрушения неизменно сводится к замене коллективистских ценностных ориентиров народа на индивидуалистские, эгоистические, разобщающие идеалы в полном соответствии с хорошо известным принципом «Разделяй и властвуй!». СМИ, например, приступают к массовой пропаганде роскошной жизни, неумеренного потребления, погони за удовольствиями, что в условиях объективно ограниченных ресурсов мобилизует людей на бескомпромиссную войну друг с другом за дефицитные средства существования. У каждой, в том числе и этой, войны есть свои герои, поэтому навязчиво пропагандируется культ силы, успеха, превосходства, что ведет к дальнейшей дифференциации общества.

Параллельно с этим всеми способами осуществляется массированное планомерное запугивание населения, заставляющее людей видеть друг в друге потенциальных мошенников, грабителей, убийц, террористов, наркоманов, насильников, маньяков и тем самым побуждающее человека надежно отгородиться от других, запереться в своем доме-крепости. С той же целью – запугать, заставить поверить в свою беспомощность, помочь людям увидеть друг в друге опасность и тем самым опять-таки разобщить – планомерно работает индустрия нагнетания всеобщего страха, уделяющая гипертрофированное внимание авариям, катастрофам, природным катаклизмам и т.п. Людей планомерно запугивают, периодически вбрасывая в информационное пространство слухи об очередном приближающемся конце света, о возможной гибели цивилизации из-за падения на Землю метеоритов или глобального потепления, об очередной эпидемии и т.п.

Столь же эффективно разобщают общество, непосредственно «выдергивая» человека из лона традиционных церквей, и всевозможные религиозные течения и секты. Кроме того, полностью контролируемые «пятой колонной» СМИ отдельных попавших под прямое внешнее управление стран вообще разворачивают массированную пропаганду исключительности одних национальностей и неполноценности других, что разжигает не просто рознь и вражду, но и войну.

Во-вторых, активно воздействуя на СМИ, систему воспитания, образования и науки, «пятая колонна» ставит перед ними еще одну уже куда более тонкую и изощренную задачу – сместить систему ценностных ориентиров народа таким образом, чтобы его искаженное мировоззрение (13) стало воспринимать некоторые, открыто декларируемые цели кланов (15) в качестве общенародных (см. рис. 1).

В частности, многие граждане республик быв-

шего СССР в результате массовой, длящейся десятилетиями пропаганды, увы, до сих пор верят, что либерально-рыночные реформы соответствуют их фундаментальным интересам. Это происходит, в основном, по той причине, что у большинства из нас возобладала иллюзия, будто указанные реформы привели к улучшению жизни людей из-за того, что едва ли не у всякого-каждого появилась возможность пользоваться современными компьютерами, средствами связи, бытовой техникой, личными авто и вообще наблюдать изобилие там, где раньше был дефицит. В действительности же беспристрастные научные исследования доказывают, что, например, в России даже в докризисном 2009 году реальная заработная плата среднестатистического россиянина (и, соответственно, его уровень жизни) составляла лишь 86% дореформенного уровня [1, с. 134]. К тому же важно понимать, что нынешнее изобилие, например, колбасы с минимумом мяса, однако, напичканной генетически модифицированными организмами, красителями, консервантами, стабилизаторами и прочими химреактивами, благодаря чему она многие месяцы может лежать на прилавке и не портиться, увы, еще не означает кардинального повышения качества жизни. Что же касается современных компьютеров, мобильных телефонов, смартфонов и прочих аналогичных устройств, то многие из них раньше были недоступны потому, что еще не были изобретены.

С другой стороны, напомним, что преодоление дефицита и нынешнее потребительское изобилие – это лишь конкретные, частные цели. Их достижение за счет тотального снижения обороно- и конкурентоспособности страны, разрушения ее научно-технического и промышленного потенциала, тотального разбазаривания и примитивного проедания общенациональных природных богатств, кстати говоря, принадлежащих не только нам, но и нашим внукам-правнукам, прямо противоречит фундаментальным интересам нации. А чтобы мы не задумывались над тем, что подобное преодоление дефицита лишает страну будущего в условиях нынешнего беспрецедентного, связанного с обострением борьбы за дефицитные ресурсы ухудшения геополитической обстановки, наши попавшие под внешнее управление СМИ и организовали упомянутый выше культ денег, роскоши, чревоугодия и прочего необузданного потребления.

Не менее важная роль в формировании ложной системы мировоззренческих ценностей принадлежит и научно-образовательной системе, которая не просто воздействует на население, но формирует миропонимание принимающих управленческие решения национальных элит. К сожалению, если сегодня угроза со стороны СМИ, пропагандирующих культ денег, насилия, секса, потребления и т.д. в странах бывшего СССР уже более или менее отчетливо осознается и в последнее время начинает пресекаться, то в научно-образовательном комплексе бывших союзных республик по-прежнему безраз-

дельно господствует западная экономическая парадигма. Ее принципиальный недостаток связан с тем, что она ориентирует наши страны на безнадежно устаревшую, провоцирующую внутреннюю «войну всех со всеми» конкурентно-рыночную доктрину развития, объективно дезинтегрирующую, ослабляющую экономику и общество. По замыслу тех, кто искусно имплантировал нам эту разрушительную систему экономических знаний и теперь продолжает ее насаждать силами мощной прикормленной западными грантами «пятой колонны» в науке и образовании бывших союзных республик, наши предприятия и страны должны враждовать и конкурировать друг с другом. Сами же лидеры мировой экономики в это время, наоборот, сделали ставку на интеграцию и кооперацию в рамках сверхкрупных корпораций и межгосударственных союзов, о чем мы уже писали в одном из предыдущих номеров журнала [2]. Памятуя о фундаментальном принципе доминирования «Разделяй и властвуй!», несложно понять, что в условиях тотального господства сверхкрупных транснациональных корпораций (ТНК) дезинтегрирующая либерально-рыночная доктрина и наши основанные на ней упования о «чудотворной» силе свободного рынка, здоровой конкуренции, малого бизнеса и т.п. равноценны экономическому суициду.

Следует пояснить, что те, кто навязывают и насаждают странам бывшего СССР либерально-рыночную доктрину развития, прекрасно понимают, что капитализм неоднороден в пространстве, непрерывно изменяется он и во времени. Анализ его эволюции доказывает, что капитализм, как и все в этом мире, энергично развивается, эволюционирует, переходя из одной фазы в другую, от низшей стадии к высшей (табл. 1). При этом магистральное направление этой эволюции – переход от предельно дезинтегрированной («атомарной») формы собственности сначала к горизонтально-, далее к вертикально- и, наконец, к системно-интегрированной ее формам.

Указанная трансформация собственности как главная современная тенденция развития лидирующих держав осуществляется в соответствии с экономическим законом вертикальной интеграции, открытым в 1996 г. российским ученым профессором Сергеем Губановым. Согласно этому закону всякая цепочка взаимосвязанных производств, последовательно преобразующих исходные сырье и материалы в конечный продукт, функционирует с максимальной эффективностью лишь тогда, когда все эти промежуточные производственные процессы реализованы в рамках одной организации [1].

Иными словами, данный закон строго запрещает извлечение прибыли с промежуточных стадий единой цепочки создания стоимости. Его игнорирование – основная причина кризисных процессов в странах бывшего СССР, единый народнохозяйственный комплекс которого, будучи безжалостно расчленен «секирой приватизации» в «лихие 90-е», распался на множество конкурирующих друг с другом, враждующих, а потому неэффективных звеньев.

Кроме того, на основе закона вертикальной интеграции вполне объяснимо и нынешнее безраздельное доминирование и быстрое развитие сверхкрупных вертикально-интегрированных (то есть вобравших в себя все стадии производства, начиная с добычи сырья и заканчивая организованным сбытом продукции) транснациональных корпораций (ТНК), для которых регионы, страны, континенты – всего лишь территории базирования их структурных под-

разделений. «Сшивая» прочными экономическими связями экономики разных стран, могучие ТНК, будучи заинтересованы в стирании мешающих их глобальному бизнесу национальных различий и границ, инициируют и запускают активно нарастающие процессы межгосударственной интеграции, например, в рамках Европейского (ЕС), Таможенного (ТС), Евразийского экономического (ЕАЭС) союзов и т. п.

Таблица 1

Стадии (уклады) капитализма и их характерные особенности

Стадии капитализма, от низшей к высшей	Преобладающая форма собственности	Субъект собственности	Основное звено воспроизводства	Целевая функция	Масштаб планирования	Характер конкуренции
Частнокапиталистическая (конец XVII – середина XIX вв.)	Дезинтегрированная, атомарная	Персонифицированный: частный капиталист	Отраслевое предприятие	Частная прибыль	Локальный, в рамках предприятия	Конкуренция мелких и средних производителей внутри страны
Государственно-монополистическая (конец XIX – начало XX вв.)	Горизонтально-интегрированная	Персонифицированный: отраслевой капиталист	Отраслевая монополия	Монопольная прибыль	Отраслевой	Конкуренция крупных отраслевых монополистов внутри страны
Государственно-корпоративная (середина XX – настоящее время)	Вертикально-интегрированная	Смешанный: корпоративный капиталист	ТНК (транснациональная корпорация)	Добавленная стоимость	Макроэкономический, в рамках национальной экономики	Конкуренция сверхкрупных национальных ТНК при патронаже национальных правительств на мировых рынках
Госкапиталистическая (с середины XXI в.)	Системно-интегрированная	Деперсонифицированный: совокупный капиталист	ЕНК (единый народно-хозяйственный комплекс)	Совокупная покупательная способность	Народно-хозяйственный	Конкуренция стран и их блоков на глобальном уровне

Источник: составлено авторами на основе информации [3, с. 13].

Думается, исходя из анализа итогов «чудотворных» рыночных реформ в бывшем СССР, нам давно пора осознать, что в начале 1990-х годов наши западные конкуренты ловко подсунили нам безнадежно устаревшую либерально-рыночную (неоклассическую) доктрину развития, которая ориентирует нас на низшую, а значит, зависимую от высших фаз, стадию капитализма – частнособственнический капитализм (см. табл. 1). В его основе – до предела дезинтегрированная («атомарная»), персонифицированная собственность и внутренняя конкуренция предприятий друг с другом как разрушительная «война всех со всеми». Все это в полном соответствии с законом вертикальной интеграции делает наши предприятия и национальные экономики в целом неэффективными, неконкурентоспособными, незащитными перед могучими вертикально-интегрированными ТНК, действующими, кроме всего прочего, под экономическим, политическим и даже военным патронажем своих национальных правительств и наднациональных органов, например, Еврокомиссии или НАТО. Сами же технологически развитые страны давно прошли ступень низшего частнособственнического капитализма и сегодня вышли на этап завершения оформ-

ления его государственно-корпоративной стадии. В ее основе – смешанная вертикально-интегрированная собственность, кооперация и сотрудничество ради достижения глобальной конкурентоспособности на планетарном рынке, макроэкономический масштаб планирования (см. табл. 1).

Так, сегодня в США на долю 100 крупнейших американских корпораций приходится около 60% производимого ВВП страны, 45% используемых в стране трудовых ресурсов, более 60% осуществляемых инвестиций, 50% экспортно-импортных операций. Несложно подсчитать, что средний вклад в мировой валовой продукт любой из этих фирм в 2-3 раза больше, чем ВВП всей Беларуси с ее средней по мировым меркам экономикой. В целом же под контролем западных ТНК находится до 50% мирового промышленного производства, до 65% международной торговли, около 80% мирового банка открытий, патентов, лицензий и технологий. Более того, по прогнозам западных специалистов, в условиях грядущей глобальной экономики установится господство лишь 300-600 сверхкрупных ТНК, причем около 300 корпораций будут создавать 75% мирового ВВП.

Из этих примеров видно, что технологически развитые страны более не уповают на «чудотворную» силу свободной рыночной экономики, здоровой конкуренции, малого бизнеса и прочих рыночных рудиментов. В то время, пока наши научно-образовательные системы на все лады транслируют сочиненные еще в приснопамятные времена Адама Смита красивые сказки о чудесах, творимых «невидимой рукой» рынка, сами лидеры мировой экономики сделали ставку на монопольную силу сверхкрупных ТНК и масштабное стратегическое планирование своего развития. Сегодня такое планирование осуществляется не только на национальном уровне, как это делает, например, Федеральная резервная система США, фактически выполняющая те же регулирующие национальную экономику функции, что и госплан в СССР, но и уже на наднациональном уровне – в рамках Еврокомиссии ЕС. Получается, взяв на вооружение безнадежно устаревшую конкурентно-рыночную (неоклассическую) доктрину развития, мы уподобляемся отсталым папуасам, которые будучи вооружены лишь копьями да луками со стрелами вознамерились всерьез воевать с современной армией, оснащенной пушками и танками, боевыми вертолетами и самолетами, атомными авиационными ракетноносцами.

Итак, захватив контроль над институтами (5) (см. рис. 1), формирующими мировоззрение народа, действующая по наущению наших стратегических конкурентов «пятая колонна» принялась за внедрение в общественное сознание ложной системы ценностей (13), отвечающей не общенациональным (2), а узкогрупповым эгоистичным клановым интересам (11). В частности, сформировав в обществе культ разнузданной свободы, всеобщей погони за прибылью, потребления, роскоши, силы, успеха, превосходства и т.п., «пятая колонна» получила возможность достичь своих экономических целей – убедить население в необходимости либерально-рыночных реформ (15) и развернуть их. Главная цель этих реформ – напирая на красивые лозунги о свободе и пропагандируя высокий (достигнутый с помощью штампуемого доллары-евро печатного станка, а не рынка) уровень потребления в странах с развитой рыночной экономикой, повернуть масштабную «прихватизацию» – сдачу за «зеленые бумажки» национального богатства страны иностранному долларовому капиталу и ассоциированным с ним «национальным» инвесторам.

Иными словами, планомерное разрушение традиционного мировоззрения (3) народа осуществляется таким образом, что новая искаженная система его ценностей (13) формирует в общественном сознании и новую систему целей (14), соответствующую не национальным (2), а клановым интересам (11). Выборная псевдodemократия, нацеленная на реализацию осознаваемых и декларируемых народом целей (14), опираясь на государственные институты (5), послушно их реализует и воплощает в ныне наблюдаемые результаты социально-экономического развития страны (9). Результаты такого воплощения

находятся в полном соответствии с фундаментальными интересами кланов (11) и, разумеется, тех, кто маячит за их спинами из-за рубежа. Наличие олигархов и армии рыночных менял, живущих за счет народа, разрушение научно-технического и промышленного потенциала страны, ее превращение в сырьевую колонию путем разграбления и вывоза за рубеж природных богатств, а также выручки от их тотальной распродажи, депопуляция и деградация населения – все эти «достижения» либерально-рыночных реформ полностью соответствуют интересам нашей «пятой колонны» и тех, кто ею умело управляет из-за рубежа. И достигнуты они путем искусного разрушения традиционного мировоззрения народов бывшего СССР, то есть методом коварной замены ценностных ориентиров, соответствующих национальным интересам, на цели и задачи, отвечающие запросам наших стратегических конкурентов. Разумеется, такое положение дел ни в коей мере не соответствует базисным, фундаментальным интересам наших народов, а значит, требует принятия безотлагательных мер по защите их традиционного мировоззрения от описанного искажающего воздействия.

Справедливости ради следует отметить, что в последнее время мировоззренческая угроза национальной безопасности постепенно начинает осознаваться. Об этом однозначно свидетельствуют, например, принятые Россией меры по ограничению деятельности ряда некоммерческих организаций, получивших статус «иностраннных агентов», а также по снижению воздействия на СМИ иностранного влияния путем ограничения власти над ними иностранных инвесторов. В последние годы произошли некоторые качественные улучшения информационного поля, из которого исключены материалы откровенно порнографического содержания, реклама очевидных извращений, содомии и т.п., хотя массированная пропаганда культа денег, силы, роскоши, потребления по-прежнему продолжается. Думается, что начатые изменения следует целенаправленно и планомерно продолжать.

В рамках решения этой проблемы также чрезвычайно важно критически переосмыслить имплантированную нам Западом в качестве теоретического «троянского коня» конкурентно-рыночную экономическую парадигму в ее убогом «экономиксовом» варианте и основанную на ней либерально-рыночную доктрину развития. Сегодня, в условиях резкого осложнения геополитической ситуации на планете, когда страны бывшего СССР вынуждены проводить ориентированную исключительно на соблюдение национальных интересов, державную внешнюю политику, становится все более явным несоответствие этому курсу внутриэкономической политики, сформированной на основе отвечающей клановым интересам доктрины. Приближение натовских баз к нашим границам, нескончаемые санкции, трагические события на Украине и т.д. доказывают, что наши стратегические конкуренты отнюдь не шутят, переводя борьбу за несметные богатства бывшего СССР

в завершающую, решающую, активную фазу.

В связи с этим сегодня опять как нельзя более актуальны прозвучавшие в преддверии известных грозных событий XX века предостерегающие слова: *«Мы отстали от передовых стран на десятилетия, мы должны пробежать это расстояние за годы, в противном случае нас сомнут и уничтожат!»*. Нынче странам ЕАЭС, как воздух, необходим прорывной модернизационный проект, нацеленный на кардинальное инновационное обновление экономики и, прежде всего, ее промышленного комплекса, снабжающего прогрессивными средствами труда и быта прочие сферы жизнедеятельности и потому являющегося подлинным «локомотивом» и «катализатором» инноваций, основой экономической и военно-политической конкурентоспособности. В силу жесткого лимита времени и масштаба стоящих перед нами проблем указанный проект должен носить всеобщий, во многом мобилизационный характер. Его реализация принципиально невозможна в рамках доминирующего эгоистичного, гедонистического, сугубо индивидуалистского мировоззрения, согласно которому всякий-каждый озабочен максимизацией личной прибыли-полезности и только. Сегодня выпускники наших экономических вузов, наученные американскими учебниками типа «Экономикс» тому, что свободный рынок без наших усилий сам собой может все устроить лучшим образом, принципиально неспособны решать злободневные народнохозяйственные задачи. Вместо этого они хорошо усвоили только одно – надо поскорее раздать частникам (приватизировать) все госимущество, расслабиться и пассивно ждать, когда рынок и конкуренция сами решат все наши проблемы. Таким образом, если назревшая реформа системы образования в целом призвана решить задачу как учить, то в экономическом образовании нынче куда важнее другая архиважная проблема – чему учить.

Безнадежно устаревшая, ориентирующая нас на формирование примитивного, низшего, зависимого частнособственнического конкурентно-рыночного капитализма (см. табл. 1) экономическая научно-образовательная парадигма должна быть заменена на современную интеграционную доктрину развития. Новая система экономических знаний должна нацеливать нас на переход к высшим формам капитализма, ориентировать не на конкуренцию друг

с другом, а на кооперацию, сотрудничество, объединение ресурсов во имя достижения глобальной конкурентоспособности, а значит, ради выживания и развития народов бывшего СССР. Формирование новой экономической парадигмы должно стать первоочередной задачей отечественной экономической науки и всего общества. Разумеется, для этого придется проявить твердую политическую волю для того, чтобы сломить сопротивление умело взращенной и прикормленной западными грантами «пятой колонны» в научно-образовательном комплексе постсоветских стран и предпринять энергичные усилия по разработке соответствующего национальным интересам экономического «мейнстрима». Без этого о национальной безопасности стран ЕАЭС, их инновационном развитии и конкурентоспособности придется только мечтать.

Таким образом, мы убеждены, что институты, формирующие миропонимание людей, должны находиться под жестким контролем особой – мировоззренческой, идеологической – ветви государственной власти, если, разумеется, это государство заинтересовано в продолжении своего существования на политической карте мира. Традиционное мировоззрение народа и механизмы его формирования должны быть признаны объектами, требующими специальных, тщательно продуманных мер защиты в рамках системы обеспечения национальной безопасности, в противном случае станет невозможным не только развитие, но и само наше выживание.

Список литературы

1. Губанов, С. Державный прорыв. Неоиндустриализация и вертикальная интеграция / С. Губанов. – М.: Книжный мир, 2012. – 224 с.
2. Байнев, В. Ф. Стратегия неоиндустриализации как условие глобальной конкурентоспособности Союзного государства в XXI веке / В. Ф. Байнев // Национальная безопасность и стратегическое планирование. – 2014. – № 1(5). – С. 54-60.
3. Губанов, С. Неоиндустриализация России и нищета ее саботажной критики / С. Губанов // Экономист. – 2014. – № 4. – С. 3-32.